



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 74.687/2
du 16 novembre 2023

advies 74.687/2
van 16 november 2023

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
14 août 2021 relatif à
l'organisation de l'examen
psychotechnique pour le
gardien de la paix et le
gardien de la
paix-constatateur'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
14 augustus 2021 betreffende
de organisatie van het
psychotechnisch onderzoek
voor de gemeenschapswacht en
de
gemeenschapswacht-vaststeller'

Le 18 octobre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 14 août 2021 relatif à l'organisation de l'examen psychotechnique pour le gardien de la paix et le gardien de la paix-constatateur'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 novembre 2023. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Christine HOREVOETS et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 novembre 2023.

*

Op 18 oktober 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 augustus 2021 betreffende de organisatie van het psychotechnisch onderzoek voor de gemeenschapswacht en de gemeenschapswacht-vaststeller'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 november 2023. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 november 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 107 et 108 de la Constitution.

L'alinéa 1^{er} du préambule sera dès lors remplacé comme suit :

« Vu la Constitution, les articles 107 et 108 ; ».

2. Quant à la loi du 15 mai 2007 'relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale', en particulier son article 8, alinéa 3, inséré par la loi du 15 juillet 2018, elle peut être mentionnée dans un considérant.

DISPOSITIF

Articles 3 et 4

Les articles 3 et 4 ne définissent pas les missions confiées à Travaillerpour.be mais fixent, d'une part, les conditions de dispense du test psychotechnique et, d'autre part, les conditions de présentation d'un nouvel examen psychotechnique en cas d'examen négatif précédent.

Conformément à l'article 8, alinéa 3, de la loi du 15 mai 2007, c'est au ministre de l'Intérieur et non au Roi qu'il appartient de déterminer l'examen psychotechnique concerné ¹.

En outre, concernant l'article 3, il est renvoyé, *mutatis mutandis*, à l'observation formulée dans l'avis 68.253/2 à propos de l'article 3 du projet examiné dans cet avis, dans lequel la section de législation a observé ce qui suit :

« L'article 3 dispense les personnes ayant réussi l'examen psychotechnique pour la fonction d'agent de gardiennage de l'examen psychotechnique prévu par l'article 8, alinéa 3, de la loi du 15 mai 2007.

¹ Sur les compétences respectives du ministre et du Roi concernant les règles relatives au test psychotechnique et à son organisation, voir l'avis 68.253/2 donné le 2 décembre 2020 sur un projet d'arrêté ministériel devenu l'arrêté royal du 14 août 2021 'relatif à l'organisation de l'examen psychotechnique pour le gardien de la paix et le gardien de la paix-constatateur'.

Or, le ministre ne peut dispenser une catégorie de personnes de se soumettre à l'examen psychotechnique prévu par cette disposition législative si cette dernière ne l'habilite pas à cet effet. Surabondamment, l'on observe que le profil attendu des candidats agents de gardiennage, lors de l'examen psychotechnique qui leur est propre [...], n'est pas identique en tous points à celui attendu des candidats gardiens de la paix et gardiens de la paix–constatateurs [...] ».

Les articles 3 et 4 seront dès lors omis.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het ontworpen besluit ontleent rechtsgrond aan de artikelen 107 en 108 van de Grondwet.

Het eerste lid van de aanhef moet dan ook vervangen worden als volgt:

“Gelet op de Grondwet, de artikelen 107 en 108;”.

2. De wet van 15 mei 2007 ‘tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet’, harerzijds, en in het bijzonder artikel 8, derde lid, ervan, ingevoegd bij de wet van 15 juli 2018, mag in een overweging vermeld worden.

DISPOSITIEF

Artikelen 3 en 4

In de artikelen 3 en 4 wordt geen definitie gegeven van de taken die aan Werkenvoor.be opgedragen worden, maar wordt bepaald, enerzijds, op welke voorwaarden men van het psychotechnisch onderzoek vrijgesteld wordt en, anderzijds, op welke voorwaarden men een nieuw psychotechnisch onderzoek moet ondergaan ingeval het vorig onderzoek negatief was.

Krachtens artikel 8, derde lid, van de wet van 15 mei 2007 staat het aan de minister van Binnenlandse Zaken en niet aan de Koning om het psychotechnisch onderzoek in kwestie nader te bepalen.¹

¹ Voor de respectieve bevoegdheden van de minister en van de Koning inzake de regels betreffende het psychotechnisch onderzoek en de organisatie ervan, zie advies 68.253/2 van 2 december 2020 over een ontwerp van ministerieel besluit dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 14 augustus 2021 ‘betreffende de organisatie van het psychotechnisch onderzoek voor de gemeenschapswacht en de gemeenschapswacht-vaststeller’.

Wat artikel 3 betreft, wordt bovendien, *mutatis mutandis*, verwezen naar de opmerking die in advies 68.253/2 gemaakt is bij artikel 3 van het ontwerp dat in dat advies onderzocht is en waarin de afdeling Wetgeving het volgende gesteld heeft:

“Bij artikel 3 worden personen die geslaagd zijn voor het psychotechnisch onderzoek voor bewakingsagenten vrijgesteld van het psychotechnisch onderzoek bedoeld in artikel 8, derde lid, van de wet van 15 mei 2007.

De minister mag een categorie personen evenwel niet vrijstellen van een psychotechnisch onderzoek waarin een wetsbepaling voorziet als hij bij die bepaling daartoe niet gemachtigd is. Ten overvloede dient erop gewezen te worden dat het profiel dat van kandidaat-bewakingsagenten verwacht wordt, tijdens het psychotechnisch onderzoek dat specifiek voor hen geldt, (...) niet op alle punten samenvalt met het profiel dat van kandidaat-gemeenschapswachten en kandidaat-gemeenschapswachten-vaststellers verwacht wordt. (...)”

De artikelen 3 en 4 moeten dan ook weggelaten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Bernard BLERO