



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.646/3
van 8 november 2023

avis 74.646/3
du 8 novembre 2023

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie
‘betreffende de erkenning en
de subsidiëring van de
representatieve organisaties
van de ziekenhuissector’

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune
‘relatif à l'agrément et au
subventionnement des
organisations représentatives
du secteur hospitalier’

Op 10 oktober 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘betreffende de erkenning en de subsidiëring van de representatieve organisaties van de ziekenhuissector’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 oktober 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Johan PAS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 november 2023.

*

Le 10 octobre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘relatif à l'agrément et au subventionnement des organisations représentatives du secteur hospitalier’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 octobre 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Johan PAS, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 novembre 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt ertoe de voorwaarden en de procedure te bepalen voor de erkenning van representatieve organisaties van de ziekenhuissector (artikelen 1 tot 10 van ontwerp), evenals de verlenging en de intrekking van die erkenning (artikelen 11 tot 13).

Voorts wordt in een jaarlijkse forfaitaire subsidiëring van de erkende representatieve organisaties voorzien (artikel 14) en worden de voorwaarden geregeld waaronder deze subsidie wordt toegekend (artikelen 15 tot 22).

Ten slotte wordt het besluit van het Verenigd College van 27 april 1995 ‘betreffende de erkenning van de structuren voor ziekenhuiscoördinatie en de toekenning van toelagen’ opgeheven (artikel 23) en wordt de ordonnantie van 5 oktober 2023 ‘tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 met betrekking tot de representatieve organisaties van de ziekenhuissector’ (lees: de ordonnantie van 5 oktober 2023 ‘tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 betreffende de oprichting, de erkenning, de programmatie en de erkenningsprocedures van de ziekenhuizen, vormen van samenwerkingsverbanden tussen ziekenhuizen of ziekenhuisactiviteiten, met betrekking tot de representatieve organisaties van de ziekenhuissector’) in werking gesteld op 1 januari 2024, datum waarop ook het te nemen besluit in werking treedt (artikel 24).

BEVOEGDHEID

3.1. Luidens artikel 4, 1° en 2°, van het ontwerp moet de representatieve organisatie “om de opdrachten uit te voeren die beoogd zijn in artikel 4/1, van de ordonnantie van 4 april 2019 betreffende het ziekenhuisbeleid”:

“1° haar aangesloten ziekenhuizen vertegenwoordigen in de bevoegde paritaire comités in de zin van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten;

2° de ziekenhuizen vertegenwoordigen die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vallen in de organen van de verschillende instellingen die voor hen bevoegd zijn;”

3.2. Het Verenigd College kan evenwel niet de samenstelling regelen van de paritaire comités bedoeld in de wet van 5 december 1968 ‘betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités’, die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren. Zo wordt de samenstelling van de paritaire comités geregeld in de artikelen 39 tot 46 van die wet en blijkt uit artikel 42, tweede lid, ervan dat de minister tot wiens bevoegdheid de arbeid behoort (hierna: de

minister) beslist welke organisaties voor vertegenwoordiging in aanmerking komen en hoeveel mandaten aan elke organisatie worden toegekend.

Voorts kan het Verenigd College enkel de samenstelling regelen van de in artikel 4, 2°, van het ontwerp vermelde “instellingen die voor hen bevoegd zijn” voor zover het gaat om instellingen die zelf ook tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie behoren. De gemachtigde verklaarde evenwel dat ook instellingen worden gevisieerd die tot de bevoegdheid van, onder meer de federale overheid, behoren:

“Het gaat om de instellingen die bevoegd zijn voor het gezondheidsbeleid en die een impact kunnen hebben op de werking van de ziekenhuizen (onder meer, organen van de federale overheid enz, ...).”

Het Verenigd College is echter niet bevoegd om de samenstelling van organen van de federale overheid, of van een andere overheid, te regelen.

3.3. Bijgevolg kan artikel 4, 1° en 2°, van het ontwerp enkel worden aanvaard indien de in die bepaling vervatte opdracht aldus wordt begrepen dat de representatieve organisatie wordt opgedragen de (aangesloten) ziekenhuizen te vertegenwoordigen in de bevoegde paritaire comités en in de organen van de federale (of gemeenschaps)instellingen die voor hen bevoegd zijn, voor zover en in de mate dat de door de bevoegde overheid uitgevaardigde regelgeving dat mogelijk maakt. Wat de vertegenwoordiging in de bevoegde paritaire comités betreft, bijvoorbeeld, betekent dit dat de representatieve organisatie overeenkomstig artikel 42, tweede lid, van de wet van 5 december 1968 de minister zal moeten verzoeken voor vertegenwoordiging in aanmerking te komen.

Dat lijkt ook de draagwijdte te zijn van de ontworpen regeling. Zo verklaarde de gemachtigde:

“Met andere woorden, als dit mogelijk is (want de GGC heeft uiteraard geen bevoegdheid om de samenstelling van organen die niet onder haar bevoegdheid vallen te bepalen), moet een representatieve organisatie in organen van deze instelling zetelen om ervoor te zorgen dat de belangen van de GGC-ziekenhuizen afdoende en op coherente wijze worden verdedigd.”

Onder dat voorbehoud kan de ontworpen regeling worden aanvaard.

RECHTSGROND

4.1. Blijkens de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in de ordonnantie van 4 april 2019 ‘betreffende het ziekenhuisbeleid’.

Gevraagd te specificeren in welke artikelen van de voormelde ordonnantie rechtsgrond wordt gezocht, heeft de gemachtigde de volgende rechtsgrondentabel bezorgd:

Fondement	Arrêté
Nouvel article 4/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel qu'inséré par l'article 3 de l'ordonnance ci-joint	Articles 2 à 4
Article 5 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel que modifié par l'article 4 de l'ordonnance ci-joint	Articles 5 à 12
Article 6 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel que modifié par l'article 5 de l'ordonnance ci-joint	Article 13
Nouvel article 6/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel qu'inséré par l'article 7 de l'ordonnance ci-joint	Articles 14 à 22
Article 8 de l'ordonnance ci-joint	Article 24.

4.2. Uit die rechtsgrondentabel kan worden opgemaakt dat voor het ontwerp rechtsgrond wordt gezocht in de artikelen 4/1, 5, 6 en 6/1 van de ordonnantie van 4 april 2019, zoals ingevoegd of gewijzigd bij de ordonnantie van 5 oktober 2023, en in artikel 8 van de ordonnantie van 5 oktober 2023.

Hiermee kan in beginsel worden ingestemd. Wat de artikelen 4 en 5 van het ontwerp betreft, moet de rechtsgrond evenwel nader worden onderzocht.

4.3. Luidens artikel 4 van het ontwerp moet de representatieve organisatie, om de opdrachten uit te voeren die beoogd zijn in artikel 4/1 van de ordonnantie van 4 april 2019, de in de punten 1° tot 7° vermelde opdrachten uitvoeren.

Artikel 4/1, § 2, van de ordonnantie van 4 april 2019, waarnaar die bepaling verwijst, luidt:

“Het hoofddoel van de representatieve organisatie bestaat erin bij de verschillende bevoegde instellingen de belangen van de ziekenhuizen, zoals bedoeld in artikel 2 en 3, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, die onder de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie vallen, te vertegenwoordigen.

De representatieve organisatie heeft tot doel het overleg tussen de ziekenhuizen op te zetten en te bevorderen, zodat ze kunnen inspelen op de prioriteiten inzake aanbod, organisatie en kwaliteit van de zorg die door de Brusselse overheden worden bepaald in het kader van de uitvoering van het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan.

De representatieve organisatie heeft ook tot doel het overleg op te zetten en te bevorderen tussen de ziekenhuizen en de verschillende zorgactoren zoals de psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven voor beschut wonen, rust- en verzorgingstehuizen en de eerstelijnszorgactoren bedoeld in de ordonnantie van 4 april 2019 betreffende het eerstelijnszorgbeleid.”

In artikel 4, § 1, van de ordonnantie van 4 april 2019 wordt het Verenigd College gemachtigd om erkenningsnormen te bepalen waaraan de representatieve organisatie moet beantwoorden om erkend te worden. Uit de parlementaire voorbereiding van wat de ordonnantie van 5 oktober 2023 is geworden kan worden opgemaakt dat die erkenningsnormen de vorm kunnen aannemen van bepaalde specifieke opdrachten. Zo verklaarde het bevoegde collegelid:

“Tot de voorwaarden voor erkenning zouden bijvoorbeeld de volgende verplichtingen behoren:

- de verplichting om de maatschappelijke zetel in het Brussels Gewest te vestigen;
- de verplichting om ten minste zeven algemene en psychiatrische ziekenhuizen te vertegenwoordigen;
- de verplichting om, naast de hoofdpdracht van vertegenwoordiging, bepaalde specifieke opdrachten uit te voeren, zoals het stimuleren van overleg tussen ziekenhuizen onderling en tussen de ziekenhuizen en de eerstelijnszorg.”¹

Ofschoon in de aangehaalde parlementaire voorbereiding enkel “het stimuleren van overleg tussen ziekenhuizen onderling en tussen de ziekenhuizen en de eerstelijnszorg” als bijkomende opdracht wordt vermeld, blijkt uit het woord “zoals” dat het om een exemplatieve opsomming gaat, zodat ook in andere specifieke opdrachten kan worden voorzien.

Daarbij komt nog dat de in artikel 4, 1° tot 7°, vermelde opdrachten aansluiting vinden bij de in artikel 4/1, § 2, van de ordonnantie van 4 april 2019 vermelde doelstellingen, of minstens niet onbestaanbaar zijn met die doelstellingen.

Onverminderd opmerking 3.3 kan dan ook worden aangenomen dat artikel 4 rechtsgrond vindt in artikel 4/1, § 1, van de ordonnantie van 4 april 2019.

4.4. In artikel 5 van het ontwerp worden de documenten bepaald die een representatieve organisatie moet voegen bij de aanvraag die zij indient bij de diensten van het Verenigd College. Luidens het eerste lid, 2°, van die bepaling behoort tot die documenten “de lijst van de leden van haar verschillende instanties”. Gevraagd wat hiermee wordt bedoeld, antwoordde de gemachtigde:

“Wat artikel 5, 2° betreft, gaat het om de leden van de officiële organen, dus in principe raad van bestuur en algemene vergadering. Indien deze leden natuurlijke personen zijn mogen deze gegevens worden verwerkt doordat ze reeds worden bekendgemaakt op het de website van het Belgische Staatsblad.”

Uit het antwoord van de gemachtigde kan worden opgemaakt dat in artikel 5, 2°, van het ontwerp de verwerking wordt geregeld van bepaalde persoonsgegevens waarvoor gelet op het wettigheidsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet in beginsel een wettelijke grondslag is vereist. Voor zover “de lijst van de leden van haar verschillende instanties” beperkt blijft tot een

¹ Parl.St. Br.Parl. 2022-23, nr. B-160/2, 6.

lijst van namen en voornamen van de leden van de raad van bestuur en de algemene vergadering van de representatieve organisatie, kan in dit geval die regeling evenwel als een intrinsiek gevolg worden beschouwd van de erkenning waarin artikel 5 van de ordonnantie van 4 april 2019 voorziet. Er kan dan ook worden aangenomen dat artikel 5, 2°, van het ontwerp rechtsgrond vindt in artikel 5, tweede lid, van de voormelde ordonnantie, naar luid waarvan het Verenig College de duur, de procedure en de nadere regels voor de toekenning, de verlenging en de weigering van de erkenning bepaalt. In die bepaling zou echter duidelijker tot uitgang moeten komen wat wordt bedoeld met “de leden van haar verschillende instanties”, en met name dat die lijst beperkt is tot de namen en voornamen van de leden van de bestuursorganen van de representatieve organisatie.

VORMVEREISTEN

5.1. Gevraagd of het ontwerp voor advies werd voorgelegd aan het Rekenhof overeenkomstig artikel 5, § 1, I, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, antwoordde de gemachtigde:

“En ce qui concerne l’avis de la Cour des comptes, après analyse, celui-ci n’a finalement pas été demandé. En effet, vu que les réglementations en objet ne concernent pas des normes d’agrément d’institutions hospitalières, la Cour des comptes n’est dès lors pas compétente pour remettre un tel avis.”

Hiermee kan worden ingestemd.

5.2. Wat de gendertest en de handstreaming-test betreft verklaarde de gemachtigde:

“En ce qui concerne les rapports genre et handicap, ils sont en cours de préparation : ils seront signés lors de la prochaine lecture. Si ces formalités engendrent des modifications, nous repasserons bien entendu par le Conseil d’Etat, mais en principe ils indiqueront ne pas avoir d’impact sur les publics visés.”

5.3. Uit wat voorafgaat (opmerking 4.4) blijkt dat in artikel 5 van het ontwerp de verwerking van persoonsgegevens wordt geregeld.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.

5.4. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan,² moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

6.1. In het ontwerp van besluit wordt meermaals gewag gemaakt van “de Diensten van het Verenigd College”. Gevraagd wat hiermee wordt bedoeld, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“De diensten van het Verenigd College is de administratie, naast Iriscare, van de GGC.”

Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om dit begrip te definiëren in artikel 1 van het ontwerp.

6.2. Het ontwerp moet nog aan een wetgevingstechnisch en taalkundig nazicht worden onderworpen. Louter bij wijze van voorbeeld kan op de volgende onvolkomenheden worden gewezen:

- In het tweede lid van de aanhef, dat het vierde lid wordt (zie opmerking 7) schrijve men in de Nederlandse tekst “8 maart 2023” (in plaats van “8 mars 2023”);
- In de Nederlandse tekst van artikel 11 moet worden verwezen naar de wet van 10 juli 2008 (in plaats van “2018”);
- In artikel 4, 1°, van het ontwerp moet het opschrift van de wet van 5 december 1968 volledig worden vermeld, namelijk “wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités”.
- In artikel 5, 4°, van het ontwerp moet worden verwezen naar (artikel 4/1 van) de ordonnantie van 4 april 2019, en niet naar de ordonnantie van 5 oktober 2023 zoals de vermelding “XXX” lijkt te suggereren;
- In de Nederlandse tekst van artikel 18, 1°, van het ontwerp schrijve men “de opdrachten” (in plaats van “de opdracht”);
- In artikel 24 van het ontwerp moet het opschrift van de ordonnantie van 5 oktober 2023 worden verbeterd.

² Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

7. In het eerste lid van de aanhef moet meer specifiek worden verwezen naar de artikelen van de ordonnantie van 4 april 2019 die rechtsgrond bieden voor het thans voorliggende ontwerp, waarbij moet worden gepreciseerd dat die bepalingen worden ingevoegd of gewijzigd bij de ordonnantie van 5 oktober 2023.

Voorts moet na het eerste lid een nieuw lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 8 van de ordonnantie van 5 oktober 2023, dat rechtsgrond biedt voor artikel 24 van het ontwerp.

Ten slotte moet worden verwezen naar besluit van het Verenigd College van 27 april 1995, tot opheffing waarvan artikel 23 van het ontwerp strekt.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune soumis pour avis a pour objet de déterminer les conditions et la procédure d'agrément des organisations représentatives du secteur hospitalier (articles 1^{er} à 10 du projet), ainsi que de régler la prorogation et le retrait de cet agrément (articles 11 à 13).

Il prévoit en outre un subventionnement forfaitaire annuel des organisations représentatives agréées (article 14) et règle les conditions d'octroi de cette subvention (articles 15 à 22).

Enfin, il abroge l'arrêté du Collège réuni du 27 avril 1995 'relatif à l'agrément des structures de coordination hospitalière et à l'octroi de subventions' (article 23) et met l'ordonnance du 5 octobre 2023 'portant modification de l'ordonnance du 4 avril 2019 en ce qui concerne les organisations représentatives du secteur hospitalier' (lire : l'ordonnance du 5 octobre 2023 'portant modification de l'ordonnance du 4 avril 2019 relative à la constitution, à l'agrément, à la programmation et aux procédures d'agrément des hôpitaux, des formes de collaboration hospitalière ou des activités hospitalières en ce qui concerne les organisations représentatives du secteur hospitalier') en vigueur le 1^{er} janvier 2024, date à laquelle l'arrêté envisagé entre lui aussi en vigueur (article 24).

COMPÉTENCE

3.1. L'article 4, 1^o et 2^o, du projet, prévoit qu' « afin de mettre en œuvre les missions visées à l'article 4/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019 relative à la politique hospitalière, l'organisation représentative :

1^o assure la représentation de ses hôpitaux membres dans les commissions paritaires compétentes au sens de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail ;

2^o représente les hôpitaux dont la compétence relève de la Commission communautaire commune au sein des organes des différentes institutions compétentes à leur égard ; ».

3.2. Le Collège réuni ne peut toutefois pas régler la composition des commissions paritaires visées dans la loi du 5 décembre 1968 'sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires', qui relèvent de l'autorité fédérale. Ainsi, la composition des commissions paritaires est réglée par les articles 39 à 46 de cette loi et il ressort de son article 42, alinéa 2, que le ministre qui a le travail dans ses attributions (ci-après : le ministre) désigne les organisations qui seront représentées et détermine le nombre de mandats attribués à chacune d'elles.

En outre, le Collège réuni peut uniquement régler la composition des « institutions compétentes à leur égard », mentionnées à l'article 4, 2°, du projet, pour autant qu'il s'agisse d'institutions qui relèvent elles-mêmes également de la compétence de la Commission communautaire commune. Le délégué a toutefois déclaré que sont également visées les institutions qui relèvent entre autres de la compétence de l'autorité fédérale :

« Het gaat om de instellingen die bevoegd zijn voor het gezondheidsbeleid en die een impact kunnen hebben op de werking van de ziekenhuizen (onder meer, organen van de federale overheid enz, ...) ».

Le Collège réuni n'est toutefois pas compétent pour régler la composition d'organes de l'autorité fédérale, ou d'une autre autorité.

3.3. Dès lors, l'article 4, 1° et 2°, du projet ne peut être admis que si la mission contenue dans cette disposition est interprétée en ce sens que l'organisation représentative est chargée de représenter les hôpitaux (membres) dans les commissions paritaires compétentes et dans les organes des institutions fédérales (ou communautaires) de la compétence desquels ils relèvent, pour autant que la réglementation adoptée par l'autorité compétente le permette et dans la mesure où elle le permet. En ce qui concerne la représentation au sein des commissions paritaires compétentes, par exemple, cela signifie que conformément à l'article 42, alinéa 2, de la loi du 5 décembre 1968, l'organisation représentative devra demander au ministre de pouvoir être représentée.

Telle semble également être la portée du dispositif en projet. Le délégué a ainsi déclaré :

« Met andere woorden, als dit mogelijk is (want de GGC heeft uiteraard geen bevoegdheid om de samenstelling van organen die niet onder haar bevoegdheid vallen te bepalen), moet een representatieve organisatie in organen van deze instelling zetelen om ervoor te zorgen dat de belangen van de GGC-ziekenhuizen afdoende en op coherente wijze worden verdedigd ».

Le dispositif en projet peut être admis sous cette réserve.

FONDEMENT JURIDIQUE

4.1. Selon le préambule, le projet recherche son fondement juridique dans l'ordonnance du 4 avril 2019 'relative à la politique hospitalière'.

Invité à préciser dans quels articles de l'ordonnance précitée un fondement juridique est recherché, le délégué a répondu en fournissant le tableau des fondements juridiques suivant :

Fondement	Arrêté
Nouvel article 4/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel qu'inséré par l'article 3 de l'ordonnance ci-joint	Articles 2 à 4

Article 5 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel que modifié par l'article 4 de l'ordonnance ci-joint	Articles 5 à 12
Article 6 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel que modifié par l'article 5 de l'ordonnance ci-joint	Article 13
Nouvel article 6/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019 tel qu'inséré par l'article 7 de l'ordonnance ci-joint	Articles 14 à 22
Article 8 de l'ordonnance ci-joint	Article 24.

4.2. Il peut se déduire de ce tableau des fondements juridiques que le projet recherche son fondement juridique dans les articles 4/1, 5, 6 et 6/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019, insérés ou modifiés par l'ordonnance du 5 octobre 2023, et dans l'article 8 de l'ordonnance du 5 octobre 2023.

On peut en principe se rallier à ce point de vue. En ce qui concerne les articles 4 et 5 du projet, il faudra toutefois approfondir l'examen de leur fondement juridique.

4.3. L'article 4 du projet prévoit qu'afin de mettre en œuvre les missions visées à l'article 4/1 de l'ordonnance du 4 avril 2019, l'organisation représentative doit exécuter les missions mentionnées aux points 1° à 7°.

L'article 4/1, § 2, de l'ordonnance du 4 avril 2019, auquel cette disposition fait référence, dispose :

« L'organisation représentative a pour objet principal de représenter auprès des différentes institutions compétentes les intérêts des hôpitaux tels que visés aux articles 2 et 3 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, dont la compétence relève de la Commission communautaire commune.

L'organisation représentative vise à développer et à favoriser la concertation entre les hôpitaux afin qu'ils puissent répondre aux priorités en matière d'offre, d'organisation et de qualité des soins déterminées par les autorités bruxelloises dans le cadre de la mise en œuvre du plan social santé intégré.

L'organisation représentative vise également à développer et à favoriser la concertation entre les hôpitaux et les différents acteurs des soins de santé tels que les maisons de soins psychiatriques, les initiatives d'habitation protégée, les maisons de repos et de soins et les acteurs de la première ligne de soins visés par l'ordonnance du 4 avril 2019 relative à la politique de première ligne de soins ».

L'article 4, § 1^{er}, de l'ordonnance du 4 avril 2019 habilite le Collège réuni à fixer des normes d'agrément auxquelles l'organisation représentative doit répondre afin d'être agréée. Il peut se déduire des travaux préparatoires du texte qui est devenu l'ordonnance du 5 octobre 2023 que ces normes d'agrément peuvent prendre la forme de certaines missions spécifiques. Le membre compétent du collège a ainsi déclaré ce qui suit :

« Parmi les conditions d'agrément, on retrouverait par exemple les obligation[s] suivantes :

- l'obligation d'établir son siège social en Région bruxelloise ;
- l'obligation de représenter au minimum sept hôpitaux généraux et psychiatriques ;
- l'obligation d'assurer certaines missions spécifiques en plus de la mission principale de représentation, dont l'encouragement [de] la concertation entre hôpitaux et entre les hôpitaux et la première ligne de soins » ¹.

Bien que les travaux préparatoires cités mentionnent uniquement « l'encouragement [de] la concertation entre hôpitaux et entre les hôpitaux et la première ligne de soins » à titre de mission supplémentaire, il se déduit du mot « dont » qu'il s'agit d'une énumération exemplative, si bien que d'autres missions spécifiques peuvent également être prévues.

En outre, les missions mentionnées à l'article 4, 1° à 7°, s'inscrivent également dans les objectifs visés à l'article 4/1, § 2, de l'ordonnance du 4 avril 2019, ou du moins elles ne sont pas inconciliables avec ces objectifs.

Sans préjudice de l'observation 3.3, il peut dès lors être admis que l'article 4 trouve un fondement juridique dans l'article 4/1, § 1^{er}, de l'ordonnance du 4 avril 2019.

4.4. L'article 5 du projet détermine les documents qu'une organisation représentative doit joindre à la demande qu'elle introduit auprès des services du Collège réuni. Selon l'alinéa 1^{er}, 2°, de cette disposition, ces documents comprennent « la liste des membres de ses différentes instances ». À la question de savoir ce qu'il faut entendre par là, le délégué a répondu :

« Wat artikel 5, 2° betreft, gaat het om de leden van de officiële organen, dus in principe raad van bestuur en algemene vergadering. Indien deze leden natuurlijke personen zijn mogen deze gegevens worden verwerkt doordat ze reeds worden bekendgemaakt op het de website van het Belgische Staatsblad ».

Il peut se déduire de la réponse du délégué que l'article 5, 2°, du projet règle le traitement de certaines données à caractère personnel, lequel requiert en principe un fondement légal eu égard au principe de légalité consacré par l'article 22 de la Constitution. Pour autant que « la liste des membres de ses différentes instances » reste limitée à une liste des noms et prénoms des membres du conseil d'administration et de l'assemblée générale de l'organisation représentative, ce dispositif peut toutefois en l'espèce être considéré comme une conséquence intrinsèque de l'agrément prévu à l'article 5 de l'ordonnance du 4 avril 2019. Il peut dès lors être admis que l'article 5, 2°, du projet trouve un fondement juridique dans l'article 5, alinéa 2, de l'ordonnance précitée, aux termes duquel le Collège réuni fixe la durée, la procédure et les modalités d'octroi, de prorogation et de refus de l'agrément. Cette disposition devrait toutefois exprimer plus clairement ce que l'on entend par les « membres de ses différentes instances », et notamment que cette liste est limitée aux noms et prénoms des membres des organes de gestion de l'organisation représentative.

¹ *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., 2022-23, n° B-160/2, p. 6.

FORMALITES

5.1. À la question de savoir si le projet a été soumis à l'avis de la Cour des comptes conformément à l'article 5, § 1^{er}, I, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', le délégué a répondu en ces termes :

« En ce qui concerne l'avis de la Cour des comptes, après analyse, celui-ci n'a finalement pas été demandé. En effet, vu que les réglementations en objet ne concernent pas des normes d'agrément d'institutions hospitalières, la Cour des comptes n'est dès lors pas compétente pour remettre un tel avis ».

On peut se rallier à ce point de vue.

5.2. En ce qui concerne le test genre et le test *handistreaming*, le délégué a déclaré :

« En ce qui concerne les rapports genre et handicap, ils sont en cours de préparation : ils seront signés lors de la prochaine lecture. Si ces formalités engendrent des modifications, nous repasserons bien entendu par le Conseil d'Etat, mais en principe ils indiqueront ne pas avoir d'impact sur les publics visés ».

5.3. Il résulte de ce qui précède (observation 4.4) que l'article 5 du projet règle le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

L'avis de l'Autorité de protection des données doit donc encore être recueilli avant que le projet puisse se concrétiser.

5.4. Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ², les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

6.1. Le projet d'arrêté mentionne plusieurs fois les « Services du Collège réuni ». À la question de savoir ce qu'il faut entendre par là, le délégué a donné la réponse suivante :

² À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

« De diensten van het Verenigd College is de administratie, naast Iriscare, van de GGC ».

Dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé de définir cette notion à l'article 1^{er} du projet.

6.2. Le projet doit encore être soumis à un examen sur le plan de la légistique et de la correction de la langue. À titre purement indicatif, on peut relever les imperfections suivantes :

- au deuxième alinéa 2 du préambule, qui deviendra le quatrième alinéa (voir l'observation 7), on écrira dans le texte néerlandais « 8 maart 2023 » (au lieu de « 8 mars 2023 ») ;
- dans le texte néerlandais de l'article 11, on visera la loi du 10 juillet 2008 (au lieu de « 2018 ») ;
- à l'article 4, 1^o, du projet, l'intitulé de la loi du 5 décembre 1968 doit être mentionné intégralement, à savoir « loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires » ;
- l'article 5, 4^o, du projet doit viser (l'article 4/1 de) l'ordonnance du 4 avril 2019, et non l'ordonnance du 5 octobre 2023 ainsi que paraît le suggérer la mention « XXX » ;
- dans le texte néerlandais de l'article 18, 1^o, du projet, on écrira « de opdrachten » (plutôt que « de opdracht ») ;
- à l'article 24 du projet, on corrigera l'intitulé de l'ordonnance du 5 octobre 2023.

EXAMEN DU TEXTE

7. Au premier alinéa du préambule, on visera plus spécifiquement les articles de l'ordonnance du 4 avril 2019 qui procurent un fondement juridique au projet à l'examen, tout en précisant que ces dispositions sont insérées ou modifiées par l'ordonnance du 5 octobre 2023.

En outre, on insérera à la suite du premier alinéa, un alinéa nouveau visant l'article 8 de l'ordonnance du 5 octobre 2023, qui procure un fondement juridique à l'article 24 du projet.

Enfin, on visera l'arrêté du Collège réuni du 27 avril 1995, que l'article 23 du projet entend abroger.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Johan PAS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE