



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.570/3
van 16 november 2023

avis 74.570/3
du 16 novembre 2023

over

sur

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van het Wetboek
van de belasting over de
toegevoegde waarde wat de
invoering van de verplichting
tot elektronische facturering
betreft'

un avant-projet de loi
'modifiant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée en ce qui
concerne l'introduction de
l'obligation de facturation
électronique'

Op 29 september 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de invoering van de verplichting tot elektronische facturering betreft’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 november 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 november 2023.

*

Le 29 septembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l’introduction de l’obligation de facturation électronique’.

L’avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 7 novembre 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Elly VAN DE VELDE, conseillers d’État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 16 novembre 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: het Btw-wetboek) teneinde de uitreiking van een gestructureerde elektronische factuur te regelen.

Hiertoe wordt in artikel 1, § 13, van het Btw-wetboek in de definitie voorzien van het begrip “gestructureerde elektronische factuur” (artikel 2 van het voorontwerp) en wordt in een verplichting voorzien om, in beginsel, een gestructureerde elektronische factuur uit te reiken. De Koning wordt gemachtigd om de normen inzake semantiek, syntaxis en wijze van overdracht van die facturen te bepalen maar de belastingplichtige mag van die normen afwijken mits akkoord tussen de betrokken partijen en op voorwaarde dat hij de Europese semantische en syntactische normen EN 16931-1:2017 en CEN/TS 16931-2:2017 in acht neemt (artikel 3).

De aan te nemen wet treedt in werking op 1 januari 2026 (artikel 4).

VOORAFGAANDE OPMERKING

3. Uit de memorie van toelichting kan worden opgemaakt dat met het voor advies voorgelegde voorontwerp vooruit wordt gelopen op de aanneming van een voorstel van de Europese Commissie van 8 december 2022 dat ertoe strekt richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 ‘betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde’ te wijzigen.²

Die wijzigende richtlijn is op het ogenblik dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het voorontwerp heeft onderzocht nog niet aangenomen, laat staan dat ze werd bekendgemaakt. Bijgevolg heeft de Raad de overeenstemming van het voorontwerp met de voormelde richtlijn niet kunnen nagaan. Het komt de stellers van het voorontwerp toe dat alsnog te doen. Indien het voorontwerp zou worden aangenomen vooraleer de vermelde richtlijn tot stand komt, zal moeten worden nagegaan of (de door het voorontwerp te wijzigen bepalingen van) het Btw-wetboek niet alsnog moet worden aangepast ter omzetting van die richtlijn.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie het voorstel van 8 december 2022 voor een richtlijn van de Raad ‘tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de btw-regels voor het digitale tijdperk’, COM(2022) 701 final. Dit voorstel is op het ogenblik dat dit advies wordt gegeven hangende bij het Europees Parlement: zie [Procedure File: 2022/0407\(CNS\) | Legislative Observatory | European Parliament \(europa.eu\)](#).

VORMVEREISTEN

4.1. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat het Koninkrijk België op 5 oktober 2023 een verzoek heeft gericht aan de Europese Commissie om overeenkomstig artikel 395 van richtlijn 2006/112/EG een machtiging van de Raad van ministers te verkrijgen om van die richtlijn afwijkende maatregelen te treffen teneinde de belastinginning te vereenvoudigen of bepaalde vormen van belastingfraude of -ontwijking te voorkomen.

Het is pas nadat die machtiging met eenparigheid van de Raad van ministers wordt bekomen,³ en onder de daarin bepaalde voorwaarden, dat het voorontwerp kan worden aangenomen.

4.2. In zoverre de Koning wordt gemachtigd om de normen inzake, onder meer, de semantiek van de gestructureerde elektronische factuur te regelen,⁴ waarmee blijkens de memorie van toelichting “de kernelementen van de factuur” worden bedoeld, wordt in het voorontwerp de verwerking van persoonsgegevens geregeld.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het voorontwerp in de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ingediend.

4.3. Uit de notificatie van de Ministerraad van 29 september 2023 blijkt dat de minister van Financiën ermee werd belast om over het ontwerp “gelijktijdig met de adviesaanvraag bij de Raad van State, adviezen te vragen aan de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO, Agrofront en ITAA”.⁵

De gemachtigde bevestigde dat die adviezen werden gevraagd, maar nog niet werden bekomen.

³ Of dat de in opmerking 3 vermelde wijzigende richtlijn wordt aangenomen, voor zover de inhoud ervan overeenstemt met het thans voorliggende voorontwerp.

⁴ Ontworpen artikel 53, § 2bis, tweede lid, van het Btw-wetboek (artikel 3, 2°, van het voorontwerp).

⁵ Zie de voorstellen vervat in punt 9 van de nota aan de Ministerraad, die door de Ministerraad op 29 september 2023 werden goedgekeurd.

4.4. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan,⁶ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

5.1. Luidens het ontworpen artikel 53, §2bis, tweede lid, van het Btw-wetboek (artikel 3, 2°, van het voorontwerp) mogen de belastingplichtigen afwijken van de door de Koning bepaalde gemeenschappelijke semantiek, syntaxis en wijze van overdracht mits akkoord tussen de betrokken partijen onderling en op voorwaarde dat hun gestructureerde elektronische factuur beantwoordt aan de Europese semantische en syntactische normen EN 16931-1:2017 en CEN/TS 16931-2:2017.

5.2. In het verleden heeft de Raad van State al herhaaldelijk gewezen op het probleem dat technische normen waarnaar wordt verwezen in wet- en regelgeving, niet in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt, dat ze niet in het Nederlands, in het Frans en zo mogelijk in het Duits zijn gesteld of vertaald en dat ze in de regel enkel beschikbaar zouden zijn tegen een bepaalde vergoeding.⁷

Aan artikel VIII.2 van het Wetboek van economisch recht ligt de bedoeling ten grondslag om tegemoet te komen aan het knelpunt van de ontbrekende bekendmaking van technische normen waarnaar in Belgische rechtsregels wordt verwezen. Luidens het tweede lid van dat artikel kunnen de Staat en alle andere publiekrechtelijke personen de toepassing van een door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde norm of deel van een norm verplichten. Zij brengen het Bureau voor Normalisatie hiervan vooraf op de hoogte. De specifiek Belgische normen die verplicht worden gesteld, worden op de website van het Bureau voor Normalisatie raadpleegbaar gesteld volgens de door de Koning vastgestelde nadere regels, zonder de mogelijkheid om deze te downloaden of af te drukken. De andere normen die verplicht worden gesteld, worden kosteloos ter beschikking gesteld door de auteur van de reglementering op zodanige wijze dat de auteursrechten op die normen nageleefd worden. Als er een vertaling nodig is, kan het Bureau voor Normalisatie de kosten voor de vertaling van deze norm door een derde partij aan de regelgevende overheid factureren.

5.3. De normen waarnaar wordt verwezen in het ontworpen artikel 53, §2bis, tweede lid, van het Btw-wetboek kunnen worden beschouwd als een door het Bureau voor Normalisatie gepubliceerde norm, vermits ze (kosteloos) elektronisch beschikbaar zijn gesteld op de website van het Bureau voor Normalisatie. Bijgevolg zullen de voorschriften die zijn opgenomen in de voornoemde bepaling van het Wetboek van economisch recht op het vlak van de raadpleging en de terbeschikkingstelling van de betrokken norm moeten worden nageleefd. In de mate evenwel die

⁶ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

⁷ Zie ook C. JENART, Outsourcing rulemaking powers. Constitutional limits and national safeguards, Oxford University Press, 2022, 291 p.

bepaling van het voorontwerp een technische norm beoogt die weliswaar via de website van het Bureau voor Normalisatie wordt bekendgemaakt, maar niet in het Nederlands, in het Frans en in het Duits,⁸ blijft de vraag relevant of die norm is bekendgemaakt op een wijze die beantwoordt aan de essentiële randvoorwaarden op het gebied van toegankelijkheid en kenbaarheid van een officiële bekendmaking.⁹ Indien dat niet het geval is wordt, wat de desbetreffende technische normen betreft, nog steeds verwezen naar normen die niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet zijn bekendgemaakt en die bijgevolg in beginsel niet tegenwerpbaar zijn.

5.4. Daarbij komt nog dat norm EN 16931-1:2017 waarnaar wordt verwezen ondertussen is vervangen door norm EN 16931-1/2017+A1:2019, zoals gecorrigeerd door de norm NEN-EN 16931-1:2017+A1:2019/C1:2020. De vraag rijst of het niet veeleer de bedoeling van de stellers van het voorontwerp is om in het ontworpen artikel 53, § 2*bis*, tweede lid, van het Btw-wetboek te verwijzen naar de meest recente versie van die norm, in welk geval de tekst van het voorontwerp hieraan moet worden aangepast.

*

⁸ Norm EN 16931-1:2017 is niet beschikbaar in het Nederlands of het Duits, norm CEN/TS 16931-2:2017 is noch in het Nederlands, noch in het Frans, noch in het Duits beschikbaar.

⁹ Het betrokken principe werd, zij het met betrekking tot een andere aangelegenheid, recent door het Grondwettelijk Hof als volgt in herinnering gebracht: “Wanneer de bevoegde wetgever het evenwel, in uitzonderlijke omstandigheden, noodzakelijk acht om af te wijken van [de gecentraliseerde bekendmaking van alle teksten met wettskrachtige of verordenende waarde die bindende kracht hebben in de Belgische rechtsorde] door te verwijzen naar door een overheidsinstantie uitgevaardigde teksten die niet in het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt en daaraan bindende gevolgen te verbinden ten aanzien van een algemeenheid van de burgers, is het minstens vereist dat hij in de desbetreffende wettskrachtige bepaling op nauwkeurige wijze de vindplaats en de wijze van bekendmaking van die teksten aangeeft. Daarenboven dient die wijze van bekendmaking soortgelijke waarborgen inzake voorzienbaarheid en duidelijkheid te bieden als een bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, hetgeen onder meer veronderstelt dat de tekst voor eenieder eenvoudig raadpleegbaar is, dat er zekerheid bestaat over de tijdstippen van bekendmaking en van inwerkingtreding, en dat niet enkel de actuele tekstversie kan worden geraadpleegd, maar ook de tekstversies die in het verleden van kracht zijn geweest” (GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.54.4, wat betreft de vaststelling van rode zones in het kader van de COVID-pandemie). Zie ook, wat de taal van de bekendmaking betreft, GwH 14 juli 1994, nr. 59/94, B.4.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier le Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code de la TVA) afin de régler l'émission d'une facture électronique structurée.

Pour ce faire, l'avant-projet prévoit de définir la notion de « facture électronique structurée » à l'article 1^{er}, § 13, du Code de la TVA (article 2 de l'avant-projet) et prévoit l'obligation d'émettre, en principe, une facture électronique structurée. Le Roi est habilité à établir les normes en matière de sémantique, de syntaxe et de mode de transmission de ces factures, mais l'assujetti peut déroger à ces normes sous réserve d'un accord entre les parties intéressées et moyennant le respect des normes européennes sémantiques et syntaxiques EN 16931-1:2017 et CEN/TS 16931-2:2017 (article 3).

La loi à adopter entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026 (article 4).

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

3. Il peut se déduire de l'exposé des motifs que l'avant-projet soumis pour avis anticipe l'adoption d'une proposition de la Commission européenne du 8 décembre 2022 visant à modifier la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 'relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée' ².

Cette directive modificative n'avait pas encore été adoptée, ni *a fortiori* publiée, au moment où le Conseil d'État, section de législation, a examiné l'avant-projet. Dès lors, le Conseil n'a pas pu vérifier la conformité de l'avant-projet avec la directive précitée. Il appartient aux auteurs de l'avant-projet de le faire. Si l'avant-projet devait être adopté avant que la directive citée soit elle-même adoptée, il faudrait examiner si le Code de la TVA (les dispositions de celui-ci que l'avant-projet entend modifier) ne devrait pas encore être adapté en vue de la transposition de cette directive.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Voir la proposition de directive du Conseil 'modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les règles en matière de TVA adaptées à l'ère numérique' du 8 décembre 2022, COM(2022) 701 final. Au moment où le présent avis est donné, la proposition est toujours pendante au Parlement européen : voir [Procédure File: 2022/0407\(CNS\) | Legislative Observatory | European Parliament \(europa.eu\)](https://www.europarl.europa.eu/procfile/2022/0407(CNS)/LegislativeObservatory/EuropeanParliament/europa.eu).

FORMALITÉS

4.1. Il ressort des documents joints à la demande d'avis que, le 5 octobre 2023, le Royaume de Belgique a adressé une demande à la Commission européenne afin d'obtenir, conformément à l'article 395 de la directive 2006/112/CE, l'autorisation du Conseil des ministres d'introduire des mesures dérogatoires à cette directive afin de simplifier la perception de la taxe ou d'éviter certaines fraudes ou évasions fiscales.

Ce n'est qu'après que cette autorisation aura été obtenue à l'unanimité du Conseil des ministres ³, et dans les conditions qui y sont fixées, que l'avant-projet pourra être adopté.

4.2. Dans la mesure où le Roi est habilité à régler notamment les normes en matière de sémantique de la facture électronique structurée ⁴, à savoir, selon l'exposé des motifs, les « éléments clés de la facture », l'avant-projet règle le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, imposent de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Il s'impose par conséquent de recueillir encore l'avis de l'Autorité de protection des données avant de déposer l'avant-projet à la Chambre des représentants.

4.3. Il se déduit de la notification du Conseil des ministres du 29 septembre 2023 que le ministre des Finances a été chargé de « demander des avis sur le [...] projet au Conseil supérieur des indépendants et des PME, à Agrofront et à l'ITAA, en même temps que la demande d'avis au Conseil d'État » ⁵.

Le délégué a confirmé que ces avis ont été demandés, mais qu'ils n'ont pas encore été rendus.

4.4. Si l'accomplissement des formalités susmentionnées devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ⁶, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient

³ Ou que la directive modificative mentionnée dans l'observation 3 aura été adoptée, pour autant qu'elle soit conforme sur le fond à l'avant-projet actuellement à l'examen.

⁴ Article 53, § 2bis, alinéa 2, en projet, du Code de la TVA (article 3, 2°, de l'avant-projet).

⁵ Voir les propositions formulées au point 9 de la note au Conseil des ministres, qui ont été approuvées par ce dernier le 29 septembre 2023.

⁶ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

5.1. Selon l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, en projet, du Code de la TVA (article 3, 2°, de l'avant-projet), les assujettis peuvent déroger à la sémantique commune, à la syntaxe commune et au mode de transmission commun établis par le Roi sous réserve d'un accord entre les parties intéressées et à condition que leur facture électronique structurée respecte les normes européennes sémantiques et syntaxiques EN 16931-1:2017 et CEN/TS 16931-2:2017.

5.2. Par le passé, le Conseil d'État a déjà mentionné à plusieurs reprises le problème des normes techniques visées dans la législation et la réglementation qui ne sont pas publiées au Moniteur belge, qui ne sont pas rédigées ni traduites en langue néerlandaise, ni en langue française, ni, si possible, en langue allemande, et qui ne sont en général disponibles que contre une certaine rémunération⁷.

L'article VIII.2 du Code de droit économique vise à répondre à la problématique de l'absence de publication de normes techniques auxquelles des règles de droit belges font référence. Selon l'alinéa 2 de cet article, l'État et toutes les personnes de droit public peuvent rendre obligatoire l'application d'une norme ou une partie de norme publiée par le Bureau de Normalisation. Ils en informent au préalable le Bureau de Normalisation. Les normes spécifiquement belges qui sont rendues obligatoires sont consultables sur le site web du Bureau de Normalisation selon les conditions fixées par le Roi, sans possibilité de téléchargement ni d'impression. Les autres normes qui sont rendues obligatoires sont mises à disposition gratuitement par l'auteur de la réglementation d'une manière telle que les droits d'auteur sur ces normes sont respectés. Lorsqu'une traduction est nécessaire, le Bureau de Normalisation peut facturer à l'autorité réglementaire les frais de traduction de cette norme par un tiers.

5.3. Les normes auxquelles fait référence l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, en projet, du Code de la TVA peuvent être considérées comme une norme publiée par le Bureau de Normalisation, dès lors qu'elles sont mises (gratuitement) à disposition par voie électronique sur le site Internet du Bureau de Normalisation. Les prescriptions figurant dans la disposition précitée du Code de droit économique concernant la consultation et la mise à disposition de la norme concernée devront dès lors être respectées. Dans la mesure toutefois où cette disposition de l'avant-projet vise une norme technique qui est certes publiée sur le site Internet du Bureau de Normalisation, mais pas en néerlandais, en français et en allemand⁸, la question de savoir si cette norme a été publiée d'une façon qui réponde aux conditions essentielles d'accessibilité et d'identification d'une publication

⁷ Voir également C. JENART, Outsourcing rulemaking powers. Constitutional limits and national safeguards, Oxford University Press, 2022, 291 p.

⁸ La norme EN 16931-1:2017 n'est pas disponible en néerlandais ni en allemand, la norme CEN/TS 16931-2:2017 n'est disponible ni en néerlandais, ni en français, ni en allemand.

officielle, demeure pertinente⁹. Si tel n'est pas le cas, en ce qui concerne les normes techniques concernées, il est encore toujours fait référence à des normes qui n'ont pas été publiées conformément à l'article 190 de la Constitution et qui par conséquent ne sont en principe pas opposables.

5.4. En outre, la norme EN 16931-1:2017 visée a été remplacée entre-temps par la norme EN 16931-1/2017+A1:2019, telle qu'elle a été corrigée par la norme NEN-EN 16931-1:2017+A1:2019/C1:2020. La question se pose de savoir si l'intention des auteurs de l'avant-projet n'est pas plutôt que l'article 53, § 2*bis*, alinéa 2, en projet, du Code de la TVA vise la version la plus récente de cette norme, auquel cas le texte de l'avant-projet devra être adapté en conséquence.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

⁹ La Cour constitutionnelle a récemment rappelé le principe en question, quoique portant sur une autre matière, comme suit : « Lorsque le législateur compétent estime toutefois qu'il est nécessaire, dans des circonstances exceptionnelles, de déroger à ce principe [de la publication centralisée de l'ensemble des textes légaux ou réglementaires ayant force contraignante dans l'ordre juridique belge] en se référant à des textes élaborés par une autorité publique qui n'ont pas été publiés au Moniteur belge et d'y lier des effets contraignants pour l'ensemble des citoyens, il est au moins requis qu'il indique de manière précise, dans la disposition législative en question, l'emplacement et le mode de publication de ces textes. Le mode de publication doit par ailleurs offrir des garanties en matière de prévisibilité et de clarté qui soient analogues à celles d'une publication au Moniteur belge, ce qui suppose, entre autres, que le texte soit aisément consultable pour tout le monde, que les moments de publication et d'entrée en vigueur soient établis avec certitude, et qu'outre la version actuelle du texte, les versions anciennement applicables puissent également être consultées (C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.54.4, en ce qui concerne l'établissement de zones rouges dans le cadre de la pandémie de COVID). Voir également, en ce qui concerne la langue de la publication, C.C., 14 juillet 1994, n° 59/94, B.4.