



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.489/1
van 9 oktober 2023

avis 74.489/1
du 9 octobre 2023

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
25 november 1991 houdende
de
werkloosheidsreglementering,
wat betreft het bedrag van de
tijdelijke
werkloosheidsuitkering'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage, en
ce qui concerne le montant de
l'allocation de chômage
temporaire'

Op 15 september 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, wat betreft het bedrag van de tijdelijke werkloosheidsuitkering’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 oktober 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benjamin MEEUSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 oktober 2023.

*

Le 15 septembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, en ce qui concerne le montant de l'allocation de chômage temporaire’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 5 octobre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Benjamin MEEUSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 octobre 2023.

*

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’. Meer in het bijzonder worden de bedragen aangepast van de uitkering voor tijdelijke werkloosheid voor zover de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wordt geschorst omwille van andere redenen dan overmacht. Enerzijds wordt het uitkeringspercentage verlaagd tot 60% van het gemiddeld dagloon (voorheen 65%), en anderzijds wordt voor dezelfde categorie van werknemers het minimumbedrag van de uitkering verminderd tot 35,74 euro (voorheen 38,72 euro).

Zoals door de gemachtigde werd bevestigd moeten de ontworpen wijzigingen worden gelezen in samenhang met een amendement op het ontwerp van wet ‘houdende diverse arbeidsbepalingen’.¹ Het amendement bevat een aantal maatregelen die sommige gevolgen van de bepalingen van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit moeten compenseren. Concreet zouden werkgevers een aanvullende vergoeding van vijf euro per dag moeten betalen aan de werknemer die zich in een situatie van tijdelijke werkloosheid bevindt. De vergoeding zou niet worden toegekend bij schorsing van de arbeidsovereenkomst wegens overmacht.

Het is voor het onderzoek van bepaalde aspecten van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit² onontbeerlijk dat de afdeling Wetgeving kennis heeft van een regelgevend kader dat in voldoende mate vastligt. *In casu* is dat evenwel niet het geval aangezien nog onzeker is of het amendement waarmee het ontwerp van koninklijk besluit onlosmakelijk samenhangt, effectief zal leiden tot een aanpassing van de betrokken wet en of, indien dat het geval is, het amendement ongewijzigd zal worden aangenomen.

In die omstandigheden wordt niet enkel het onderzoek door de afdeling Wetgeving bemoeilijkt, maar komen ook het nut en de doelmatigheid van een advies dat zou worden verstrekt zonder dat het is gesteund op een voldoende vaststaand regelgevend kader, ten aanzien van de adviesvragende overheid in het gedrang.

De afdeling Wetgeving ziet in de huidige stand van de regelgeving dan ook af van een verder onderzoek van het ontwerp van koninklijk besluit, met dien verstande dat – eenmaal vaststaat of en op welke wijze het meermaals genoemde amendement zal worden geïntegreerd in de wetgeving – het ontwerp opnieuw om advies aan de afdeling Wetgeving zal moeten worden voorgelegd³ teneinde op die manier alsnog te beantwoorden aan de finaliteit van de adviesverplichting die is vervat in artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

*

¹ Over het voorontwerp van wet ‘houdende diverse arbeidsbepalingen’ werd door de afdeling Wetgeving op 28 augustus 2023 advies 73.933/1/V uitgebracht (*Parl.St.* Kamer, nr. 55-3540/001, 39-43). Voor het betrokken amendement, zie *Parl.St.* Kamer, nr. 55-3540/002, 7-8, amendement nr. 4.

² Zoals bijvoorbeeld het onderzoek van de overeenstemming ervan met de grondwettelijk gewaarborgde beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

³ In voorkomend geval aangepast in het licht van een mogelijke verwerping of inhoudelijke wijziging van het amendement.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier certaines dispositions de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage'. Il adapte plus particulièrement les montants de l'allocation de chômage temporaire dans la mesure où l'exécution du contrat de travail est suspendue pour des raisons autres que la force majeure. D'une part, le pourcentage de l'allocation est ramené à 60% de la rémunération journalière moyenne (65% auparavant) et, d'autre part, le montant minimum de l'allocation est ramené à 35,74 euros (38,72 euros auparavant) pour la même catégorie de travailleurs.

Ainsi que le délégué l'a confirmé, les modifications en projet doivent être combinées avec un amendement au projet de loi 'portant des dispositions diverses relatives au travail' ¹. L'amendement comporte un certain nombre de mesures destinées à compenser certains effets des dispositions du projet d'arrêté royal soumis pour avis. Concrètement, les employeurs devraient verser une indemnité supplémentaire de cinq euros par jour au travailleur qui se trouve en situation de chômage temporaire. L'indemnité ne serait pas octroyée en cas de suspension du contrat de travail pour cause de force majeure.

Il est indispensable que la section de législation ait connaissance d'un cadre réglementaire suffisamment établi pour examiner certains aspects du projet d'arrêté royal soumis pour avis ². Tel n'est toutefois pas le cas en l'espèce dès lors qu'il n'est pas encore certain que l'amendement auquel le projet d'arrêté royal est indissociablement lié donnera effectivement lieu à une adaptation de la loi concernée et que, dans l'affirmative, l'amendement sera adopté en l'état.

Dans ces circonstances, non seulement l'examen de la section de législation est rendu malaisé, mais l'utilité et l'efficacité d'un avis qui serait donné sans être fondé sur un cadre réglementaire suffisamment établi, seraient également compromises vis-à-vis de l'autorité dont émane la demande d'avis.

¹ La section de législation a donné, le 28 août 2023, l'avis 73.933/1/V sur l'avant-projet de loi 'portant des dispositions diverses relatives au travail' (*Doc. parl.*, Chambre, n° 55-3540/001, pp. 39-43). En ce qui concerne l'amendement concerné, voir *Doc. parl.*, Chambre, n° 55-3540/002, pp. 7-8, amendement n° 4.

² Comme par exemple l'examen de sa conformité avec les principes d'égalité et de non-discrimination garantis par la Constitution.

En l'état actuel de la réglementation, la section de législation renonce dès lors à poursuivre l'examen du projet d'arrêté royal, étant entendu que – dès qu'il sera établi que l'amendement précité sera intégré dans la législation et de quelle manière il le sera – le projet devra être à nouveau soumis pour avis à la section de législation³ afin de répondre ainsi à la finalité de l'obligation d'avis contenue à l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ Le cas échéant, adapté au regard d'un rejet éventuel ou d'une modification de fond éventuelle de l'amendement.