CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 74.392/2
du 27 septembre 2023

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions d'octroi de subsides pour des activités relatives à l'information et à la sensibilisation à la cybersécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 74.392/2
van 27 september 2023

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van subsidies voor activiteiten rond het informeren en sensibiliseren op het vlak van cyberbeveiliging'

‡LW-AGKXMDICB-HEDJCVT‡

Le 28 août 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Premier Ministre à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions d'octroi de subsides pour des activités relatives à l'information et à la sensibilisation à la cybersécurité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 27 septembre 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 septembre 2023.

*

Op 28 augustus 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van subsidies voor activiteiten rond het informeren en sensibiliseren op het vlak van cyberbeveiliging'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 27 september 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 september 2023.

*

‡LW-AGKXMDICB-HEDJCVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

L'article 6 prévoit que lorsque le montant fixé à l'article 3 est insuffisant pour couvrir l'ensemble des demandes de subventions reçues et qui remplissent les conditions fixées pour leur octroi, le montant total est distribué aux différentes associations candidates de manière proportionnée au nombre des membres visés à l'article 2, 3°, (lire : « l'article 2, 2°, ») de l'arrêté en projet.

Or l'article 4, § 2, 3°, en projet vise, au titre de l'un des éléments que doit comporter la demande de subvention, le « montant des dépenses, réalisées ou prévues, relatives aux projets et activités en 2023 ».

Dans son avis n° 72.116/2, donné le 26 septembre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 6 novembre 2022 'fixant les conditions d'octroi de subsides pour des activités relatives à l'information et à la sensibilisation à la cybersécurité', la section de législation a formulé l'observation qui suit à propos de l'article 6 alors en projet :

> « Il est prévu que, si le montant visé à l'article 3 est insuffisant pour couvrir l'ensemble des demandes de subventions reçues, le montant total du subside sera distribué aux différentes associations candidates de manière proportionnée 'au nombre des membres [de cette association]'.
>
> Or la note présentée à l'Inspecteur des Finances indique que l'article 6 du projet prévoit une répartition du subside proportionnelle aux montants des dépenses admissibles et justifiées dans les demandes de subvention au motif que ce mécanisme permet que le budget total des subsides puisse être éventuellement (en fonction des candidatures) réparti proportionnellement entre plusieurs candidats en fonction du montant total des activités proposées et éligibles durant l'année 2022.
>
> Outre que la pertinence du critère finalement retenu par le dispositif n'apparaît pas à première vue, cette différence d'approche doit pouvoir être expliquée.
>
> L'article 6 sera revu à la lumière de l'observation ».

L'article 4, § 2, 2°, de l'arrêté royal du 6 novembre 2022 adopté à la suite de cette observation vise « un relevé des projets et activités en 2022 ».

En l'espèce, concernant l'arrêté en projet, la note adressée à l'Inspecteur des Finances indique que :

> « L'article 6 de l'arrêté royal précise que '[l]orsque le montant visé à l'article 3 est insuffisant [72.000€] pour couvrir l'ensemble des demandes de subventions reçues et qui remplissent les conditions fixées par le présent arrêté, le montant total du subside est distribué aux différentes associations candidates de manière proportionnée au nombre de membres[']

‡LW-AGKXMDICB-HEDJCVT‡

Ce mécanisme permet que le budget total des subsides puisse être éventuellement (en fonction des candidatures) réparti proportionnellement entre plusieurs candidats en fonction du nombre de membres qui auront effectivement accès aux projets et activités pertinents. Le critère du nombre de membres est préféré au critère du montant total des activités proposées et éligibles durant l'année 2023 car ce dernier porte un risque d'inflation artificielle du montant des dépenses déclarées en vue d'obtenir de manière illégitime une plus grande part du montant total pouvant être alloué ».

Dès lors qu'il ne fait aucun doute que l'intention de l'auteur est d'opérer un renvoi au nombre de membres des associations, il convient de remplacer, à l'article 6, *in fine,* du projet, le renvoi à l'article « 2, 3° », par un renvoi à l'article 4, § 2, 4°, de l'arrêté en projet.

*

‡LW-AGKXMDICB-HEDJCVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

In artikel 6 wordt bepaald dat, wanneer het in artikel 3 vastgestelde bedrag niet volstaat tot dekking van alle ontvangen subsidieaanvragen die voldoen aan de voorwaarden voor de toekenning van die subsidies, het totale bedrag verdeeld wordt over de onderscheiden verenigingen die een aanvraag ingediend hebben, in verhouding tot het aantal leden bedoeld in artikel 2, 3°, (lees: "artikel 2, 2°,") van het ontworpen besluit.

In het ontworpen artikel 4, § 2, 3°, wordt echter bepaald dat "het bedrag van de verrichte of geplande uitgaven voor de projecten en activiteiten in 2023" één van de gegevens is die de subsidieaanvraag moet omvatten.

In haar advies 72.116/2 van 26 september 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 6 november 2022 'tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van subsidies voor activiteiten rond het informeren en sensibiliseren op het vlak van cyberbeveiliging' heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking gemaakt over artikel 6 dat zich toen nog in de ontwerpfase bevond:

> "Er wordt bepaald dat, ingeval het in artikel 3 bedoelde bedrag niet volstaat om alle ontvangen subsidieaanvragen die voldoen aan de voorwaarden van dit besluit te dekken, het totale bedrag van de subsidie wordt verdeeld over de verschillende verenigingen die een aanvraag hebben ingediend, in verhouding 'tot het aantal leden [van die vereniging]'.
>
> Volgens de nota die aan de inspecteur van Financiën is voorgelegd, voorziet artikel 6 van het ontwerp echter in een verdeling van de subsidie in verhouding tot de bedragen van de uitgaven die aanvaardbaar zijn en in de subsidieaanvragen worden verantwoord, omdat met die regeling het totale budget van de subsidies eventueel (in functie van de kandidaturen) proportioneel kan worden verdeeld tussen meerdere kandidaten in functie van het totale bedrag van de activiteiten die in de loop van 2022 worden voorgesteld en in aanmerking komen.
>
> Die verschillende benadering moet men kunnen verklaren, nog los van het feit dat de relevantie van het criterium dat in het dispositief uiteindelijk wordt gehanteerd, niet meteen duidelijk is.
>
> Artikel 6 moet in het licht van deze opmerking worden herzien."

In artikel 4, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 6 november 2022 dat vastgesteld is naar aanleiding van die opmerking, wordt melding gemaakt van "een lijst van de projecten en activiteiten in 2022".

‡LW-AGKXMDICB-HEDJCVT‡

In casu, met betrekking tot het ontworpen besluit, staat in de nota aan de inspecteur van Financiën het volgende:

> "L'article 6 de l'arrêté royal précise que '[l]orsque le montant visé à l'article 3 est insuffisant [72.000€] pour couvrir l'ensemble des demandes de subventions reçues et qui remplissent les conditions fixées par le présent arrêté, le montant total du subside est distribué aux différentes associations candidates de manière proportionnée au nombre de membres['].
>
> Ce mécanisme permet que le budget total des subsides puisse être éventuellement (en fonction des candidatures) réparti proportionnellement entre plusieurs candidats en fonction du nombre de membres qui auront effectivement accès aux projets et activités pertinents. Le critère du nombre de membres est préféré au critère du montant total des activités proposées et éligibles durant l'année 2023 car ce dernier porte un risque d'inflation artificielle du montant des dépenses déclarées en vue d'obtenir de manière illégitime une plus grande part du montant total pouvant être alloué."

Aangezien het geen twijfel lijdt dat het de bedoeling is van de steller om te verwijzen naar het aantal leden van de verenigingen, dient in artikel 6, *in fine*, van het ontwerp de verwijzing naar artikel "2, 3°", vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 4, § 2, 4°, van het ontworpen besluit.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI Martine BAGUET

‡LW-AGKXMDICB-HEDJCVT‡