



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 74.364/1/V
van 14 september 2023

avis 74.364/1/V
du 14 septembre 2023

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van
het besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
15 juli 2021 tot invoering van
een huurtoelage'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de
la Région de
Bruxelles-Capitale du
15 juillet 2021 instituant une
allocation de loyer'

Op 11 augustus 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met territoriale ontwikkeling, en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 tot invoering van een huurtoelage’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 5 september 2023. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Inge VOS en Toon MOONEN, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 september 2023.

*

Le 11 août 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021 instituant une allocation de loyer’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 5 septembre 2023. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, président, Inge VOS et Toon MOONEN, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 septembre 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 ‘tot invoering van een huurtoelage’ te wijzigen. Vooreerst worden de definities van “Persoon erkend als gehandicapte” en van “Gemachtigde ambtenaar” vervangen (artikel 1 van het ontwerp). Het ontwerp preciseert daarnaast dat een aanvrager van een huurtoelage daarvoor in aanmerking komt zolang hij de toelage nog niet heeft ontvangen voor de volledige toelaatbare periode (artikel 2). De categorieën van persoonsgegevens die in het kader van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 worden verwerkt, worden aangevuld (artikel 4) en de plaatsen waar bepaalde gegevens worden verzameld, worden gewijzigd (artikel 5). Ten slotte wijzigt het ontwerp ook de regeling van de indexering van de huurtoelage, zodat niet alleen het bedrag van de huurtoelage zoals dat wordt toegekend bij het begin van de begunstiging, maar ook het toegekende bedrag gedurende de looptijd van begunstiging jaarlijks worden geïndexeerd (artikel 6).

Het te nemen besluit treedt in werking op de dag waarop het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, behalve artikel 6 ervan dat uitwerking heeft met ingang van 11 oktober 2021 (artikel 7).

RECHTSGROND

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 166, 169 en 170 van de ordonnantie van 17 juli 2003 ‘houdende de Brusselse Huisvestingscode’ (hierna: de Brusselse Huisvestingscode), waarbij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt gemachtigd de voorwaarden vast te stellen voor de tegemoetkoming aan de gezinnen in de huur, de toekenningsvoorwaarden en de berekening van de tegemoetkomingen, alsook de regels voor de berekening van de tegemoetkomingen en voor de toekenningsprocedure ervan.¹

4.1. Artikel 4 van het ontwerp maakt een bijkomende verwerking van categorieën van persoonsgegevens mogelijk, namelijk de identiteit van de verhuurder, de adresgegevens van de woning, het soort overeenkomst, de datum van aanvang van de overeenkomst en de eventuele addenda toegevoegd aan de overeenkomst.

¹ In een voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode’, waarover de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 8 februari 2023 advies 72.696/3 heeft gegeven, wordt de wijziging, respectievelijk de vervanging van artikel 166 en artikel 169 in het vooruitzicht gesteld. De gewijzigde en ontworpen bepalingen zouden nog steeds rechtsgrond bieden voor het hier voorliggende ontwerp.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.²

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.³

Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt bovendien dat wanneer inzake de gegevensverwerking geen opdrachten worden verleend aan uitvoerende organen, de uitvoerende macht, op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid, ter zake weliswaar kan optreden, maar enkel voor zover de bevoegde wetgever de beoordelingsbevoegdheid van de uitvoerende macht voldoende heeft afgebakend.⁴

4.2. Artikel 166/1, § 2, van de Brusselse Huisvestingscode bepaalt de categorieën van persoonsgegevens die in het kader van de tegemoetkoming aan de gezinnen in de huur kunnen worden verwerkt. De in artikel 4 van het ontwerp vermelde bijkomende categorieën, die betrekking hebben op de identiteit van de verhuurder, de gehuurde woning en de huurovereenkomst, worden daarin niet vermeld.⁵

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

³ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, opmerking 101 (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119). Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1, GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

⁴ GwH 18 november 2021, nr. 158/2021, B.8.4.2 en B.8.4.4.

⁵ De vervanging van artikel 166/1 van de Brusselse Huisvestingscode, waarin wordt voorzien in het reeds vermelde voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode’, verhelpt daaraan niet.

Voor zover die verwerking van persoonsgegevens een intrinsiek gevolg is van de toepassing van de machtigingen verleend aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij de artikelen 166 en 169 van de Brusselse Huisvestingscode, teneinde over de noodzakelijke gegevens te beschikken om de huurtoelage toe te kennen, kan echter worden aangenomen dat geen afzonderlijke ordonnantiële basis vereist is voor de regeling van de verwerking van de persoonsgegevens die daarmee rechtstreeks verband houden.

VORMVEREISTEN

5. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp regelen de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking. Het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bijgevolg nog worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.

6. Krachtens artikel 97, § 1, van de Brusselse Huisvestingscode verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de Adviesraad voor Huisvesting en Stadsvernieuwing om advies over elk voorontwerp van ordonnantie en elk verordenend besluit die in hoofdzaak betrekking hebben op de huisvesting, met inbegrip van de huisvesting bij stadsvernieuwing.

Hieraan zal moeten worden voldaan.

7. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van de voornoemde adviezen nog wijzigingen zou ondergaan,⁶ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

⁶ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

8. In de aanhef moet worden verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, in plaats van naar artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van dezelfde wetten.

Artikel 1

9. In de Nederlandse versie van het ontworpen artikel 1, 13°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 schrijve men “13°” in plaats van “11°” (artikel 1, 2°, van het ontwerp).

Artikel 2

10. In de Franse versie van het ontworpen artikel 3, § 2, 7°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 schrijve men “article 2” en “article 5” in plaats van respectievelijk “art.2” en “art.5” (artikel 2 van het ontwerp).

Artikel 3

11. In artikel 3 van het ontwerp schrijve men “Nederlandse versie” in plaats van “Nederlandstalige versie”.

Artikelen 6 en 7

12.1. Bij artikel 6, 1°, van het ontwerp wordt in artikel 29, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 de volgende zin ingetrokken:

“Die indexering wordt toegepast op het bedrag van de toelage bij de beslissing van toekenning of hernieuwing, en blijft van kracht gedurende de hele periode waarin de toelage wordt uitgekeerd.”

Bij artikel 6, 2° en 3°, van het ontwerp wordt in artikel 29, tweede en derde lid, van hetzelfde besluit een nieuw indexeringsmechanisme ingevoegd.

12.2. Met toepassing van artikel 7 van het ontwerp heeft artikel 6 ervan uitwerking met ingang van 11 oktober 2021, hetgeen de datum is waarop het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 in werking trad. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Vermits het nieuwe indexeringsmechanisme ertoe strekt het bedrag van de huurtoelage gedurende de looptijd van begunstiging jaarlijks te indexeren (tenzij dat aanleiding zou geven tot een vermindering van het nominale bedrag in vergelijking met het voorgaande jaar), rijst geen bezwaar tegen de terugwerkende kracht.

12.3. Gelet op de terugwerkende kracht die aan artikel 6 van het te nemen besluit wordt gegeven, is het niet nodig om de voormelde zin in artikel 29, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 in te trekken. Het volstaat om hem te vervangen door hetgeen wordt bepaald in artikel 6, 2°, van het ontwerp.

13. In de Nederlandse versie van artikel 7 van het ontwerp schrijve men “waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt” in plaats van “waarop hij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021 'instituant une allocation de loyer'. Tout d'abord, les définitions de « Personne reconnue handicapée » et de « Fonctionnaire délégué » sont remplacées (article 1^{er} du projet). Le projet précise ensuite qu'un demandeur d'une allocation de loyer est éligible à celle-ci tant qu'il n'a pas déjà bénéficié de l'allocation pour la totalité des périodes admissibles (article 2). Les catégories de données à caractère personnel traitées dans le cadre de l'arrêté de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021 sont complétées (article 4) et les lieux où sont collectées certaines données sont modifiés (article 5). Enfin, le projet modifie aussi le régime d'indexation de l'allocation de loyer, de sorte que non seulement le montant de l'allocation de loyer tel qu'il est octroyé au début de la période d'éligibilité à cette allocation, mais aussi le montant octroyé durant cette période sont indexés annuellement (article 6).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, sauf l'article 6 qui produit ses effets le 11 octobre 2021 (article 7).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet trouve un fondement juridique dans les articles 166, 169 et 170 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 'portant le Code bruxellois du logement' (ci-après : le Code bruxellois du logement), qui habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à fixer les conditions pour l'intervention dans le loyer accordée aux ménages, les conditions d'octroi et le calcul des aides, ainsi que les règles relatives au calcul des aides et à la procédure d'octroi de celles-ci ¹.

4.1. L'article 4 du projet autorise un traitement supplémentaire de catégories de données à caractère personnel, à savoir l'identité du bailleur, l'adresse du logement, le type de contrat, la date de début du contrat et les addendas éventuels au contrat.

¹ Un avant-projet d'ordonnance 'modifiant le Code bruxellois du logement', sur lequel la section de législation du Conseil d'État a rendu le 8 février 2023 l'avis 72.696/3 prévoit la modification et, respectivement, le remplacement de l'article 166 et de l'article 169. Les dispositions modifiées et en projet devraient toujours procurer un fondement juridique au projet à l'examen.

Conformément à l'article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s'applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les « éléments essentiels » sont fixés préalablement par le législateur ².

Par conséquent, les 'éléments essentiels' des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituent, en principe, des 'éléments essentiels' les éléments suivants : 1°) les catégories de données traitées ; 2°) les catégories de personnes concernées ; 3°) la finalité poursuivie par le traitement ; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées ; et 5°) le délai maximal de conservation des données ³.

Il ressort en outre de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qu'en l'absence de délégation aux organes exécutifs concernant le traitement des données, le pouvoir exécutif peut, en vertu du pouvoir général d'exécution, certes agir en la matière, mais seulement dans la mesure où le législateur compétent a délimité suffisamment le pouvoir d'appréciation du pouvoir exécutif ⁴.

4.2. L'article 166/1, § 2, du Code bruxellois du logement détermine les catégories de données à caractère personnel qui peuvent être traitées dans le cadre de l'intervention dans le loyer accordée aux ménages. Les catégories supplémentaires mentionnées à l'article 4 du projet, qui concernent l'identité du bailleur, le logement loué et le contrat de bail, n'y figurent pas ⁵.

Toutefois, dans la mesure où ce traitement de données à caractère personnel constitue une conséquence intrinsèque de l'application des délégations habilitant le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en vertu des articles 166 et 169 du Code bruxellois du logement, à disposer des données nécessaires à l'octroi de l'allocation de loyer, on peut admettre qu'aucun fondement ordonnanciel distinct n'est requis pour régler le traitement des données à caractère personnel qui y sont directement liées.

² Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle : voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1 ; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

³ Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', observation 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-1951/001, p. 119). Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1 ; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2 ; C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B. 74.1 ; C.C., 17 mai 2023, n° 75/2023, B.55.2.1.

⁴ C.C., 18 novembre 2021, n° 158/2021, B.8.4.2 et B.8.4.4.

⁵ Le remplacement de l'article 166/1 du Code bruxellois du logement, lequel est prévu par l'avant-projet d'ordonnance 'modifiant le Code bruxellois du logement', précité, n'y change rien.

FORMALITÉS

5. Les articles 4 et 5 du projet règlent le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement. L'avis de l'Autorité de protection des données doit donc encore être recueilli avant que le projet puisse se concrétiser.

6. En vertu de l'article 97, § 1^{er}, du Code bruxellois du logement, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sollicite l'avis du Conseil consultatif du logement et de la rénovation urbaine sur tout avant-projet d'ordonnance et d'arrêté réglementaire dont l'objet principal est le logement, en ce compris au niveau de la rénovation urbaine.

Cette formalité devra être accomplie.

7. Si l'obtention des avis susmentionnés devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État ⁶, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

8. Dans le préambule, il convient de viser l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, au lieu de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des mêmes lois.

Article 1^{er}

9. Dans la version néerlandaise de l'article 1^{er}, 13^o, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021, on écrira « 13^o » au lieu de « 11^o » (article 1^{er}, 2^o, du projet).

⁶ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

Article 2

10. Dans la version française de l'article 3, § 2, 7°, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021, on écrira « article 2 » et « article 5 » au lieu de, respectivement, « art.2 » et « art.5 » (article 2 du projet).

Article 3

11. À l'article 3 du projet, on écrira « version néerlandaise » au lieu de « version Néerlandophone ».

Articles 6 et 7

12.1. L'article 6, 1°, du projet retire, dans l'article 29, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021, la phrase suivante :

« Cette adaptation est appliquée au montant de l'allocation lors de la décision d'octroi ou de renouvellement et reste en vigueur durant toute la période de bénéfice ».

L'article 6, 2° et 3°, du projet insère dans l'article 29, alinéas 2 et 3, du même arrêté un nouveau mécanisme d'indexation.

12.2. En application de l'article 7 du projet, l'article 6 de celui-ci produit ses effets le 11 octobre 2021, ce qui correspond à la date à laquelle l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021 est entré en vigueur. Il y a lieu d'observer à cet égard que ce n'est que sous certaines conditions que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés peut être réputée admissible.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, ou elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Dès lors que le nouveau mécanisme d'indexation vise à indexer annuellement le montant de l'allocation de loyer pendant la période d'éligibilité à l'allocation (sauf si cela devait donner lieu à une diminution du montant nominal en comparaison avec l'année précédente), la rétroactivité ne soulève aucune objection.

12.3. Compte tenu de la rétroactivité qui est conférée à l'article 6 de l'arrêté envisagé, il n'est pas nécessaire de retirer la phrase précitée dans l'article 29, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 juillet 2021. Il suffit de la remplacer par ce qui figure à l'article 6, 2°, du projet.

13. Dans la version néerlandaise de l'article 7 du projet, on écrira « waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt » au lieu de « waarop hij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Wouter PAS