

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

PROJET DE DECRET ET ORDONNANCE CONJOINTS DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

**modifiant les articles 25, 27 et 28 des
décret et ordonnance conjoints du 16
mai 2019 de la Région de Bruxelles-
Capitale, la Commission
communautaire commune et la
Commission communautaire française
relatifs à la publicité de l'administration
dans les institutions bruxelloises**

Exposé des motifs

Les présents décret et ordonnance conjoints ont pour objet de modifier l'article 27 des décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises, dans le but d'éviter une interruption *sine die* du délai de recours devant la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) par l'effet de l'introduction d'une réclamation devant le médiateur bruxellois et de fixer un délai raisonnable au-delà duquel le délai de recours à la CADA commence d'office à courir si la médiation n'a pas permis de concilier les points de vue entre l'autorité administrative et le demandeur.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

ONTWERP VAN GEZAMENLIJK DECREET EN ORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

**tot wijziging van artikelen 25, 27 en 28
van het gezamenlijke decreet en
ordonnantie van 16 mei 2019 van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie en de
Franse Gemeenschapscommissie
betreffende de openbaarheid van
bestuur bij de Brusselse instellingen**

Memorie van toelichting

Dit gezamenlijk decreet en ordonnantie beoogt het wijzigen van artikel 27 van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen met het oog op het vermijden van een onderbreking *sine die* van de termijn voor beroep bij de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (CTB) als gevolg van het indienen van een bezwaarschrift bij de Brusselse ombudsman en om een redelijke termijn te bepalen vanaf welke de termijn voor beroep bij de CTB automatisch ingaat als de bemiddeling de standpunten van de bestuurlijke overheid en de aanvrager niet in overeenstemming kon brengen.

Le présent décret et ordonnance conjoints ont également pour objet de se conformer à l'avis du Conseil d'Etat n°72.369/1 du 8 décembre 2022 relatif au projet d'ordonnance 'visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la Directive 2019/1024 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public' en formalisant la compétence de la CADA en termes de réutilisation des données.

Le test d'égalité des chances a été réalisé le 3 juin 2022 en application de l'article 2, § 1, 1°, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances.

Le présent projet a été soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat.

Celui-ci a rendu son avis en date du et n'a formulé aucune observation / et a formulé les observations suivantes:

Commentaire des articles

Article premier

En vue de couvrir les matières visées par la Commission Communautaire Commune (COCOM) et la Commission Communautaire française (COCOF), il est fait référence non seulement à l'article 39 de la Constitution pour les matières régionales mais également aux articles 127, 128, 135, 135bis et 138 pour les matières communautaires concernées par ces deux entités.

Article 2

L'article 2 modifie l'article 25 des décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 'relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises' (DOC) quant à la nature des recours pouvant être introduits auprès de la Commission d'accès aux documents administratifs (CADA), prenant en compte l'adoption de l'ordonnance du 10 décembre 2021 'modifiant l'ordonnance du 27

Dit gezamenlijk decreet en ordonnantie beoogt tevens om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State nr. 72.369/1 van 8 december 2022 met betrekking tot het ontwerp van ordonnantie 'ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen en houdende omzetting van de Richtlijn 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie' door de bevoegdheid van het CTB op vlak van hergebruik van gegevens te formaliseren.

De gelijkkansentest werd verricht op 3 juni 2022 in toepassing van artikel 2, §1, 1°, van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkkansentest.

Dit ontwerp werd ter advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Deze heeft haar advies uitgebracht op en heeft geen opmerkingen / volgende opmerkingen geformuleerd:

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Om de materies op te nemen die de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en de Franse Gemeenschapscommissie (FGC) betreffen, wordt niet enkel verwezen naar artikel 39 van de Grondwet voor de gewestelijke aangelegenheden, maar ook naar de artikelen 127, 128, 135, 135bis en 138 voor de gemeenschapsaangelegenheden die beide entiteiten betreffen.

Artikel 2

Artikel 2 wijzigt artikel 25 van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 'betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen' (GDO) wat betreft de aard van de beroepen die bij de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten (CTB) kunnen worden ingesteld, rekening houdend met de ordonnantie van 10 december 2021 'tot wijziging

octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la Directive 2019/1024/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 (refonte) concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public' (Région), laquelle désigne la CADA comme organe compétent pour les recours y relatifs. Le Conseil d'Etat a pointé dans son avis n° 72.369/1 du 8 décembre 2022 sur un avant-projet d'ordonnance 'visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes (Open Data) et portant transposition de la Directive 2019/1024 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public' (COCOM), qu'il convenait de modifier formellement les DOC pour prendre cet élément en compte.

Article 3

L'actuel article 27, §1, al.3 des DOC prévoit que les délais de saisine de la CADA sont interrompus par l'introduction d'une réclamation devant le médiateur bruxellois et qu'un nouveau délai de 30 jours (procédure ordinaire) ou de 5 jours (procédure en urgence) commence à courir à dater de la réception par le demandeur de la notification du médiateur l'informant de la fin de son intervention.

Tel qu'il est actuellement rédigé, et dès lors qu'il ne prévoit pas de délai endéans lequel le médiateur bruxellois est supposé se prononcer sur la réclamation dont il est saisi, l'article 27, §1, al.3 présente le risque de reporter à l'infini le délai laissé au requérant pour introduire un recours devant la CADA. Dans le cas où la CADA aurait été saisie antérieurement ou simultanément à l'introduction de la réclamation devant le médiateur bruxellois, le risque existe que la CADA doive par ailleurs s'interrompre trop longtemps avant de rendre sa décision.

Cette situation est préjudiciable à la sécurité juridique.

van de ordonnantie van 27 oktober 2016 'met het oog op de vaststelling van een open databeleid en de omzetting van Richtlijn 2019/1024/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 (herziening) inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie' (Gewest), die het CADA aanwijst als de bevoegde instantie voor beroep daarover. De Raad van State wees in zijn advies nr. 72.369/1 van 8 december 2022 over een voorontwerp van ordonnantie 'ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen en houdende omzetting van de Richtlijn 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie' (GGC) erop dat het GDO formeel moet worden gewijzigd om rekening te houden met dit element.

Artikel 3

Het huidige artikel 27, §1, derde lid van het GDO bepaalt dat de termijn voor het indienen van beroep bij de CTB onderbroken wordt bij indiening van een bezwaarschrift bij de Brusselse ombudsman en dat een nieuwe termijn van 30 dagen (gewone procedure) of 5 dagen (spoedprocedure) ingaat zodra de aanvrager van de ombudsman de kennisgeving ontvangt dat zijn tussenkomst is afgerond.

Zoals de tekst nu is opgesteld, en aangezien er geen termijn bepaald is waarbinnen de Brusselse ombudsman zich dient uit te spreken over het bij hem ingediende bezwaarschrift, houdt artikel 27, §1, derde lid het risico in dat de termijn waarover de verzoeker beschikt om beroep in te stellen bij de CTB onbepaald verlengd wordt. Als bij de CTB beroep werd aangetekend voorafgaand aan of gelijktijdig met het indienen van het bezwaarschrift bij de Brusselse ombudsman, bestaat bovendien het risico dat de CTB te lang moet wachten om haar beslissing uit te brengen.

Deze situatie doet afbreuk aan de rechtszekerheid.

L'article 27, §1, al.3 dans sa nouvelle mouture vise ainsi à éviter une interruption *sine die* du délai de recours devant la CADA par l'effet de l'introduction d'une réclamation et de fixer un délai raisonnable au-delà duquel le délai de recours à la CADA commence d'office à courir si la médiation n'a pas permis de concilier les points de vue entre l'autorité administrative et le demandeur.

Ce délai raisonnable a été évalué à quatre mois.

Le délai de quatre mois est inspiré du délai maximal de suspension du délai de recours en annulation devant le Conseil d'Etat par l'introduction d'une réclamation auprès d'un médiateur, tel que prévu à l'article 19, alinéa 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (LCCE).

Cette modification n'oblige nullement le médiateur à cesser son intervention mais se contente de stopper l'effet de la saisine du médiateur sur l'écoulement du délai de recours à la CADA.

Cette solution s'accommode donc avec l'article 13 des décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois qui prévoit que le médiateur peut instruire parallèlement la réclamation lorsqu'un recours administratif ou juridictionnel est introduit.

De nieuwe tekst van artikel 27, §1, derde lid strekt er dan ook toe te vermijden dat de termijn voor beroep bij de CTB *sine die* onderbroken wordt als gevolg van het indienen van een bezwaarschrift en een redelijke termijn te bepalen waarna de termijn voor beroep bij de CTB automatisch ingaat als de bemiddeling de standpunten van de bestuurlijke overheid en de verzoeker niet in overeenstemming kon brengen.

Daarbij werd een termijn van vier maanden redelijk geacht.

De termijn van vier maanden is geïnspireerd op de maximale schorsingsduur voor een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State na het indienen van een klacht bij een ombudsman, overeenkomstig artikel 19, derde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (Gec.W.RvS).

Deze wijziging verplicht de ombudsman geenszins om zijn bemiddeling stop te zetten, maar beëindigt enkel de uitwerking van de klacht bij de ombudsman op de termijn voor beroep bij de CTB.

Deze oplossing sluit dus aan bij artikel 13 van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman, waarin bepaald is dat wanneer een administratief of gerechtelijk beroep wordt ingediend, de ombudsman de klacht parallel hiermee kan onderzoeken.

Elle est également appropriée dans la mesure où l'objet de l'intervention du médiateur peut porter non seulement sur le litige individuel relatif au refus d'accès ou de rectification demandé par le citoyen mais également sur le processus de traitement des demandes par l'autorité administrative et justifier dès lors une poursuite de son intervention.

Le paragraphe 3 de l'article 27 est modifié pour tenir compte de la modification qui désigne la CADA comme organe compétent pour les recours relative aux rejets de demandes de réutilisation.

Article 4

L'article 4 modifie l'article 28, §1er des DOC. Cette modification doit également être fait pour être complet dans la désignation de la CADA comme organe compétent pour les recours relative aux rejets de demandes de réutilisation.

Het is ook een geschikte oplossing omdat het optreden van de ombudsman betrekking kan hebben op niet enkel het individuele geschil over de weigering van de door de burger gevraagde inzage of rechtzetting, maar ook op de wijze van verwerking van de aanvragen door de bestuurlijke overheid, wat de voortzetting van het optreden van de ombudsman rechtvaardigt.

Paragraaf 3 van artikel 27 wordt aangepast naar aanleiding van de wijziging die het CADA aanduidt als de bevoegde instantie voor beroepen betreffende afwijzingen van opvragingen van hergebruik.

Artikel 4

Artikel 4 wijzigt artikel 28, §1 van het GDO. Ook deze wijziging wordt aangebracht om volledig te zijn in aanduiding van het CADA als de bevoegde instantie voor beroepen betreffende afwijzingen van opvragingen van hergebruik

PROJET DE DECRET ET ORDONNANCE CONJOINTS DE LA REGION DE BRUXELLES- CAPITALE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE ET LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANCAISE Modifiant les articles 25, 27 et 28 des décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises	ONTWERP VAN GEZAMENLIJK DECREET EN ORDONNANTIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE Tot wijziging van artikelen 25, 27 en 28 van het gezamenlijke decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen
Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, Sur la proposition du Ministre qui a la Commission d'accès aux documents administratifs dans ses attributions Vu les décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles- Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloise , l'art. 25, 27 et 28 ; Vu les décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois ; Vu l'ordonnance du 10 décembre 2021 modifiant l'ordonnance du 27 octobre 2016 visant à l'établissement d'une politique de données ouvertes et portant transposition de la Directive 2019/1024/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 (refonte) concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public Après délibération, ARRETE : Le Ministre qui a la Commission d'accès aux documents administratifs dans ses attributions est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-	De Brusselse Hoofdstedelijke Regering, Op de voordracht van de Minister bevoegd voor de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten Gelet op het gezamenlijke decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen, artikel 25, 27 en 28/; Gelet op het gezamenlijke decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 met betrekking tot de Brusselse ombudsman; Gelet het ordonnantie van 10 december 2021 tot wijziging van de ordonnantie van 27 oktober 2016 met het oog op de vaststelling van een open databeleid en de omzetting van Richtlijn 2019/1024/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 (herziening) inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie Na beraadslaging, BESLUIT: : De Minister bevoegd voor de Commissie voor Toegang tot Bestuursdocumenten wordt belast met het voorleggen aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van het

Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit : Article 1^{er} – Les présents décret et ordonnance conjoints règlent une matière visée aux articles 39, 135 et 135bis de la Constitution, ainsi qu'aux articles 127 et 128 de la Constitution en vertu de l'article 138 de celle-ci. Art. 2– L'article 25, §1^{er} des décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloise est complété par un point 1°bis suivant : « 1°bis : les rejets de demandes de réutilisation, visées au Chapitre II, article 9 ; » Art. 3 – A l'article 27 des décret et ordonnance conjoints, les modifications suivantes sont apportées : 1° dans le paragraphe 1er, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit : « Les délais visés à l'alinéa 1er sont interrompus par l'introduction d'une réclamation devant le médiateur bruxellois. Un nouveau délai de 30 jours ou de 5 jours commence à courir soit à dater de la réception par le demandeur de la notification du médiateur l'informant de la fin de son intervention, soit à l'expiration d'un délai de quatre mois à compter de l'introduction de la réclamation, si la notification n'est pas intervenue plus tôt. Dans ce dernier cas, le demandeur le justifie par une attestation du médiateur.» 2° dans le paragraphe 3, les mots « la demande de réutilisation, » sont insérés entre les mots « rejetant » et « la demande d'accès visée au Chapitre III » et les mots « de réutilisation, » sont insérés entre les mots « une copie de la demande » et « d'accès ou de rectification ». Art 4 – A l'article 28, §1er des mêmes décret et ordonnance conjoints, les modifications suivantes sont apportées :	ontwerp van ordonnantie waarvan de inhoud volgt: Artikel 1 – Dit gezamenlijk decreet en ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in de artikelen 39, 135 en 135bis van de Grondwet, alsook in de artikelen 127 en 128 van de Grondwet krachtens artikel 138 ervan. Art. 2- Artikel 25, §1, van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de openbaarheid van bestuur bij de Brusselse instellingen wordt aangevuld door een punt 1°bis als volgt : “1° bis : de afwijzingen van opvragingen van hergebruik, bedoeld in hoofdstuk II, artikel 9;” Art. 3- In artikel 27 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht : 1° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen als volgt : "De in het eerste lid bedoelde termijnen worden onderbroken bij indiening van een bezwaarschrift bij de Brusselse ombudsman. Een nieuwe termijn van 30 dagen of 5 dagen begint te lopen hetzij zodra de aanvrager van de ombudsman de kennisgeving ontvangt dat zijn tussenkomst is afgerond, hetzij na het verstrijken van een termijn van vier maanden, te rekenen vanaf de indiening van het bezwaarschrift, indien voornoemde kennisgeving niet eerder plaatsvond. In het laatstgenoemde geval staat de verzoeker dit met een attest van de ombudsman." 2° in paragraaf 3 worden de woorden "de aanvraag tot hergebruik of " ingevoegd tussen de woorden "een beslissing die" en "de opvraging bedoeld in hoofdstuk III" en de woorden "tot hergebruik of" worden ingevoegd tussen de woorden "van de aanvraag" en "tot verbetering en".
---	---

1° dans l'alinéa 2, les mots « , la réutilisation » sont insérés entre les mots « l'accès » et « ou » ; 2° dans l'alinéa 4, les mots « ou de réutilisation » sont insérés à la suite des termes « demande d'accès ». Bruxelles, le Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale, Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional R. VERVOORT Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux  B. CLERFAYT	Art 4 – In artikel 28, §1 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie worden volgende wijzigingen aangebracht : 1° in het tweede lid, worden de woorden “ , het hergebruik of” ingevoegd tussen de woorden “waarvan” en “de verbetering”; 2° in het vierde lid, worden de woorden “of waarvan het hergebruik gevraagd is, “ ingevoegd tussen “milieu-informatie” en de woorden “over te merken”. Brussel, Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang R. VERVOORT De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering en de Plaatselijke besturen  B. CLERFAYT
---	--