



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 73.911/VR
van 18 juli 2023

over

een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het wetgevend samenwerkingsakkoord van XX XX 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 73.911/VR
du 18 juillet 2023

sur

un avant-projet de loi ‘portant assentiment à l’accord de coopération législatif de XX XX 2023 entre l’État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française visant à la modification de l’Accord de coopération du 12 mars 2021 entre l’État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement de données relatives aux vaccinations contre la COVID-19’

Op 21 juni 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 8 augustus 2023,[†] en nogmaals verlengd tot 23 augustus 2023,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het wetgevend samenwerkingsakkoord van XX XX 2023 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 11 juli 2023. De verenigde kamers waren samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE en Toon MOONEN, staatsraden, Jan VELAERS en Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessoren, en Annemie GOOSSENS en Charles-Henri VAN HOVE, griffiers.

De verslagen zijn uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur, en Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2023.

*

[†] Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*.

Le 21 juin 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 8 août 2023 [†], et encore prorogé jusqu'au 23 août 2023 ^{*}, sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération législatif de XX XX 2023 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française visant à la modification de l'Accord de coopération du 12 mars 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement de données relatives aux vaccinations contre la COVID-19'.

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 11 juillet 2023. Les chambres réunies étaient composées de Martine BAGUET, président de chambre, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Luc CAMBIER, Bernard BLERO, Koen MUYLLE et Toon MOONEN, conseillers d'État, Jan VELAERS et Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseurs, et Annemie GOOSSENS et Charles-Henri VAN HOVE, greffiers.

Les rapports ont été présentés par Tim CORTHAUT, premier auditeur, et Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 juillet 2023.

*

[†] Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

^{*} Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP EN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het verlenen van instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ‘streckende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’ (hierna: het wijzigende samenwerkingsakkoord).

Het wijzigende samenwerkingsakkoord is een herwerkte versie van het samenwerkingsakkoord waarover de Raad van State eerder advies 73.043/VR² heeft gegeven. Het wijzigende samenwerkingsakkoord is aangepast aan dat advies en aan het intussen ingewonnen advies nr. 75/2023 van 30 maart 2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Die aanpassingen strekken ertoe om de gegevensverwerking verder te beperken tot wat noodzakelijk is voor de doelstellingen van het samenwerkingsakkoord.

Het wijzigende samenwerkingsakkoord creëert een rechtsgrond voor de registratie in Vaccinnet+ van vaccinaties van Belgische inwoners die zijn toegediend in het buitenland en legt hiertoe de voorwaarden vast. Zo kan de registratie pas gebeuren na de toestemming van de betrokken persoon en moet de betrokkene die zijn buitenlandse vaccinatie in Vaccinnet+ geregistreerd wenst te zien, deze vaccinatie bewijzen aan de hand van een digitaal EU-COVID-certificaat of van een Belgisch digitaal afschrift van een buitenlands COVID-vaccinatiecertificaat. Verder voorziet het wijzigende samenwerkingsakkoord in een rechtsgrond, specifiek voor de Vlaamse Gemeenschap, om op basis van de gegevens van de vaccinatiecodedatabank of Vaccinnet+ een anonieme vaccinatiegraad te berekenen van ‘segmenten van de bevolking’ aan de hand van de gegevens vermeld in artikel 3, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Adv.RvS 73.043/VR van 30 maart 2023 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie ‘betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19’.

Artikel 1 van het wijzigende samenwerkingsakkoord wijzigt de definities in artikel 1 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021. Daarbij wordt onder meer de term “zorgverlener” vervangen door de term “gezondheidszorgbeoefenaar”, wat aanleiding geeft tot aanpassingen doorheen het samenwerkingsakkoord (artikel 2). Artikel 3 strekt tot de wijziging van artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, wat betreft de registratie van vaccinaties in Vaccinnet+, en voegt een nieuwe paragraaf 3 toe over de registratie van vaccinaties in het buitenland. Artikel 4 wijzigt in artikel 3, § 2, de naam van de databank in Vaccinnet+. Artikel 5 vult voor Vaccinnet+ de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 4, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 aan met betrekking tot het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad door de Vlaamse Gemeenschap (paragraaf 1) en maakt door de invoeging van een nieuwe paragraaf 2/1 de koppeling mogelijk met andere databanken met behulp van het eHealth-platform (paragraaf 2). Artikel 6 verduidelijkt in artikel 7, § 1, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 dat de erin bedoelde personen voor wie de Franse Gemeenschap bevoegd is, minderjarigen zijn die verblijven in het Franse taalgebied. Artikel 7 vervangt in artikel 10, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 het woord “Vaccinnet” door “Vaccinnet+”. Artikel 8 bepaalt de inwerkingtreding op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad van de laatste instemmingsakte.

BEVOEGDHEID

3. De partijen bij het wijzigende samenwerkingsakkoord zijn dezelfde partijen als die bij het te wijzigen samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021. In de adviezen 68.832/VR, 68.835/VR, 68.836/VR, 68.837/VR, 68.839/VR, 68.840/VR en 68.844/VR van 18 februari 2021 over de voorontwerpen van instemmingsteksten bij het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 werd over de bevoegdheid van de partijen bij dat samenwerkingsakkoord het volgende uiteengezet:

“4. De Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie kunnen voor het sluiten van dit samenwerkingsakkoord in hoofdzaak steunen op hun bevoegdheid of de door hen uitgeoefende bevoegdheid³ inzake preventieve gezondheidszorg.⁴

³ Voetnoot 3 van het geciteerde advies: Ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet, bij het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014, het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 en het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 ‘relatif aux compétences de la Communauté française dont l’exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française’.

⁴ Voetnoot 4 van het geciteerde advies: Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

De federale overheid van haar kant is eveneens bevoegd voor het sluiten van dit samenwerkingsakkoord, onder meer op grond van haar residuaire bevoegdheid inzake volksgezondheid, haar voorbehouden bevoegdheid inzake de ziekte- en invaliditeitsverzekering⁵ en haar bevoegdheid inzake wetenschappelijk onderzoek.⁶

5. Artikel 2, § 2, van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de toegediende vaccinaties tegen COVID-19 worden geregistreerd in de gegevensbank 'Vaccinnet'.⁷ Deze gegevensbank is opgericht door de Vlaamse Gemeenschap in het kader van haar bevoegdheid inzake het preventieve gezondheidsbeleid, voor de registratie van de in de Vlaamse Gemeenschap toegediende vaccinaties.⁸

Artikel 2, § 2, derde lid, van het samenwerkingsakkoord houdt in dat het gebruik van deze gegevensbank met betrekking tot de vaccins tegen COVID-19 'gebeurt met inachtneming van de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord'. Zo regelen de artikelen 3, § 2, 4, § 2, en 6, § 2, van het samenwerkingsakkoord de categorieën van persoonsgegevens die in die gegevensbank worden geregistreerd, de verwerkingsdoeleinden en de maximale bewaartermijn van die gegevens.

Daaruit blijkt dat de Vlaamse Gemeenschap de door haar ingerichte gegevensbank, specifiek wat betreft de vaccinaties tegen COVID-19, ter beschikking stelt van de overige partijen bij dit samenwerkingsakkoord volgens de regels die in dit samenwerkingsakkoord worden bepaald. De verplichting voor andere overheden of de personen of instellingen die onder die overheden ressorteren, om gebruik te maken van deze gegevensbank vloeit niet voort uit regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap, maar enkel uit dit samenwerkingsakkoord zelf.

Tegen een dergelijke werkwijze bestaat geen bevoegdheidsrechtelijk bezwaar, maar enkel in zoverre eventuele latere wijzigingen van de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot deze gegevensbank, zowel wat betreft de algemene inrichting ervan als de specifieke uitwerking met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19,⁹ geen gevolg kunnen hebben voor de andere partijen bij dit samenwerkingsakkoord.

6. Artikel 10 van het samenwerkingsakkoord voorziet in de mogelijkheid voor de 'bevoegde gefedereerde entiteiten' om in onderling overleg de registratie van de vaccinaties in een andere gemeenschappelijke gegevensbank dan Vaccinnet verplicht te maken. In dat geval worden de bestaande gegevens uit Vaccinnet gemigreerd naar die andere gegevensbank, die in voorkomend geval wordt beheerd door een andere entiteit, 'onder het voorbehoud dat die andere gegevensbank in overeenstemming met de artikelen van dit akkoord is'.

Op de vraag waarom de federale overheid niet bij die beslissing wordt betrokken, antwoordden de gemachtigden dat '[d]eze beslissing (...) in voorkomend geval inderdaad tot de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten [behoort]'.

⁵ Voetnoot 5 van het geciteerde advies: Artikel 5, § 1, I, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁶ Voetnoot 6 van het geciteerde advies: Artikel 6bis, §§ 2 en 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

⁷ Voetnoot 7 van het geciteerde advies: Zie <http://www.vaccinnet.be>.

⁸ Voetnoot 8 van het geciteerde advies: Zie artikel 43, § 3, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 21 november 2003 'betreffende het preventieve gezondheidsbeleid', alsook artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 'houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet'.

⁹ Voetnoot 9 van het geciteerde advies: Uiteraard moet dergelijke regelgeving in overeenstemming zijn met wat in dit samenwerkingsakkoord wordt bepaald.

Met deze zienswijze kan niet worden ingestemd. Aangezien op zijn minst bepaalde van de doelstellingen van de verwerking aansluiten bij bevoegdheden van de federale overheid, onder meer inzake geneesmiddelen¹⁰ en wetenschappelijk onderzoek¹¹, kan de federale overheid niet worden uitgesloten van de beslissing over de migratie naar een andere gegevensbank. Daar komt nog bij dat de gegevensbank Vaccinnet mee gevoed wordt door gegevens die afkomstig zijn van federale instanties¹² en dat Sciensano wordt aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke ‘voor de personen waarvoor de Federale Overheid bevoegd is’.¹³ De conclusie is dan ook dat de federale overheid mee moet worden betrokken bij de beslissing met betrekking tot de migratie naar een andere gegevensbank.”

4. De wijzigingen die worden aangebracht bij het huidige wijzigende samenwerkingsakkoord nopen niet tot een ander oordeel omtrent de bevoegdheid van de betrokken partijen.

De omstandigheid dat met het wijzigende samenwerkingsakkoord wordt voorzien in een nieuw verwerkingsdoeleinde, specifiek voor de Vlaamse Gemeenschap, namelijk het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende de vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen,¹⁴ verandert evenmin iets aan die vaststelling. Anders dan wordt uiteengezet in de algemene toelichting bij het wijzigende samenwerkingsakkoord, gaat het niet om een asymmetrisch samenwerkingsakkoord, maar wel om een specifieke bepaling die weliswaar relevant is voor slechts één van de partijen, maar waarvoor het wijzigende samenwerkingsakkoord zelf voorziet in een koppeling via het eHealth-platform, waarvoor de federale overheid bevoegd is.¹⁵

ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 4

5. In de Franse en de Duitse tekst van artikel 4 van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet de vermelding “§ 1” weggelaten worden.

6. Dat artikel 4 zou beter als volgt gesteld worden:

“In artikel 3, § 2, van hetzelfde Samenwerkingsakkoord wordt het woord ‘Vaccinnet’ vervangen door het woord ‘Vaccinnet+’.”

¹⁰ Voetnoot 10 van het geciteerde advies: Zie artikel 4, § 2, 2°, 3° en 8°, van het samenwerkingsakkoord.

¹¹ Voetnoot 11 van het geciteerde advies: Zie artikel 4, § 2, 10°, van het samenwerkingsakkoord.

¹² Voetnoot 12 van het geciteerde advies: Zie artikel 3, § 2, 1° en 2°, van het samenwerkingsakkoord.

¹³ Voetnoot 13 van het geciteerde advies: Zie artikel 7, § 1, eerste lid, 7°, van het samenwerkingsakkoord.

¹⁴ Zie het ontworpen artikel 4, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

¹⁵ Zie het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

7. In de toelichting bij artikel 4 van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet worden verwezen naar “*artikel 3, § 2,*” van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, veeleer dan naar “§2” ervan.

Artikel 5

8. De formulering van de inleidende zin van artikel 5, § 1, van het wijzigende samenwerkingsakkoord moet worden herzien, aangezien slechts één wijziging aangebracht wordt in artikel 4, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

9. In advies nr. 75/2023 van 30 maart 2023 heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot artikel 5, § 2, van het wijzigende samenwerkingsakkoord het volgende opgemerkt:

“21. Artikel 4 van het SWA van 12 maart 2021 wordt, ingevolge artikel 5, § 3 van het ontwerp van SWA, aangevuld met een nieuwe § 2/1 die luidt als volgt:

‘Voor zover het voor de naleving van de doeleinden vermeld in § 2, 6°¹⁶ (zijnde het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder¹⁷ van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen) noodzakelijk is, kunnen de gegevens bedoeld in artikel 3, §2 (zijnde de persoonsgegevens die in Vaccinnet+ worden geregistreerd) worden gekoppeld aan gegevens die toelaten om de segmentering uit te voeren en die beschikbaar zijn in andere gegevensbanken. Deze koppeling geschiedt door het eHealth-platform in uitvoering van artikel 5, 8° van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform. Het eHealth-platform waakt erover dat de informatie over de vaccinatiegraad die wordt verstrekt na de koppeling anoniem is.’ (onderlijning door de Autoriteit)

22. De Autoriteit stelt vast dat met deze nieuwe §2/1 de mogelijkheid wordt ingevoerd van (ongebreidelde) koppeling van de persoonsgegevens uit Vaccinnet+ met niet nader beschreven gegevens (*‘die toelaten de (niet nader beschreven) segmentering uit te voeren’*) uit een niet gelimiteerd aantal niet nader gepreciseerde databanken. Dergelijke (allesomvattende) formulering strookt niet met het principe van minimale gegevensverwerking zoals beschreven in artikel 5.1.c) AVG. Het gaat uiteraard ook niet op na te laten het beoogde doeleinde (zijnde het bepalen van de vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking) duidelijk te bepalen en af te bakenen (zoals overigens

¹⁶ Voetnoot 17 van het geciteerde advies: Dit, ingevolge het ontwerp van SWA, uit te breiden punt 6° zal luiden als volgt: “6° het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen”.

¹⁷ Voetnoot 18 van het geciteerde advies: Na bevraging van de aanvrager omtrent gebeurlijke andere segmenten van de bevolking (dan de personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen) preciseert deze het volgende: “De Vlaamse Gemeenschap wenst tevens in de mogelijkheid te zijn om de berekening van de anonieme vaccinatiegraad te kunnen uitvoeren bijvoorbeeld op het niveau van de Vlaamse provincies, per leeftijdscohorten (leeftijdscategorieën per 5 jaar), etc.”

vereist ingevolge artikel 5.1.b) AVG) om vervolgens voormelde (ongebreidelde) koppeling te verantwoorden.

23. De Autoriteit begrijpt dat het misschien niet mogelijk is om op voorhand alle mogelijke segmenten in detail te definiëren. Enige afbakening dringt zich evenwel op, waarbij minstens wordt gepreciseerd dat deze segmenten zo groot mogelijk moeten zijn - teneinde elke mogelijke stigmatisering van een welbepaalde bevolkingsgroep te vermijden - en dat er een duidelijk aantoonbare reden van volksgezondheid voorhanden moet zijn om van een segment van de bevolking de specifieke vaccinatiegraad te berekenen. De Autoriteit dringt er eveneens op aan in het ontwerp van SWA ook de daartoe aan te wenden gegevenscategorieën en te bevragen databanken nader te definiëren en af te bakenen. Bij gebreke daaraan lijkt het ontwerp van SWA op dit vlak een 'blanco cheque' te bieden welke uiteraard afbreuk doet aan het transparant en voorzienbaar karakter dat elke door regelgeving omkaderde en voorgeschreven verwerking van persoonsgegevens moet vertonen.¹⁸

24. In navolging van artikel 5.1.b) en c) van de AVG komt een bijkomende afbakening van zowel het beoogde doeleinde, als de daartoe te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens dus gepast voor.”

Evenwel valt op te merken dat het dispositief op dat punt niet is aangevuld.

In dezelfde gedachtegang heeft de afdeling Wetgeving, harerzijds, in advies 73.043/VR het volgende opgemerkt:

“Het is raadzaam om in het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 (artikel 5, § 3, van het wijzigende samenwerkingsakkoord) te preciseren tot welke ‘andere gegevensbanken’ toegang wordt verleend met het oog op het doeleinde vermeld in het ontworpen artikel 4, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord. De loutere vermelding dat die toegang wordt verleend via het eHealthplatform geeft immers op zich de herkomst en de draagwijdte van de beoogde gegevensstromen onvoldoende weer.”

Bijgevolg moet de bepaling in het licht van deze opmerkingen worden herzien.

Slotopmerking

10. Bij arrest nr. 84/2023 van 1 juni 2023 heeft het Grondwettelijk Hof de vernietiging uitgesproken van de wet van 2 april 2021, het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 2 april 2021, het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 maart 2021, de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 2 april 2021, het decreet van het Waalse Gewest van 1 april 2021 en het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 1 april 2021 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, in zoverre daarbij ingestemd wordt met artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, voor zover dat artikel betrekking heeft op de mededeling van de in artikel 3, § 2, van het voormelde samenwerkingsakkoord bedoelde gegevens die in de databank “Vaccinnet” zijn geregistreerd.

¹⁸ Voetnoot 19 van het geciteerde advies: Zie ook randnrs. 25 en 26 van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

In het verlengde van arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat, doordat de kamer “sociale zekerheid en gezondheid” van het Informatieveiligheidscomité, waarvan het statuut niet gepreciseerd wordt in de wet en waarvan de beoordelingsbevoegdheid daarbij evenmin afgebakend wordt, bij artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 gemachtigd wordt tot het nemen van beslissingen inzake de verwerking van persoonsgegevens die voor derden bindend zijn, zonder dat dergelijke beslissingen aan parlementaire controle kunnen worden onderworpen, dat artikel de betrokken personen de garantie van een dergelijke controle ontzegt, zonder dat zulks te rechtvaardigen valt op grond van een vereiste die voortvloeit uit het recht van de Europese Unie.

Met het wijzigende samenwerkingsakkoord wordt evenwel geen enkele wijziging beoogd wat betreft de mededeling van de gegevens bedoeld in artikel 3, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021.

In dat verband kan worden verwezen naar het in de Kamer van volksvertegenwoordigers aanhangige wetsontwerp ‘betreffende maatregelen van bestuurlijke politie inzake reisbeperkingen en het Passagier Lokalisatie Formulier en houdende wijzigingen van diverse wetsbepalingen betreffende het Informatieveiligheidscomité’¹⁹, alsook naar de amendementen die in de plenaire vergadering op dat wetsontwerp werden ingediend²⁰ en die aan de Raad van State om advies zijn voorgelegd (rolnummer 73.879/3).

Het is raadzaam om het wijzigend samenwerkingsakkoord aan te passen om te voorzien in analoge waarborgen inzake de politieke en de rechterlijke controle op het Informatieveiligheidscomité en het toezicht van de Gegevensbeschermingsautoriteit op de beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSTEKST

11. In het opschrift en in artikel 2 van het voorontwerp moet de datum worden vermeld waarop het wijzigende samenwerkingsakkoord werd gesloten.

12. Aangezien de inwerkingtreding in het samenwerkingsakkoord zelf geregeld wordt, moet artikel 3 van het voorontwerp worden weggelaten.

*

¹⁹ *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3264/008. Zie ook adv.RvS 71.972/VR, 72.464/3 en 73.094/3 van respectievelijk 10 oktober 2022, 8 december 2022 en 10 maart 2023 over opeenvolgende versies van het voorontwerp dat tot dat wetsontwerp heeft geleid (*Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3264/001, 72-96).

²⁰ *Parl.St.* Kamer 2022-23, nr. 55-3264/009.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET ET DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de porter assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française 'visant à la modification de l'Accord de coopération du 12 mars 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement de données relatives aux vaccinations contre la COVID-19' (ci-après : l'accord de coopération modificatif).

L'accord de coopération modificatif est une version remaniée de l'accord de coopération sur lequel le Conseil d'État a donné précédemment l'avis 73.043/VR ². L'accord de coopération modificatif a été adapté à cet avis et à l'avis n° 75/2023 de l'Autorité de protection des données du 30 mars 2023 qui a entre-temps été recueilli. Ces adaptations visent à limiter davantage le traitement des données à ce qui nécessaire au regard des objectifs de l'accord de coopération.

L'accord de coopération modificatif crée un fondement juridique pour l'enregistrement dans Vaccinnet+ des vaccinations qui ont été administrées à des résidents belges à l'étranger et fixe les conditions à cet effet. Ainsi, l'enregistrement ne peut avoir lieu qu'après l'accord de la personne concernée et la personne qui souhaite faire enregistrer sa vaccination à l'étranger dans Vaccinnet+ doit prouver cette vaccination au moyen d'un certificat COVID numérique de l'UE ou d'une reproduction numérique belge d'un certificat de vaccination COVID étranger. En outre, l'accord de coopération modificatif prévoit, spécifiquement pour la Communauté flamande, un fondement juridique permettant, sur la base des données de la « Vaccination Codes Database » ou de Vaccinnet+, de calculer le taux de vaccination anonyme des 'segments de la population' en s'appuyant sur les données mentionnées à l'article 3, § 2, de l'accord de coopération du 12 mars 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Avis C.E. 73.043/VR du 30 mars 2023 sur un avant-projet de décret 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van (datum) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19'.

commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française 'concernant le traitement de données relatives aux vaccinations contre la COVID-19'.

L'article 1^{er} de l'accord de coopération modificatif remanie les définitions contenues à l'article 1^{er} de l'accord de coopération du 12 mars 2021. Dans ce cadre, le terme « prestataire de soins », entre autres, est remplacé par le terme « professionnel des soins de santé », ce qui donne lieu à des adaptations dans l'ensemble de l'accord de coopération (article 2). L'article 3 vise à modifier l'article 2, § 2, de l'accord de coopération du 12 mars 2021 en ce qui concerne l'enregistrement des vaccinations dans Vaccinnet+, et ajoute un nouveau paragraphe 3 relatif à l'enregistrement des vaccinations à l'étranger. L'article 4 modifie à l'article 3, § 2, la dénomination de la base de données en Vaccinnet+. L'article 5 complète, pour Vaccinnet+, les finalités de traitement mentionnées à l'article 4, § 2, de l'accord de coopération du 12 mars 2021 en ce qui concerne la détermination du taux de vaccination anonyme par la Communauté flamande (paragraphe 1^{er}) et permet, par l'insertion d'un nouveau paragraphe 2/1, l'association à d'autres bases de données à l'aide de la plate-forme eHealth (paragraphe 2). L'article 6 précise à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, de l'accord de coopération du 12 mars 2021 que les personnes qui y sont visées, qui relèvent de la compétence de la Communauté française, sont les mineurs résidant dans la région de langue française. L'article 7 remplace à l'article 10, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 12 mars 2021, le mot « Vaccinnet » par « Vaccinnet+ ». L'article 8 fixe l'entrée en vigueur au jour de la publication du dernier acte d'assentiment au Moniteur belge.

COMPETENCE

3. Les parties à l'accord de coopération modificatif sont les mêmes que celles à l'accord de coopération du 12 mars 2021, dont la modification est envisagée. Dans les avis n^{os} 68.832/VR, 68.835/VR, 68.836/VR, 68.837/VR, 68.839/VR, 68.840/VR et 68.844/VR du 18 février 2021 sur les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération du 12 mars 2021, les observations suivantes ont été formulées à propos de la compétence des parties à cet accord de coopération :

« 4. Pour la conclusion de cet accord, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française peuvent essentiellement s'appuyer sur leur compétence, ou sur la compétence exercée par elles ³, en matière de médecine préventive ⁴.

³ Note de bas de page 3 de l'avis cité : En exécution de l'article 138 de la Constitution, par le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014, le décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 et le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 'relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française'.

⁴ Note de bas de page 4 de l'avis cité : Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 1^{er}, 8^o, de la loi spéciale du 8 août 1980.

Pour sa part, l'autorité fédérale est également compétente pour la conclusion de cet accord de coopération, notamment sur le fondement de sa compétence résiduelle en matière de santé publique, de sa compétence réservée en matière d'assurance maladie-invalidité⁵ et de sa compétence en matière de recherche scientifique⁶.

5. L'article 2, § 2, de l'accord de coopération dispose que les vaccinations administrées contre la COVID-19 sont enregistrées dans la base de données 'Vaccinnet'⁷. Cette base de données a été créée par la Communauté flamande, dans le cadre de sa compétence en matière de politique de santé préventive, pour l'enregistrement des vaccinations administrées en Communauté flamande⁸.

L'article 2, § 2, alinéa 3, de l'accord de coopération prévoit que l'utilisation de cette base de données en ce qui concerne les vaccins contre la COVID-19 'se fait dans le respect des dispositions du présent accord de coopération'. C'est ainsi que les articles 3, § 2, 4, § 2, et 6, § 2, de l'accord de coopération règlent les catégories de données à caractère personnel enregistrées dans cette base de données, les finalités du traitement et le délai maximum de conservation de ces données.

Il en résulte que, spécifiquement en ce qui concerne les vaccinations contre la COVID-19, la Communauté flamande met à la disposition des autres parties à cet accord de coopération la base de données qu'elle a créée, selon les règles qui y sont fixées. L'obligation pour d'autres autorités ou pour les personnes ou organismes relevant de ces autorités de faire usage de cette base de données ne découle pas de la réglementation de la Communauté flamande, mais uniquement de cet accord de coopération proprement dit.

Un tel procédé ne soulève pas d'objection du point de vue de la répartition des compétences, mais seulement dans la mesure où d'éventuelles modifications ultérieures de la réglementation de la Communauté flamande concernant cette base de données, tant en ce qui concerne son organisation générale qu'en ce qui concerne la mise en œuvre spécifique relative aux vaccinations contre la COVID-19⁹ ne peuvent avoir de conséquences pour les autres parties à l'accord de coopération concerné.

6. L'article 10 de l'accord de coopération prévoit la possibilité pour les 'entités fédérées compétentes' de rendre obligatoire, d'un commun accord, l'enregistrement des vaccinations dans une base de données commune autre que Vaccinnet. Dans cette hypothèse, les données existantes dans Vaccinnet sont transférées dans cette autre base de données qui, le cas échéant, est administrée par une autre entité, 'sous réserve qu'elle soit conforme aux articles du présent accord'.

À la question de savoir pourquoi l'autorité fédérale n'est pas associée à cette décision, les délégués ont répondu que '[d]eze beslissing (...) in voorkomend geval inderdaad tot de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten [behoort]'.

⁵ Note de bas de page 5 de l'avis cité : Article 5, § 1^{er}, I, alinéa 2, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980.

⁶ Note de bas de page 6 de l'avis cité : Article 6bis, §§ 2 et 3, de la loi spéciale du 8 août 1980.

⁷ Note de bas de page 7 de l'avis cité : Voir <http://www.vaccinnet.be>.

⁸ Note de bas de page 8 de l'avis cité : Voir l'article 43, § 3, du décret de la Communauté flamande du 21 novembre 2003 'betreffende het preventieve gezondheidsbeleid', ainsi que l'article 9 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 'houdende diverse bepalingen ter uitvoering van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van uitvoeringsbesluiten van dit decreet'.

⁹ Note de bas de page 9 de l'avis cité : Une telle réglementation doit évidemment être conforme à ce qui est prévu dans cet accord de coopération.

On ne peut se rallier à ce point de vue. Dès lors qu'à tout le moins, certaines des finalités du traitement s'inscrivent dans le droit fil des compétences de l'autorité fédérale, notamment en matière de médicaments¹⁰ et de recherche scientifique¹¹, l'autorité fédérale ne peut pas être exclue de la décision relative à la migration vers une autre base de données. Par ailleurs, la base de données Vaccinnet est également alimentée par des données provenant d'instances fédérales¹² et Sciensano est désigné comme responsable du traitement 'pour les personnes qui ressortissent (lire : relèvent) des compétences de l'Autorité fédérale'¹³. En conclusion, l'autorité fédérale doit également être associée à la décision relative à la migration vers une autre base de données ».

4. Les modifications apportées par l'accord de coopération modificatif à l'examen ne conduisent pas à une autre conclusion en ce qui concerne la compétence des parties à cet accord.

Le fait que l'accord de coopération modificatif prévoie une nouvelle finalité au traitement, spécifiquement pour la Communauté flamande, à savoir la détermination du taux de vaccination anonyme des segments de la population concernant la vaccination contre la COVID-19, y compris les personnes résidant ou travaillant dans les établissements de santé et de bien-être relevant de la compétence de la Communauté flamande¹⁴, n'y change rien non plus. Contrairement à ce qu'énonce l'exposé général de l'accord de coopération modificatif, il ne s'agit pas d'un accord de coopération asymétrique, mais bien d'une disposition spécifique qui certes est pertinente pour une seule des parties, mais pour laquelle l'accord de coopération modificatif prévoit lui-même une association via la plate-forme eHealth, qui relève de la compétence de l'autorité fédérale¹⁵.

EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Article 4

5. Dans les textes français et allemand de l'article 4 de l'accord de coopération modificatif, les sigles « § 1 » seront omis.

6. Cet article 4 sera mieux rédigé comme suit :

« À l'article 3, § 2, de ce même Accord de coopération, le mot 'Vaccinnet' est remplacé par le mot 'Vaccinnet+' ».

7. Dans le commentaire de l'article 4 de l'accord de coopération modificatif, on visera « l'article 3, § 2, » de l'accord de coopération du 12 mars 2021, plutôt que le « §2 » de cet accord.

¹⁰ Note de bas de page 10 de l'avis cité : Voir l'article 4, § 2, 2°, 3° et 8°, de l'accord de coopération.

¹¹ Note de bas de page 11 de l'avis cité : Voir l'article 4, § 2, 10°, de l'accord de coopération.

¹² Note de bas de page 12 de l'avis cité : Voir l'article 3, § 2, 1° et 2°, de l'accord de coopération.

¹³ Note de bas de page 13 de l'avis cité : Voir l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7°, de l'accord de coopération.

¹⁴ Voir l'article 4, § 2, 6°, en projet, de l'accord de coopération du 12 mars 2021.

¹⁵ Voir l'article 4, § 2/1, en projet, de l'accord de coopération du 12 mars 2021.

Article 5

8. La formulation de la phrase introductive du paragraphe 1^{er} de l'article 5 de l'accord de coopération modificatif sera revue dès lors qu'il n'y a qu'une seule modification apportée à l'article 4, § 2, de l'accord de coopération du 12 mars 2021.

9. Dans son avis n° 75/2023 du 30 mars 2023, l'Autorité de protection des données a fait observer, s'agissant de l'article 5, § 2, de l'accord de coopération modificatif, que :

« 21. En vertu de l'article 5, § 3 du projet d'accord de coopération, l'article 4 de l'accord de coopération du 12 mars 2021 est complété par un nouveau § 2/1 libellé comme suit :

'Pour autant que cela soit nécessaire aux fins du respect des finalités mentionnées au § 2, 6°¹⁶ (c'est-à-dire la détermination du taux de vaccination anonyme contre la COVID-19 de la population ainsi que déterminer par la Communauté flamande le taux de vaccination anonyme des segments de la population concernant la vaccination contre la COVID-19, y compris¹⁷ les personnes résidant ou travaillant dans les établissements de santé et de bien-être relevant de sa compétence), les données visées à l'article 3, § 2 (c'est-à-dire les données à caractère personnel enregistrées dans Vaccinnet+), peuvent être associées aux données qui permettent d'effectuer la segmentation et sont disponibles dans d'autres bases de données. Cette association de données s'effectue via la plate-forme eHealth, en exécution de l'article 5, 8° de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth. La plate-forme eHealth veille à ce que les informations relatives au taux de vaccination fournies après l'association soient anonymes.' (soulignement par l'Autorité)

22. L'Autorité constate que ce nouveau § 2/1 introduit la possibilité d'une association (incontrôlée) des données à caractère personnel de Vaccinnet+ avec des données qui ne sont pas davantage précisées (*'qui permettent d'effectuer la segmentation'* (non précisée)) provenant d'un nombre non limité de bases de données non précisées. Une telle formulation (générale) n'est nullement conforme au principe de minimisation des données tel que défini à l'article 5.1.c) du RGPD. Il n'est évidemment pas acceptable non plus d'omettre de définir et de délimiter clairement la finalité poursuivie (à savoir déterminer le taux de vaccination de segments de la population) (comme le requiert d'ailleurs l'article 5.1.b) du RGPD) pour ensuite justifier l'association (incontrôlée) précitée.

23. L'Autorité comprend qu'il ne soit peut-être pas possible de définir tous les segments possibles en détail à l'avance. Toutefois, une délimitation s'impose, précisant au moins que ces segments doivent être aussi larges que possible – afin d'éviter toute

¹⁶ Note de bas de page n° 18 de l'avis cité : Ce point 6°, qui doit être étendu en vertu du projet d'accord de coopération, sera libellé comme suit : « 6° la détermination du taux de vaccination anonyme contre la COVID-19 de la population ainsi que déterminer par la Communauté flamande le taux de vaccination anonyme des segments de la population concernant la vaccination contre la COVID-19, y compris les personnes résidant ou travaillant dans les établissements de santé et de bien-être relevant de sa compétence ».

¹⁷ Note de bas de page n° 19 de l'avis cité : Interrogé concernant d'éventuels autres segments de la population (que les personnes résidant ou travaillant dans les établissements de santé et de bien-être relevant de la compétence de la Communauté flamande), le demandeur précise ce qui suit : « La Communauté flamande souhaite également avoir la possibilité d'effectuer le calcul du taux de vaccination anonyme par exemple au niveau des provinces flamandes, par tranches d'âge (catégories d'âge par 5 ans), etc. »

stigmatisation éventuelle d'un groupe de la population déterminé – et qu'il doit y avoir un motif clairement démontrable de santé publique pour calculer le taux de vaccination spécifique d'un segment de la population. L'Autorité insiste également pour que les catégories de données qui seront utilisées à cet effet ainsi que les bases de données qui seront consultées soient davantage définies et délimitées dans le projet d'accord de coopération. À défaut, le projet d'accord de coopération semble proposer sur ce plan un 'chèque en blanc' qui porte évidemment préjudice au caractère transparent et prévisible que chaque traitement de données à caractère personnel encadré et prescrit par une réglementation doit présenter¹⁸.

24. En vertu de l'article 5.1.b) et c) du RGPD, une délimitation supplémentaire tant de la finalité poursuivie que des (catégories de) données à caractère personnel qui seront traitées à cette fin semble opportune ».

Force est toutefois de constater que le dispositif n'a pas été complété sur ce point.

Dans le même ordre d'idées, la section de législation avait quant à elle observé, dans son avis n° 73.043/VR, ce qui suit :

« Het is raadzaam om in het ontworpen artikel 4, § 2/1, van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 (artikel 5, § 3, van het wijzigende samenwerkingsakkoord) te preciseren tot welke 'andere gegevensbanken' toegang wordt verleend met het oog op het doeleinde vermeld in het ontworpen artikel 4, § 2, 6°, van het samenwerkingsakkoord. De loutere vermelding dat die toegang wordt verleend via het eHealthplatform geeft immers op zich de herkomst en de draagwijdte van de beoogde gegevensstromen onvoldoende weer ».

La disposition sera par conséquent revue à la lumière de ces observations.

Observation finale

10. Par son arrêt n° 84/2023 du 1^{er} juin 2023, la Cour constitutionnelle a annulé la loi du 2 avril 2021, le décret de la Communauté flamande du 2 avril 2021, le décret de la Communauté germanophone du 29 mars 2021, l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 2 avril 2021, le décret de la Région wallonne du 1^{er} avril 2021 et le décret de la Commission communautaire française du 1^{er} avril 2021 portant assentiment à l'accord de coopération du 12 mars 2021, en ce qu'ils portent assentiment à l'article 5 de l'accord de coopération du 12 mars 2021, dans la mesure où cet article concerne la communication des données visées à l'article 3, § 2, de l'accord de coopération précité, enregistrées dans la banque de données « Vaccinnet ».

Dans la même ligne que celle suivie dans son arrêt n° 110/2022 du 22 septembre 2022, la Cour constitutionnelle a jugé qu'en habilitant la chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information, dont le statut n'est pas précisé par la loi ni le pouvoir d'appréciation délimité par celle-ci, à prendre des décisions en matière de traitement des données à caractère personnel qui lient les tiers, sans que de telles décisions puissent être soumises au contrôle parlementaire, l'article 5 de l'accord de coopération du 12 mars 2021 prive

¹⁸ Note de bas de page n° 20 de l'avis cité : Voir aussi les points 25 et 26 de l'avis n° 139/2022 du 1^{er} juillet 2022 concernant un précédent projet de modification de l'accord de coopération du 12 mars 2021.

les personnes concernées de la garantie d'un tel contrôle, sans que cela soit justifié par une exigence découlant du droit de l'Union européenne.

Aucune modification n'est toutefois envisagée par l'accord de coopération modificatif, s'agissant de la communication des données visées à l'article 3, § 2, de l'accord de coopération du 12 mars 2021.

À cet égard, on peut se référer au projet de loi 'concernant des mesures de police administrative en matière de restrictions de voyage et de Formulaire de Localisation du Passager et modifiant diverses dispositions relatives au Comité de sécurité de l'information'¹⁹ dont la Chambre des représentants a été saisie, ainsi qu'aux amendements à ce projet de loi qui ont été déposés en séance plénière²⁰ et soumis à l'avis du Conseil d'État (numéro de rôle 73.879/3).

Il est recommandé d'adapter l'accord de coopération modificatif afin de prévoir des garanties analogues concernant le contrôle politique et le contrôle juridictionnel exercé sur le comité de sécurité de l'information et la surveillance exercée par l'Autorité de protection des données sur les délibérations de ce comité.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET DE TEXTE D'ASSENTIMENT

11. Dans l'intitulé et à l'article 2 de l'avant-projet, il y a lieu de mentionner la date à laquelle l'accord de coopération modificatif a été conclu.
12. Dès lors que l'accord de coopération lui-même règle l'entrée en vigueur, l'article 3 de l'avant-projet doit être omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Martine BAGUET

¹⁹ *Doc. parl.*, Chambre, 2022-23, n° 55-3264/008. Voir également les avis C.E. 71.972/VR, 72.464/3 et 73.094/3, respectivement des 10 octobre 2022, 8 décembre 2022 et 10 mars 2023 sur des versions successives de l'avant-projet qui est devenu ce projet de loi (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-23, n° 55-3264/001, pp. 72-96).

²⁰ *Doc. parl.*, Chambre, 2022-23, n° 55-3264/009.