73.796/1

DOC 55 **1103/001**

DOC 55 **1103/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2020

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en ce qui concerne la notification immédiate à la victime de la déclaration d'un accident du travail

(déposée par Mme Nawal Farih)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2020

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wat de onmiddellijke kennisgeving aan het slachtoffer van de aangifte van een arbeidsongeval betreft

(ingediend door mevrouw Nawal Farih)

RÉSUMÉ

Aux termes de la législation actuelle, la victime d'un accident du travail ou son ayant droit n'est pas informé par l'employeur de la déclaration ni de la description de l'accident. La victime est pourtant la partie la plus intéressée, étant donné que d'éventuelles erreurs et lacunes dans la déclaration risquent d'entraîner le rejet de l'indemnisation de l'accident du travail.

Cette proposition de loi prévoit que la victime d'un accident du travail ou son ayant droit recevra désormais systématiquement et immédiatement de l'employeur une copie de la déclaration de l'accident.

SAMENVATTING

Volgens de huidige wetgeving wordt het slachtoffer van een arbeidsongeval of diens rechthebbende niet in kennis gesteld van de aangifte en de beschrijving van het ongeval door de werkgever. Nochtans is het slachtoffer de meeste belanghebbende partij, aangezien fouten en onvolledigheden in de aangifte kunnen leiden tot afwijzing van de vergoeding voor arbeidsongeval.

Dit wetsvoorstel bepaalt dat het slachtoffer van een arbeidsongeval of diens rechthebbende voortaan steeds onmiddellijk een afschrift van de aangifte van het ongeval door de werkgever zal ontvangen.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de numering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénaire*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 3073/001.

En Belgique, un jour de travail sur deux, une personne meurt à la suite d'un accident du travail, alors que chaque jour de travail, en moyenne, 92 travailleurs sont victimes d'une incapacité de travail permanente à la suite d'un accident du travail. Lorsqu'un tel cas se présente, il importe que les victimes ou leurs ayants droit soient correctement indemnisés. Pour pouvoir prétendre à une indemnisation, il faut que l'accident du travail soit correctement déclaré par l'employeur à son assureur. Si cette déclaration comporte des informations erronées ou incomplètes, elle fait en effet souvent l'objet d'un refus de l'accident de la part de l'assurance accidents du travail, et la victime n'est pas indemnisée.

Selon la législation actuelle, la victime ou son ayant droit n'a pourtant pas ou pas immédiatement accès à la déclaration de l'accident. La loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail prévoit que l'employeur doit déclarer l'accident auprès de l'organisme assureur. En vertu de l'arrêté royal du 12 mars 2003, cette déclaration doit intervenir dans un délai de huit jours. Il n'est toutefois pas prévu que la victime ou son ayant droit reçoive une copie de cette déclaration.

Dans la mesure où la victime est la partie la plus intéressée, il est étrange qu'elle ne soit pas informée de la déclaration ni de la description de l'accident du travail. Dans la pratique, cette lacune est en outre souvent à l'origine de déclarations tardives ou incorrectes, d'erreurs dans la description de l'accident, dans les coordonnées ou dans le salaire de la victime, etc. Ces erreurs et lacunes donnent à leur tour lieu à un refus de l'accident du travail, si bien que la victime n'est pas indemnisée. Pour éviter les erreurs, lacunes et problèmes de procédure, nous souhaitons que la loi prévoie que les victimes ou leurs ayants droit reçoivent immédiatement une copie de la déclaration au moment où l'employeur envoie celle-ci à l'assureur. Il leur est ainsi encore possible de compléter ou de corriger la déclaration, et de réduire ainsi le risque de refus par l'assureur de reconnaître l'accident en tant qu'accident du travail.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 3073/001.

Eén werkdag op twee sterft in België iemand door een arbeidsongeval, terwijl elke werkdag gemiddeld 92 werknemers een blijvende arbeidsongeschiktheid oplopen door een arbeidsongeval. Op dat moment is het van belang dat slachtoffers of rechthebbenden op een correcte manier vergoed worden. Om recht te hebben op een vergoeding is het noodzakelijk dat het arbeidsongeval op een correcte manier aangegeven wordt door de werkgever aan zijn verzekeraar. Wanneer deze aangifte foutieve of onvolledige informatie bevat, leidt dit namelijk vaak tot een weigering van het ongeval door de arbeidsongevallenverzekering en wordt het slachtoffer niet vergoed.

Volgens de huidige wetgeving krijgt het slachtoffer of diens rechthebbende echter de aangifte van het ongeval niet of niet onmiddellijk te zien. In de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 is bepaald dat de werkgever aangifte moet doen van het ongeval bij de verzekeringsmaatschappij. Overeenkomstig het koninklijk besluit van 12 maart 2003 moet dat gebeuren binnen acht dagen. Er is echter niet bepaald dat het slachtoffer of zijn rechthebbende een afschrift krijgt van die aangifte.

Aangezien het slachtoffer de meest belanghebbende partij is, is het vreemd dat hij of zij niet in kennis gesteld wordt van de aangifte en de beschrijving van het arbeidsongeval. Bovendien leidt dit in de praktijk vaak tot laattijdige aangiftes, fouten in de aangifte, vergissingen in de beschrijving van het ongeval, fouten in de contactgegevens van het slachtoffer, fouten in het loon van het slachtoffer, … Deze fouten en onvolledigheden in de aangifte leiden op hun beurt dan weer tot een weigering van het arbeidsongeval waardoor het slachtoffer niet vergoed wordt. Om fouten, onvolledigheden en procedureproblemen te voorkomen, wensen wij dat er wettelijk wordt vastgesteld dat de slachtoffers of hun rechthebbenden onmiddellijk een kopie ontvangen van de aangifte wanneer de werkgever deze aan de verzekeraar bezorgt. Zo ontstaat de mogelijkheid om de aangifte nog aan te vullen of te corrigeren, waardoor de kans op een weigering door de verzekeraar om het ongeval als arbeidsongeval te erkennen, verkleint.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article modifie l'article 62 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et dispose que la victime d'un accident du travail ou son ayant droit doit recevoir une copie de la déclaration d'accident du travail lorsque l'employeur déclare cet accident à l'assureur compétent.

Art. 3

Cet article règle l'entrée en vigueur de la présente loi.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 62 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en bepaalt dat het slachtoffer van een arbeidsongeval of zijn rechthebbende een afschrift van de aangifte ontvangt wanneer de werkgever dit arbeidsongeval aangeeft bij de bevoegde verzekeraar.

Art. 3

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van deze wet.

Nawal FARIH (CD&V)

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 62 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, après la première phrase de l'alinéa 1er, il est inséré une nouvelle phrase rédigée comme suit: "Une copie de cette déclaration est en même temps fournie à la victime ou à son ayant droit.".

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

28 februari 2020

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 62 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt na de eerste zin van het eerste lid een nieuwe zin ingevoegd, luidende: "Een afschrift van deze aangifte wordt gelijktijdig bezorgd aan de getroffene of zijn rechthebbende.".

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

28 février 2020

Nawal FARIH (CD&V)

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij

DOC 55 **1103/002**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2021

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en ce qui concerne la notification immédiate à la victime de la déclaration d'un accident du travail

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1103/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Farih.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2021

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wat de onmiddellijke kennisgeving aan het slachtoffer van de aangifte van een arbeidsongeval betreft

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1103/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Farih.

N° 1 DE MME **MUYLLE**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

"Proposition de loi visant à améliorer la protection des victimes d'un accident du travail"

JUSTIFICATION

Les amendements tendant à modifier cette proposition de loi modifient non seulement la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, mais aussi certaines dispositions du Code du bien-être au travail du 28 avril 2017, de l'arrêté royal du 12 mars 2003 établissant le mode et le délai de déclaration d'accident du travail et de l'arrêté royal du 4 décembre 1997 visant à établir un service central de prévention pour le secteur du travail intérimaire. Il s'ensuit que l'intitulé initial ne recouvre plus entièrement la portée de la proposition de loi.

Nr. 1 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

"Wetsvoorstel ter verbetering van de bescherming van slachtoffers van een arbeidsongeval"

VERANTWOORDING

De amendementen op dit wetsvoorstel wijzigen naast de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 ook bepalingen in de Codex over het welzijn op het werk van 28 april 2017, in het koninklijk besluit van 12 maart 2003 tot vaststelling van de wijze en van de termijn van aangifte van een arbeidsongeval en in het koninklijk besluit van 4 december 1997 tot oprichting van een centrale preventiedienst voor de sector van de uitzendarbeid waardoor de oorspronkelijke titel niet meer de volledige lading van het wetsvoorstel dekt.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 2 DE MME **MUYLLE**

Art. 1er/1 *(nouveau)*

Insérer un article 1er/1 rédigé comme suit:

"Art. 1er/1. Dans l'article 5, alinéa 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 1°, les mots "qui ont, conformément à l'article 1478 du Code civil, établi un contrat obligeant les parties à un devoir de secours qui, même après une rupture éventuelle, peut avoir des conséquences financières" sont remplacés par les mots "telle que réglée par les articles 1475 à 1479 du Code civil";

2° dans le 2°, les mots "et qui a établi avec celui-ci, conformément à l'article 1478 du Code civil, un contrat obligeant les parties à un devoir de secours qui, même après une rupture éventuelle, peut avoir des conséquences financières" sont remplacés par les mots "de la façon réglée par les articles 1475 à 1479 du Code civil"."

JUSTIFICATION

La législation prévoit qu'en cas d'accident du travail mortel, le conjoint de la victime perçoit une rente viagère égale à 30 % de la rémunération de base. De même, toute personne qui épouse la victime après l'accident a droit à cette rente viagère à condition qu'elle ait été mariée pendant au moins un an avec la victime avant son décès, qu'un enfant soit issu de ce mariage ou qu'un enfant soit à charge, enfant pour lequel l'un des conjoints bénéficiait des allocations familiales au moment du décès. Les cohabitants légaux sont assimilés aux couples mariés à condition d'avoir établi un contrat de cohabitation notarié les obligeant à un devoir de secours mutuel qui peut avoir des conséquences financières même après la cessation de la cohabitation légale. Le législateur n'a cependant pas précisé ce que devait exactement impliquer ce devoir de secours.

Nr. 2 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 1/1 *(nieuw)*

Een artikel 1/1 invoegen, luidende:

"Art. 1/1. In artikel 5, tweede lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, laatst gewijzigd door de wet van 21 december 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1°, de woorden "die overeenkomstig artikel 1478 van het Burgerlijk Wetboek een overeenkomst hebben opgesteld waarin voor de partijen is voorzien in een verplichting tot hulp die, zelfs na een eventuele breuk, financiële gevolgen kan hebben" worden vervangen door de woorden "zoals geregeld door de artikelen 1475 tot 1479 van het Burgerlijk Wetboek";

2° in de bepaling onder 2°, de woorden "en waarbij tussen beide partners een overeenkomst is opgesteld overeenkomstig artikel 1478 van het Burgerlijk Wetboek waarin voor de partijen is voorzien in een verplichting tot hulp die, zelfs na een eventuele breuk, financiële gevolgen kan hebben" worden vervangen door de woorden "zoals geregeld door de artikelen 1475 tot 1479 van het Burgerlijk Wetboek"."

VERANTWOORDING

Bij een dodelijk arbeidsongeval bepaalt de wetgeving dat de echtgenoot van het slachtoffer een lijfrente krijgt ten belope van 30 % van het basisloon. Ook wie na het ongeval huwt met het slachtoffer kan aanspraak maken op deze lijfrente op voorwaarde dat hij ofwel minstens een jaar gehuwd was voorafgaand aan het overlijden ofwel een kind heeft uit dat huwelijk ofwel een van de echtgenoten een kind ten laste heeft dat op het moment van het overlijden kinderbijslag ontvangt. Wettelijk samenwonenden worden gelijkgesteld met gehuwden op voorwaarde dat zij een notariële samenlevingsovereenkomst opstelden waarin een wederzijdse hulpplicht is opgenomen die financiële gevolgen kan teweegbrengen, ook na de beëindiging van de wettelijke samenwoning. De wetgever heeft echter niet nader bepaald wat deze voortgezette hulpplicht moet inhouden.

La définition du cohabitant légal inscrite dans la loi sur les accidents du travail diffère donc de la définition inscrite aux articles 1475 à 1479 du Code civil. Le manque de clarté et de transparence à ce sujet peut mener à des conséquences juridiques importantes pour le citoyen, ainsi qu'il ressort également du rapport du Médiateur fédéral de 2018. Le Médiateur fédéral souligne que peu de personnes savent qu' une définition spécifique du cohabitant légal est appliquée dans le contexte des accidents du travail. Bien que la jurisprudence de la Cour constitutionnelle indique qu'il existe des différences de traitement justifiées entre les personnes mariées et les cohabitants légaux et que les partenaires sont libres d'opter pour une forme de vie commune particulière assortie de conséquences qui lui sont propres, le Médiateur fédéral constate que "*dans l'état actuel des choses, il est particulièrement difficile voire impossible pour les cohabitants légaux d'évaluer correctement toutes les conséquences juridiques de leur choix et les modalités pratiques de celui-ci. Une définition identique de la cohabitation légale dans tous les secteurs du droit serait bénéfique pour la transparence et la sécurité juridique du citoyen. Le Médiateur fédéral a dès lors formulé la recommandation d'adopter une vision uniforme de la cohabitation légale par-delà les différentes législations et réglementations, basée sur une définition identique, et d'en informer clairement le citoyen.*" Dans le droit fil de cette recommandation RG 17/02 du Médiateur fédéral, le présent amendement préconise d'inscrire, dans la loi sur les accidents du travail, la définition du cohabitant légal figurant aux articles 1475 à 1479 du Code civil en précisant que la possibilité de prévoir un devoir de secours mutuel même après la fin de la cohabitation légale est maintenue à l'article 1478 mais qu'il ne s'agit pas d'une condition nécessaire pour pouvoir prétendre à une indemnisation en cas de décès du cohabitant légal à la suite d'un accident du travail. Indépendamment de l'existence d'une obligation de secours, le partenaire du travailleur décédé est de toute façon confronté à la perte du revenu de ce dernier et il a besoin de cette compensation financière. De plus, lors de la fixation de la prime d'assurance, les assureurs ne tiennent pas compte de l'état civil ni de l'existence d'une obligation de secours dans le chef des cohabitants légaux. Il est donc inéquitable de prendre ces éléments en considération dans le cadre de l'indemnisation.

De arbeidsongevallenwet hanteert dus een andere definitie van wettelijk samenwonende dan deze van de artikelen 1475 tot 1479 in het Burgerlijk Wetboek. Het gebrek aan eenduidigheid en transparantie daarover blijkt voor de burger belangrijke rechtsgevolgen te genereren, zo blijkt ook uit het verslag van de Federale Ombudsman in 2018. De Federale Ombudsman geeft aan dat weinig mensen weten dat er een specifieke definitie voor wettelijk samenwonenden bestaat in het kader van de arbeidsongevallen. Hoewel in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof wordt aangegeven dat er terechte verschillen zijn in de behandeling tussen gehuwden en wettelijk samenwonenden en dat partners vrij kunnen kiezen voor een bepaalde samenlevingsvorm met de daaraan gekoppelde gevolgen, stelt de federale Ombudsman dat "*het voor wettelijk samenwonenden in de huidige stand van zaken bijzonder moeilijk, zelfs onmogelijk blijkt om alle juridische gevolgen van hun keuze en van de modaliteiten waaronder ze dit doen, correct in te schatten. Een gelijke definitie van wettelijke samenwoning in de verschillende rechtsdomeinen zou transparantie en rechtszekerheid voor de burger ten goede komen. De federale Ombudsman beveelt hierover aan om een uniforme visie op de wettelijke samenwoning te hanteren in de verschillende wetgevingen en reglementeringen op basis van een gelijke definitie en de burger daar duidelijk over te informeren.*" In navolging van deze aanbeveling AA/1702 van de Federale Ombudsman wordt met dit amendement in de arbeidsongevallenwet de definitie van wettelijk samenwonende gehanteerd overeenkomstig de artikelen 1475 tot 1479 in het Burgerlijk Wetboek waarbij de mogelijkheid tot een wederzijdse hulpplicht, ook na de beëindiging van de wettelijke samenwoning, blijft behouden in artikel 1478, maar dit geen voorwaarde is om aanspraak te kunnen maken op een vergoeding bij het overlijden van de wettelijk samenwonende partner ten gevolge van een arbeidsongeval. Ongeacht of men een hulpplicht heeft opgenomen wordt de partner van de overleden werknemer sowieso geconfronteerd met het verlies van het inkomen van de werknemer en heeft wel degelijk nood aan deze financiële compensatie. Bovendien wordt bij het bepalen van de verzekeringspremie door de verzekeraars geen rekening gehouden met de burgerlijke stand, noch met het al dan niet opnemen van een hulpplicht bij wettelijk samenwonenden. Het is dan ook niet billijk daar wel rekening mee te houden bij de schadevergoedingen.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 3 DE MME **MUYLLE**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 2. Dans l'article 62 de la même loi, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, les phrases suivantes sont insérées après la première phrase de l'alinéa 1er:

"Une copie de cette déclaration est en même temps fournie à la victime ou à son ayant droit, de même que les informations sur la procédure à suivre si le dommage subi s'aggrave. Une copie de cette déclaration est également fournie à l'utilisateur si la victime est employée comme intérimaire, tel que visé à l'article 7, 3°, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs."."

JUSTIFICATION

Dans la mesure où la victime est la partie la plus intéressée, il est étrange qu'elle ne soit pas informée de la déclaration ni de la description de l'accident du travail. Dans la pratique, cette lacune est en outre souvent à l'origine de déclarations tardives ou incorrectes, d'erreurs dans la description de l'accident, dans les coordonnées ou dans le salaire de la victime, etc. Ces erreurs et lacunes donnent à leur tour lieu à un refus de l'accident du travail, si bien que la victime n'est pas indemnisée. De telles erreurs et lacunes peuvent être évitées si les victimes ou leurs ayants droit reçoivent une copie de la déclaration au moment où l'employeur envoie celle-ci à l'assureur. Il leur est ainsi encore possible de compléter ou de corriger la déclaration, et de réduire ainsi le risque de refus par l'assureur de reconnaître l'accident en tant qu'accident du travail. En outre, il est important d'informer suffisamment les victimes sur les possibilités qui s'offrent à elles en cas d'aggravation du dommage subi. Le présent amendement prévoit dès lors que l'employeur doit fournir ces informations à la victime en même temps que la copie de la déclaration.

Si la victime de l'accident du travail travaille comme intérimaire, le risque d'erreurs et de lacunes dans la déclaration

Nr. 3 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 2. In artikel 62 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2017, worden na de eerste zin van het eerste lid de volgende zinnen ingevoegd:

"Een afschrift van deze aangifte wordt gelijktijdig bezorgd aan de getroffene of zijn rechthebbende evenals de informatie over de te volgen procedure indien het opgelopen letsel verergert. Een afschrift van deze aangifte wordt eveneens bezorgd aan de gebruiker indien de getroffen werknemer is tewerkgesteld als uitzendkracht zoals bedoeld in artikel 7, 3°, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers."."

VERANTWOORDING

Aangezien het slachtoffer de meest belanghebbende partij is, is het vreemd dat hij of zij niet in kennis wordt gesteld van de aangifte en de beschrijving van het arbeidsongeval. Bovendien leidt dit in de praktijk vaak tot laattijdige aangiftes, fouten in de aangifte, vergissingen in de beschrijving van het ongeval, fouten in de contactgegevens van het slachtoffer, fouten in het loon van het slachtoffer, … Deze fouten en onvolledigheden leiden op hun beurt tot een weigering van het arbeidsongeval waardoor het slachtoffer niet wordt vergoed. Dergelijke fouten en onvolledigheden kunnen worden vermeden indien het slachtoffer of zijn rechthebbende een kopie ontvangt van de aangifte wanneer de werkgever deze aan de verzekeraar bezorgt. Zo ontstaat de mogelijkheid om de aangifte nog te laten aanvullen of corrigeren, waardoor de kans op een weigering door de verzekeraar om het ongeval als arbeidsongeval te erkennen, verkleint. Daarnaast is het belangrijk om de slachtoffers voldoende te informeren over wat hun mogelijkheden zijn indien het letsel verergert. Daarom bepaalt dit amendement dat de werkgever deze informatie samen met het afschrift van de aangifte moet bezorgen aan het slachtoffer.

Wanneer het slachtoffer van het arbeidsongeval werkt als uitzendkracht, is het risico op fouten en onvolledigheden in de

est encore plus élevé, ce qui entraîne un nombre proportionnellement plus important d'accidents du travail non reconnus. L'accident du travail se produit chez l'utilisateur, mais c'est l'employeur juridique qui doit déclarer l'accident du travail. Afin de donner également à l'utilisateur la possibilité d'apporter des corrections à la déclaration et d'éviter ainsi des erreurs à la suite desquelles l'accident n'est pas reconnu comme un accident du travail, le présent amendement prévoit que l'employeur juridique de l'intérimaire fournit également à l'utilisateur une copie de la déclaration.

aangifte nog groter met verhoudingsgewijs een hoger aantal niet-erkende arbeidsongevallen als gevolg. Het arbeidsongeval doet zich voor bij de gebruiker, maar het is de juridische werkgever die de aangifte van het arbeidsongeval moet doen. Om ook de gebruiker de mogelijkheid te geven correcties door te voeren aan de aangifte en zo fouten te vermijden waardoor het ongeval niet erkend wordt als arbeidsongeval voorziet dit amendement dat ook aan de gebruiker een afschrift van de aangifte wordt bezorgd door de juridische werkgever van de uitzendkracht.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 4 DE MME **MUYLLE**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 3. Dans l'article 63, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "peut procéder à une enquête" sont remplacés par les mots "procède à une enquête";

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante:

"L'entreprise d'assurances qui refuse de prendre le cas en charge ou qui estime qu'il existe un doute quant à l'application de la loi à l'accident paie une redevance de 100 euros à Fedris"

JUSTIFICATION

Depuis 1985, le nombre de refus de reconnaissance d'accidents par les compagnies d'assurance a augmenté de manière exponentielle: d'une moyenne de 2,2 % de toutes les déclarations à 11,7 % en 2017. En outre, les différences entre les compagnies d'assurances sont très importantes et, selon Fedris, ne peuvent s'expliquer par une différence entre les groupes de travailleurs assurés. Les compagnies d'assurances qui refusent de reconnaître un accident comme un accident du travail doivent le signaler à Fedris. Fedris peut alors décider de procéder à une enquête. Fedris ne contrôle pas tous les cas de refus, mais le fait par coup de sonde (environ 15,6 % des refus). Dans 9,3 % des cas, l'inclusion d'accidents refusés dans l'échantillon (même sans que l'enquête ait commencé) incite l'assureur à changer sa décision et à reconnaître quand même l'accident. Sur une base annuelle, cela signifie que 1800 victimes sont rejetées à tort.

Le présent amendement prévoit que tous les accidents rejetés par les compagnies d'assurances doivent faire l'objet d'une enquête par Fedris. Cette tâche supplémentaire de Fedris entraînera des coûts supplémentaires. Par conséquent, la compagnie d'assurances qui refuse un accident ou estime qu'il existe un doute quant à l'application de la loi à l'accident

Nr. 4 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 3. In artikel 63, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, laatst gewijzigd door het koninklijk besluit van 23 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "kan een onderzoek instellen" worden vervangen door de woorden "stelt een onderzoek in";

2° het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"De verzekeringsonderneming die weigert het ongeval ten laste te nemen of die oordeelt dat er twijfel bestaat inzake de toepassing van de wet op het ongeval betaalt 100 euro retributie aan Fedris."

VERANTWOORDING

Sinds 1985 steeg het aantal weigeringen van verzekeringsmaatschappijen om ongevallen te erkennen exponentieel: van gemiddeld 2,2 % van alle aangiften naar 11,7 % in 2017. Bovendien zijn de verschillen tussen verzekeringsmaatschappijen onderling zeer groot en volgens Fedris niet te verklaren door een verschil in de verzekerde groepen werknemers. Verzekeringsondernemingen die een ongeval weigeren te erkennen als arbeidsongeval moeten dit melden aan Fedris. Fedris kan dan beslissen om een onderzoek in te stellen. Fedris controleert niet alle weigeringsgevallen maar steekproefsgewijs (ongeveer 15,6 % van de weigeringen). De opname van geweigerde ongevallen in de steekproef (zelfs zonder dat het onderzoek al is gestart) zet in 9,3 % van de gevallen de verzekeraar er toe aan zijn beslissing te wijzigen en het ongeval toch te erkennen. Op jaarbasis betekent dat dat 1800 slachtoffers onterecht worden afgewezen.

Dit amendement bepaalt dat alle geweigerde ongevallen van de verzekeringsmaatschappijen moeten worden onderzocht door Fedris. Deze bijkomende opdracht van Fedris zal extra middelen kosten. Daarom moet de verzekeringsmaatschappij die een ongeval weigert of oordeelt dat er twijfel bestaat over de toepassing van de wet op het ongeval een

doit payer une redevance de 100 euros à Fedris pour l'aider à couvrir les frais de l'enquête.

retributie van 100 euro betalen aan Fedris om de kosten van het onderzoek te helpen dragen.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 5 DE MME **MUYLLE**

Art. 4 *(nouveau)*

Insérer un article 4 rédigé comme suit:

"Art. 4. Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 12 mars 2003 établissant le mode et le délai de déclaration d'accident du travail, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 novembre 2017, l'alinéa 3 est remplacé par les deux alinéas suivants:

"Par dérogation à l'alinéa 1er, l'accident bénin, qui est enregistré dans le registre visé à l'article I.5-6. § 3, du Code du bien-être au travail, ne doit pas être déclaré à l'entreprise d'assurances. Si le travailleur qui est victime d'un accident bénin est occupé comme intérimaire au sens de l'article 7, 3°, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, l'utilisateur doit transmettre une copie de l'enregistrement de cet accident bénin dans le registre visé à l'article I.5-6. § 3 du Code du bien-être au travail à l'employeur juridique de l'intérimaire. L'employeur juridique conserve cette copie dans un registre prévu à cet effet. L'employeur, ou l'utilisateur s'il s'agit d'un intérimaire, informe le travailleur victime de l'accident par écrit, le jour où l'accident bénin s'est produit, de la procédure à suivre en cas d'aggravation de l'accident bénin.

Si par la suite, l'accident bénin s'aggrave, l'employeur, son préposé ou mandataire fait la déclaration de l'accident dans les huit jours à compter du jour qui suit celui au cours duquel il a été informé de l'aggravation de l'accident bénin. Si l'accident bénin d'un travailleur occupé comme intérimaire au sens de l'article 7, 3°, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs s'aggrave, l'utilisateur doit le communiquer par écrit à l'employeur juridique de l'intérimaire. L'employeur juridique, son préposé ou mandataire fait la déclaration de l'accident dans les huit jours à compter du jour qui suit celui au cours duquel il

Nr. 5 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 4 *(nieuw)*

Een artikel 4 invoegen, luidende:

"Art. 4. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 maart 2003 tot vaststelling van de wijze en van de termijn van aangifte van een arbeidsongeval, laatst gewijzigd door het koninklijk besluit van 23 november 2017, wordt het derde lid vervangen door de twee volgende leden:

"In afwijking van het eerste lid moet het licht ongeval, dat wordt geregistreerd in het register bedoeld in artikel I.5-6. § 3 van de Codex over het welzijn op het werk, niet worden aangegeven aan de verzekeringsonderneming. Indien de werknemer die slachtoffer wordt van een licht ongeval is tewerkgesteld als uitzendkracht bedoeld in artikel 7, 3°, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, moet de gebruiker een afschrift van de registratie van dat licht ongeval in het register bedoeld in artikel I.5-6. § 3 van de Codex over het welzijn op het werk bezorgen aan de juridische werkgever van de uitzendkracht. De juridische werkgever houdt dit afschrift bij in een daarvoor voorzien register. De werkgever of de gebruiker indien het gaat om een uitzendkracht, informeert op de dag dat het licht ongeval plaatsvond de getroffen werknemer schriftelijk over welke procedure moet gevolgd worden indien het licht ongeval verergert.

Als het licht ongeval nadien verergert, doet de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber aangifte van het ongeval binnen de acht dagen te rekenen vanaf de dag die volgt op die waarop hij werd geïnformeerd over de verergering van het licht ongeval. Indien het licht ongeval van een werknemer die is tewerkgesteld als uitzendkracht bedoeld in artikel 7, 3°, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers verergert, moet de gebruiker dit schriftelijk melden aan de juridische werkgever van de uitzendkracht. De juridische werkgever, zijn aangestelde of lasthebber doet aangifte van het ongeval

a été informé par écrit par l'utilisateur de l'aggravation de l'accident bénin."."

binnen de acht dagen te rekenen vanaf de dag die volgt op die waarop hij schriftelijk geïnformeerd werd over de verergering van het licht ongeval door de gebruiker."."

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 6 DE MME **MUYLLE**

Art. 5 *(nouveau)*

Insérer un article 5 rédigé comme suit:

"Art. 5. Dans l'article I.6-5 du Code du bien-être au travail du 28 avril 2017, l'alinéa 1er est complété par 10° rédigé comme suit:

"10° Si le travailleur concerné par l'accident est au service de l'employeur depuis moins de six mois ou si l'intérimaire concerné est au service de l'utilisateur depuis moins de six mois, il y a lieu de décrire en détail dans ce rapport quand, par qui et de quelle manière l'accueil du travailleur concerné, visé aux articles I.2-15 à I.2-17, ou de l'intérimaire concerné, visé à l'article X.2-11 du Code du bien-être au travail du 28 avril 2017, a été organisé.".".

Nr. 6 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 5 *(nieuw)*

Een artikel 5 invoegen, luidende:

"Art. 5. In artikel I.6-5 in de Codex over het welzijn op het werk van 28 april 2017 wordt het eerste lid aangevuld met een bepaling onder 10°, luidende:

"10° Indien de betrokkenen werknemer bij het ongeval minder dan zes maanden in dienst is bij de werkgever of de betrokken uitzendkracht minder dan zes maanden in dienst is bij de gebruiker, moet in dit verslag omstandig omschreven worden wanneer, door wie en op welke wijze het onthaal van de betrokken werknemer zoals bepaald in de artikelen I.2-15 tot en met I.2-17 of uitzendkracht zoals bepaald in artikel X.2-11 in de Codex over het welzijn op het werk van 28 april 2017 is gebeurd.".".

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 7 DE MME **MUYLLE**

Art. 6 *(nouveau)*

Insérer un article 6 rédigé comme suit:

"Art. 6. L'article I.6-12 du Code du bien-être au travail du 28 avril 2017 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Si la victime d'un accident du travail est un intérimaire au sens de l'article 7, 3°, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, l'accident du travail est inscrit dans les rapports mensuels et dans le rapport annuel du service interne visé à l'article II.1-6, § 1er, 2°, a) et b) de l'utilisateur."."

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS 5, 6 ET 7)

En 2017, 9 351 intérimaires ont été victimes d'un accident du travail avec au moins un jour d'incapacité de travail. Parmi eux, 1 043 font face à une incapacité de travail permanente et 5 sont décédés. En comparaison avec le nombre d'accidents du travail enregistré parmi les travailleurs disposant d'un contrat fixe, les intérimaires courent deux fois plus le risque d'être victimes d'un accident du travail. Plusieurs éléments peuvent expliquer ces chiffres: le manque d'expérience sur le lieu de travail en raison de la succession de missions de courte durée, le jeune âge des intérimaires, les instructions (en matière de sécurité) insuffisantes et changeantes, le peu d'attention accordée à l'aspect de la sécurité lors de l'accueil au début de la mission et le manque de clarté concernant la compétence et la responsabilité de l'utilisateur et de l'entreprise de travail intérimaire.

L'amendement n° 5 clarifie donc les compétences de l'utilisateur et de l'entreprise de travail intérimaire en cas d'accident bénin. L'utilisateur inscrit l'accident bénin dans le registre des premiers soins et en transmet une copie à l'employeur juridique pour qu'il en prenne connaissance. En outre, l'utilisateur informe par écrit le travailleur concerné de la procédure à suivre si l'accident bénin s'aggrave. Si l'accident bénin s'aggrave, l'utilisateur doit le signaler par écrit à l'employeur juridique du travailleur intérimaire. L'employeur juridique déclare alors l'accident dans un délai de huit jours

Nr. 7 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 6 *(nieuw)*

Een artikel 6 invoegen, luidende:

"Art. 6. Artikel I.6-12 in de Codex over het welzijn op het werk van 28 april 2017 wordt aangevuld met het volgende lid:

"Indien het slachtoffer van een arbeidsongeval een uitzendkracht zoals bedoeld in artikel 7, 3°, van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers betreft, wordt het arbeidsongeval opgenomen in de maandverslagen en het jaarverslag van de interne dienst, zoals bedoeld in artikel II.1-6, § 1, 2°, a) en b) van de gebruiker."."

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN 5, 6 EN 7)

In 2017 hadden 9351 uitzendkrachten een arbeidsongeval met minstens één dag werkonbekwaamheid. 1043 onder hen liepen een blijvende arbeidsongeschiktheid op en 5 vonden de dood. In vergelijking met het aantal arbeidsongevallen bij werknemers met een vast contract is de kans op een arbeidsongeval voor uitzendkrachten dubbel zo groot. Daarvoor zijn meerdere verklaringen: het gebrek aan ervaring op de arbeidsplaats omwille van de vaak afwisselende en kortstondige opdrachten, de vaak jonge leeftijd van uitzendkrachten, gebrekkige en wijzigende (veiligheids) instructies, onvoldoende focus op veiligheid tijdens het onthaal bij aanvang van de opdracht en de onduidelijkheid over de bevoegdheid en de verantwoordelijkheid van de gebruiker en het uitzendbedrijf.

Amendement nr. 5 verduidelijkt daarom de bevoegdheden van de gebruiker en het uitzendkantoor bij een licht ongeval. De gebruiker registreert het licht ongeval in het EHBO-register en bezorgt daarvan een afschrift aan de juridische werkgever zodat deze op de hoogte is. Daarnaast informeert de gebruiker de getroffen werknemer schriftelijk over welke procedure moet worden gevolgd indien het licht ongeval verergert. Indien het licht ongeval verergert, moet de gebruiker dit schriftelijk melden aan de juridische werkgever van de uitzendkracht. De juridische werkgever doet dan aangifte van het ongeval

à compter du lendemain du jour où il a été informé par écrit de l'aggravation de l'accident bénin par l'utilisateur.

Les chiffres ne reflètent qu'un nombre limité d'accidents du travail. En effet, tous les accidents du travail ne sont pas déclarés. Cela aussi s'explique de diverses manières: la peur de perdre son emploi, des informations peu claires et insuffisantes et le fait que les accidents bénins ne doivent être signalés que dans le registre des premiers secours.

Afin d'avoir une meilleure vue d'ensemble du nombre effectif d'accidents du travail chez les travailleurs intérimaires, l'amendement n° 5 rend obligatoire la déclaration d'un accident du travail bénin non seulement dans le registre des premiers secours de l'utilisateur, mais aussi l'envoi d'une copie de cet enregistrement à l'employeur juridique du travailleur intérimaire, à savoir l'entreprise de travail intérimaire. L'entreprise de travail intérimaire doit à son tour conserver ces copies dans un registre.

Par ailleurs, l'amendement n° 6 dispose que si un travailleur ou un travailleur intérimaire au service de l'employeur ou de l'utilisateur depuis moins de six mois est impliqué dans un accident du travail, le rapport de l'accident du travail doit décrire en détail quand, par qui et de quelle manière l'accueil du travailleur/travailleur intérimaire concerné a eu lieu. Il s'agit d'éviter que l'accueil des nouveaux travailleurs et travailleurs intérimaires reste lettre morte. La pratique montre en effet qu'une attention insuffisante est accordée à la sécurité lors de l'accueil des nouveaux travailleurs/travailleurs intérimaires, ce qui augmente considérablement le risque d'accidents du travail.

Enfin, l'amendement n° 7 dispose que l'accident du travail dont est victime un travailleur intérimaire doit non seulement être déclaré à l'assureur par l'employeur juridique, l'entreprise de travail intérimaire, mais qu'il doit également être mentionné dans les rapports mensuels et dans le rapport annuel du service interne pour la prévention et la protection au travail de l'utilisateur. Cela devrait permettre de disposer de meilleures statistiques sur les accidents du travail des travailleurs intérimaires, ce qui permettrait également de miser sur une prévention ciblée.

binnen de acht dagen te rekenen vanaf de dag die volgt op die waarop hij schriftelijk geïnformeerd werd door de gebruiker over de verergering van het licht ongeval.

De cijfers weerspiegelen slechts een beperkt aantal arbeidsongevallen. Niet alle arbeidsongevallen worden immers gemeld. Ook dat heeft verschillende verklaringen: angst om de job te verliezen, onduidelijke en onvoldoende informatie en het feit dat lichte ongevallen enkel moeten worden vermeld in het EHBO-register.

Om een beter zicht te krijgen op het effectief aantal arbeidsongevallen bij uitzendkrachten verplicht amendement 5 dat een licht arbeidsongeval niet alleen moet worden vermeld in het EHBO-register van de gebruiker, maar dat daarvan ook een afschrift moet worden bezorgd aan de juridische werkgever van de uitzendkracht, namelijk het uitzendkantoor. Het uitzendkantoor moet dergelijke afschriften op zijn beurt ook bijhouden in een register.

Daarnaast bepaalt amendement nr. 6 dat als een werknemer of een uitzendkracht die minder dan zes maanden in dienst is bij de werkgever of de gebruiker betrokken raakt bij een arbeidsongeval, in het verslag van het arbeidsongeval omstandig moet worden omschreven wanneer, door wie, en op welke wijze het onthaal van de betrokken werknemer/uitzendkracht is gebeurd. Dit om te vermijden dat het onthaal van nieuwe werknemers en uitzendkrachten dode letter blijft. De praktijk wijst immers uit dat er onvoldoende aandacht wordt besteed aan veiligheid tijdens het onthaal van nieuwe werknemers/uitzendkrachten waardoor het risico op een arbeidsongeval bij hen veel groter is.

Tot slot bepaalt amendement 7 dat een arbeidsongeval van een uitzendkracht niet alleen door de juridische werkgever, het uitzendkantoor, moet worden aangegeven aan de verzekeraar, maar dat het ongeval eveneens moet worden vermeld in de maandverslagen en in het jaarverslag van de interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk van de gebruiker. Hierdoor zouden er betere statistieken van arbeidsongevallen van uitzendkrachten voor handen moeten zijn, waardoor ook kan worden ingezet op gerichte preventie.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 8 DE MME **MUYLLE**

Art. 7 *(nouveau)*

Insérer un article 7 rédigé comme suit:

"Art. 7. Dans l'article 3 de l'arrêté royal du 4 décembre 1997 visant à établir un Service central de Prévention pour le secteur du travail intérimaire, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots ", des représentants des bureaux intérimaires pour le secteur public" sont abrogés;

2° dans l'alinéa 3, le mot "dix" est remplacé par le mot "cinq";

3° l'alinéa 4 est abrogé."

JUSTIFICATION

Il n'est pas nécessaire que les entreprises de travail intérimaire pour le secteur public disposent encore d'une représentation distincte au sein du service "Prévention & Intérim". Par ailleurs, il est souhaitable, comme dans d'autres organes de la concertation sociale, de pourvoir à une composition paritaire entre les représentants des entreprises de travail intérimaire et les représentants des travailleurs intérimaires. Cet amendement apporte les modifications nécessaires à cette fin. Les entreprises de travail intérimaire pour le secteur public ne sont plus représentées séparément et le nombre de représentants des entreprises de travail intérimaire est ramené à cinq, de sorte qu'elles disposent d'un nombre de représentants égal à celui des représentants des travailleurs intérimaires.

Nr. 8 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 7 *(nieuw)*

Een artikel 7 invoegen, luidende:

"Art. 7 In artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 december 1997 tot oprichting van een centrale preventiedienst voor de sector van de uitzendarbeid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden ", vertegenwoordigers voor de uitzendbureaus voor de publieke sector" opgeheven;

2° in het derde lid wordt het woord "tien" vervangen door het woord "vijf";

3° het vierde lid wordt opgeheven."

VERANTWOORDING

Het is niet noodzakelijk dat de uitzendbureaus voor de publieke sector nog een aparte vertegenwoordiging hebben in de dient Preventie & Interim. Daarnaast is het wenselijk om zoals in andere organen van het sociaal overleg te voorzien in een paritaire samenstelling tussen vertegenwoordigers van de uitzendkantoren en vertegenwoordigers van de uitzendkrachten. Dit amendement brengt daartoe de nodige wijzigingen aan. De uitzendbureaus voor de publieke sector worden niet meer apart vertegenwoordigd en het aantal vertegenwoordigers van de uitzendkantoren wordt op vijf gebracht, zodat ze een gelijk aantal vertegenwoordigers hebben zoals de vertegenwoordigers van de uitzendkrachten.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

N° 9 DE MME **MUYLLE**

Art. 8 *(nouveau)*

Insérer un article 8 rédigé comme suit:

"Art. 8. Le Roi est habilité à modifier, abroger, compléter ou remplacer les dispositions visées aux articles 4 et 7."

JUSTIFICATION

Dès lors que les articles 4 et 7 apportent des modifications à des arrêtés royaux, le Roi est habilité à modifier, abroger, compléter ou remplacer les dispositions visées à ces articles.

Nr. 9 VAN MEVROUW **MUYLLE**

Art. 8 *(nieuw)*

Een artikel 8 invoegen, luidende:

"Art. 8. De Koning wordt gemachtigd de bepalingen in de artikelen 4 en 7 te wijzigen, op te heffen, aan te vullen of te vervangen."

VERANTWOORDING

Aangezien de artikelen 4 en 7 wijzigingen aanbrengen in koninklijke besluiten, wordt de Koning gemachtigd om de bepalingen in deze artikelen te wijzigen, op te heffen, aan te vullen of te vervangen.

Nathalie MUYLLE (CD&V)

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij