KONINKRIJK BELGIE	ROYAUME DE BELGIQUE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU	**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT**
Ministerieel besluit tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden	**Arrêté ministériel compléant l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées**
De Minister van Noordzee,	Le Ministre de la Mer du Nord,
Gelet op de wet van 11 december 2022 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, artikelen 7, 9, 11 en 12;	Vu la loi du 11 décembre 2022 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l'organisation de l'aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique, les articles 7, 9, 11 et 12;
Gelet op het koninklijk besluit van 27 oktober 2016 betreffende de procedure tot aanduiding en beheer van de mariene beschermde gebieden, artikelen 6, 7 en 8;	Vu l'arrêté royal du 27 octobre 2016 relatif à la procédure de désignation et de gestion des zones marines protégées, les articles 6, 7 et 8 ;
Gelet op het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden	Vu l'arrêté ministériel de 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées
Gelet op het wetenschappelijke rapport betreffende de bepaling van de staat van instandhouding van het Natura 2000 gebied Vlakte van de Raan van 2021, dat de basis vormt voor de aanvulling van de bestaande instandhoudingsdoelstellingen zoals vereist volgens artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 27 oktober 2016;	Vu le rapport scientifique sur l'évaluation de l'état de conservation de la zone Natura 2000 Vlakte van de Raan de 2021qui constitue la base pour compléter les objectifs de conservation existants, comme l'exige l'article 7, § 1 de l'arrêté royal du 27 octobre 2016 ;
Gelet op advies XXXXX van de Raad van State, gegeven op XXXX, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;	Vu l'avis XXXXX du Conseil d'État, donné le XXXX, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Gelet op het openbaar onderzoek dat liep van 9 februari 2023 tot 9 april 2023 en waarbij 1 bezwaar ontvangen werd.	Vu l'enquête publique du 9 février 2023 au 9 avril 2023 et au cours de laquelle 1 objection a été reçue.
Overwegende dat in het bezwaar geen bemerkingen worden gemaakt bij de voorgelegde instandhoudingsdoelstellingen maar wordt gevraagd tegen 2030 kennishiaten weg te werken en hiervoor de nodige budgetten te voorzien.	Considérant que l'objection ne commente pas les objectifs de conservation soumis mais demande l'élimination des lacunes de connaissances d'ici 2030 et la mise à disposition des budgets nécessaires à cet effet.
Overwegende dat de 6-jaarlijkse evaluatie van de instandhoudingsdoelstellingen zoals voorzien in artikel 8, § 2 van het koninklijk besluit van 27 oktober 2016 tot doel heeft de instandhoudingsdoelstellingen steeds te verbeteren en af te stemmen op de meest recente wetenschappelijke kennis.	Considérant que l' évaluation des objectifs de conservation tous les 6 ans, prévue à l'article 8, §2 de l'arrêté royal du 27 octobre 2016, vise à améliorer progressivement les objectifs de conservation et à les aligner sur les connaissances scientifiques les plus récentes.
Overwegende dat kennisverwerving en onderzoek zeker zullen ondersteund worden maar dat gezien de beschikbare middelen steeds eindig zijn, ook steeds zal afgewogen worden hoe de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk ingezet kunnen worden om de instandhoudingsdoelen te realiseren en tot effectieve bescherming en herstel van de habitats en soorten te komen.	Considérant que l'acquisition de connaissances et la recherche seront certainement soutenues mais, étant donné que les ressources disponibles sont toujours limitées, il sera également toujours considéré comment les ressources disponibles peuvent être utilisées aussi efficacement que possible pour atteindre les objectifs de conservation et réaliser une protection et une restauration efficaces des habitats et des espèces.
BESLUIT:	ARRÊTE :
Art 1. §1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora.	**Art 1.** §1er. Le présent arrêté royal prévoir une transposition partielle de la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages.
§ 2. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand.	§2. Le présent arrêté royal prévoit une transposition partielle de la directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages.
Art. 2. Het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden wordt aangevuld met de instandhoudingsdoelstellingen voor de Vlakte van de Raan.	**Art. 2.** L'arrêté ministériel de 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées est complété par des objectifs de conservation pour la Vlakte van de Raan.
Deze bijkomende instandhoudingsdoelstellingen worden vastgesteld in bijlage.	Ces objectifs de conservation supplémentaires sont fixés à l'annexe.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking na afloop van een termijn van zestig dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.	**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour qui suit l'expiration d'un délai de soixante jours prenant cours le jour après sa publication au Moniteur belge.
Brussel,	Bruxelles, le
De Minister van Noordzee	Le Ministre de la Mer du Nord

Vincent VAN QUICKENBORNE

Bijlage bij het Ministerieel besluit van xxxxx 2023 tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden.

Instandhoudingsdoelstellingen voor het Belgische deel van de Noordzee

Habitat- en Vogelrichtlijn

Aanvulling Vlakte van de Raan

2023

Colofon

Dit document citeren als:

Belgische Staat. 2023. Instandhoudingsdoelstellingen voor het Belgische deel van de Noordzee - Habitat- en Vogelrichtlijn – Aanvulling Vlakte van de Raan. Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, DG Leefmilieu, Brussel, België: 13 pp

Contact

Indien u vragen heeft over dit document of het wenst te ontvangen, gelieve een email te sturen naar Mieke.Degloire@health.fgov.be (Marien Expert).

Mei 2023

INHOUDSTABEL

1. Instandhoudingsdoelstellingen: algemeen kader 4
   1.1 Doel van de IHDs 4
   1.2 Opvolging van de IHDs 5
   1.2.1 Overkoepelende IHDs 5
   1.2.2 Operationele IHDs 5
   1.3 Integratie met KRMS 6
2. Speciale zone voor natuurbehoud: Vlakte van de Raan (BE) 7
3. IHDs voor de Vlakte van de Raan 8
   3.1 Habitattype 1110 (ondiepe zandbanken) 8
   3.2 Habitattype 1170: biogene riffen – *Owenia fusiformis* and *Lanice conchilega* aggregaties 10
   3.3 Fint (*Alosa fallax*) 11
4. Relevante wetgeving 13
5. Referenties 13

Afkortingen

EUNIS	European Union Nature Information System
IHD	Instandhoudingsdoelstelling cfr. onder de Vogel- en Habitatrichtlijn
KB	Koninklijk Besluit
KRMS	Kaderrichtlijn Mariene strategie
MRP	Marien Ruimtelijk Plan
MB	Ministerieel Besluit
BNZ	Belgisch deel van de Noordzee
KBIN	Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen

1. Instandhoudingsdoelstellingen: algemeen kader

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn bepalen dat de lidstaten de gunstige staat van instandhouding voor de te beschermen soorten en habitats moeten herstellen of behouden. Hiervoor moeten de lidstaten beschermde gebieden aanwijzen die in belangrijke mate (kunnen) bijdragen aan het behoud of herstel van de gunstige staat van instandhouding op nationaal niveau. Voor deze gebieden dienen instandhoudingsdoelstellingen (IHDs) vastgesteld te worden. Deze IHDs geven aan wat er verstaan wordt onder de gunstige staat van instandhouding voor een bepaalde soort of een bepaald habitat. Op basis van de IHDs, de bestaande toestand en de gekende bedreigingen en drukken worden beleidsbeslissingen genomen en worden maatregelen uitgewerkt om deze gunstige staat van instandhouding te behalen en te behouden.

Begin 2017 werden voor het eerst IHDs aangenomen voor de beschermde gebieden in het Belgische deel van de Noordzee (BNZ) (Ministerieel Besluit (MB) dd 2 februari 2017). Door het streven naar integratie tussen de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRMS) en de Vogel- en Habitatrichtlijn werden deze IHDs gebaseerd op de milieudoelen van de KRMS. In 2018 werd, in uitvoering van de KRMS, de milieutoestand van het BNZ geëvalueerd (Belgische Staat, 2018a) en werden er nieuwe milieudoelen aangenomen (Belgische Staat, 2018b). Dit leidde tot nieuwe kennis en inzichten en vormde ook de aanleiding voor de herziening van de bestaande IHDs. Als eerste stap van de herziening werd een wetenschappelijke studie uitgevoerd (Haelters *et al*., 2019) waarin aanbevelingen gemaakt werden voor wijziging van de IHDs. Na overleg met beleidsmakers en wetenschappers, en na inspraak van het publiek, leidde dit tot de aanname van herziene IHDs begin 2022 (MB dd 11 januari 2022).

Tijdens deze herziening werd gestreefd naar concrete, bruikbare IHDs en werden drie belangrijke aandachtspunten in rekening gebracht:

- het doel van de IHDs
- opvolging van de IHDs aan de hand van beschikbare data en monitoring;
- integratie met monitoring & evaluaties in het kader van de KRMS waar mogelijk.

1.1 Doel van de IHDs

In het kader van Natura 2000 kunnen twee doelen onderscheiden worden voor de IHDs.

Enerzijds moeten de IHDs aangeven waar naartoe gewerkt wordt in het kader van Natura 2000 (korte termijn) en wat gezien kan worden als de gunstige staat van instandhouding (finaal doel)(doel 1).

IHDs leveren dus het kader op basis waarvan nagegaan kan worden of het beleid ook effectief bijdraagt aan het realiseren van de gunstige staat van instandhouding. Indien blijkt dat de IHDs niet (volledig) gerealiseerd worden op basis van het gevoerde beleid, dient de nodige bijsturing voorzien te worden om de IHDs alsnog te realiseren en verder naar het einddoel, het behalen van een gunstige staat van instandhouding, toe te werken.

Er is eveneens bijsturing nodig indien zou blijken dat er tekortkomingen zijn in de geformuleerde IHDs waardoor ze onvoldoende invulling geven aan de gunstige staat van instandhouding en/of niet volstaan om de gunstige staat van instandhouding te realiseren en te behouden.

Anderzijds zijn de IHDs ook belangrijk als kader voor het uitvoeren van de passende beoordeling van projecten en plannen (Art. 15 van het KB Procedures)(doel 2).

Tijdens deze beoordeling dient nagegaan te worden of voorgestelde projecten de realisatie van één of meerdere IHDs niet verhinderen en zo het bereiken van de gunstige staat van instandhouding niet in de weg staan. De overheid is verantwoordelijk voor het behalen van de IHDs en de gunstige staat van instandhouding. Projecten en plannen mogen geen verslechtering veroorzaken van de huidige toestand en mogen de vereiste toekomstige verbeteringen ook niet in de weg staan

1.2 Opvolging van de IHDs

Tijdens de herziening van de IHDs werd beslist te werken met algemene, overkoepelende IHDs die, waar mogelijk, verder invulling krijgen door concrete, operationele IHDs. Wanneer de actuele staat geëvalueerd wordt voor een overkoepelende IHD en bij de beoordeling van de impact van een activiteit in het kader van de passende beoordeling zal er gefocust worden op de evaluatie van de operationele IHDs die invulling geven aan de overkoepelende IHD. Wanneer er geen operationele IHDs beschikbaar zijn zal de evaluatie gebeuren op basis van data/waarnemingen, beschikbare kennis en expertise.

1.2.1 Overkoepelende IHDs

Overkoepelende IHDs geven een algemene omschrijving van criteria waaraan voldaan moet worden om de gunstige staat van instandhouding te bereiken.

1.2.2 Operationele IHDs

Rekening houdend met de beschikbare kennis en data en met de twee belangrijke doelen van de IHDs worden drie types operationele IHDs onderscheiden:

- **Type 1 IHD**: Kennis en data zijn beschikbaar en monitoring is voorzien waardoor een kwantitatieve evaluatie van dit type IHD mogelijk is. Dit type IHD kan zowel gebruikt worden voor de evaluatie van het beleid en de realisatie van de gunstige staat van instandhouding (doel 1) als voor de beoordeling van projecten en plannen (doel 2).
- **Type 2 IHD**: Voor deze IHDs is geen monitoring en kwantitatieve evaluatie mogelijk/haalbaar waardoor deze minder geschikt zijn voor de evaluatie van het beleid omtrent de realisatie van de gunstige staat van instandhouding (doel 1). De beoordeling van deze IHDs is wel van belang in het kader van de passende beoordeling (doel 2).
- **Type 3 IHD**: Er bestaat (nog) geen specifieke monitoring voor deze IHDs maar er is wel onderzoek en informatie beschikbaar die input kan leveren voor evaluatie en eventuele toekomstige monitoring. Verdere analyse is vereist om na te gaan of monitoring en evaluatie in de toekomst ook effectief en systematisch uitgevoerd kunnen worden en wat hiervoor nodig is. Met dit type IHD kan reeds rekening gehouden worden bij het beoordelen van projecten en plannen (doel 2).

Types IHD	**Doel 1**	**Doel 2**
Type 1	X	X
Type 2		X
Type 3	(evt in toekomst)	X

1.3 Integratie met KRMS

Een goed en efficiënt beleid vereist dat regelmatig wordt nagegaan of de genomen maatregelen ook het beoogde effect hebben en of de aangenomen IHDs bereikt worden. Met het oog op het uitbouwen van een adaptief en geïntegreerd marien beleid voorziet het KB Procedures (KB 27/10/2016) dat voor Natura 2000 gewerkt wordt volgens cycli van zes jaar waarbij er bovendien gestreefd wordt naar een zo goed mogelijke afstemming van deze cycli met de KRMS. Er werd ook beslist om te streven naar één monitoringsprogramma voor de Belgische mariene wateren dat voldoet aan de vereisten van zowel de KRMS, de Kaderrichtlijn water als deze van de Habitat-en de Vogelrichtlijn.

Voor de Vlakte van de Raan werd de actuele staat geanalyseerd en beschreven in de studie van Paoletti *et al.* dd. 2021 op basis van alle bestaande data en kennis. Na de aanname van de IHDs voor de Vlakte van de Raan zal, bij de volgende actualisering van het monitoringsprogramma voor de Belgische mariene wateren (Belgische Staat, 2020), nagegaan worden of de staat van het gebied en de aangenomen IHDs opgevolgd kunnen worden op basis van dit monitoringsprogramma en welke aanvullingen, wijzigingen er eventueel nodig zijn. Het geactualiseerde monitoringsprogramma dient uiterlijk in 2026 aangenomen te worden.

Een eerste evaluatie van de IHDs en een actualisering van de staat van het gebied zal gelijktijdig uitgevoerd worden met actualisatie van de initiële beoordeling die tegen 2030 uitgevoerd moet worden voor de KRMS. De cyclische evaluaties zijn belangrijk om het beleid wetenschappelijk te onderbouwen en om de stakeholders te informeren over welke inspanningen lonen en waar verder aan gewerkt moet worden.

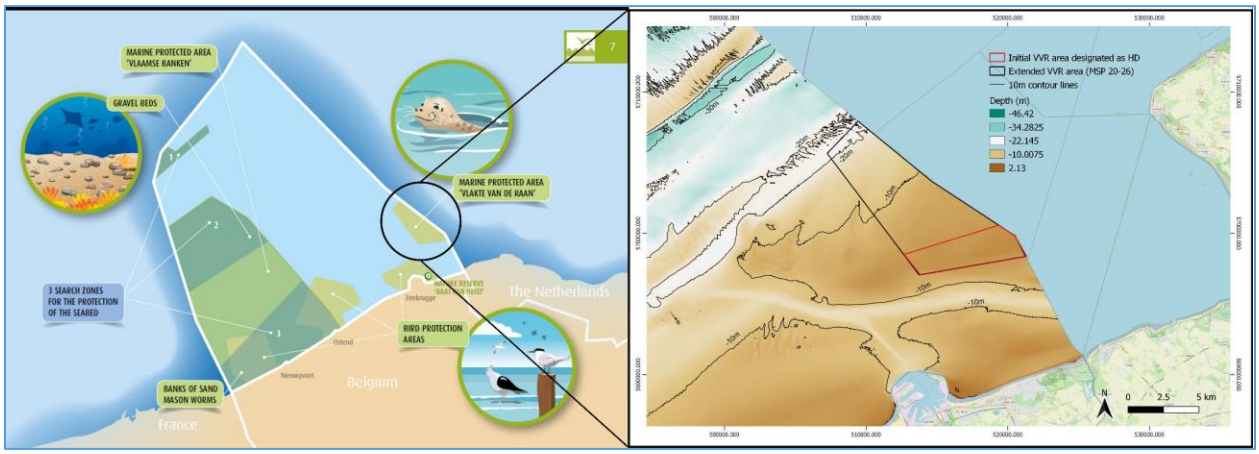
2. Speciale zone voor natuurbehoud: Vlakte van de Raan (BE)

De Vlakte van de Raan is een fysisch en ecologisch waardevol zeegebied in de territoriale wateren van zowel België als Nederland ter hoogte van de monding van de Westerschelde. Hydrodynamisch staat het gebied onder invloed van de Rijn-Maas-Schelde estuaria. De Vlakte van de Raan is gekenmerkt door een dieptegradiënt van 22 meter diepte ter hoogte van de noordelijke geul tot ongeveer drie meter diepte op het ondiepste punt.

Zowel Nederland als België erkennen de natuurwaarde van dit gebied en hebben bijgevolg een deel van het gebied aangewezen als beschermd gebied onder de Habitatrichtlijn of speciale zone voor natuurbehoud.

Reeds in 2005 werd een deel van de Vlakte van de Raan (19 km²) aangeduid als speciale zone voor natuurbehoud in het BNZ (KB dd 14 oktober 2005). Deze aanduiding werd echter juridisch aangevochten wat uiteindelijk leidde tot de nietig verklaring door de Raad van State op 1 februari 2008.

Het marien ruimtelijk plan (MRP) 2020-2026, dat in werking trad op 20 maart 2020, voorziet opnieuw de aanduiding van een speciale zone voor natuurbehoud 'Vlakte van de Raan' (figuur 1). Deze aanduiding beoogt de bescherming van 2 habitattypes namelijk ondiepe zandbanken (habitattype 1110), die verspreid zijn over het volledige gebied, en biogene riffen (habitattype 1170) die zich ontwikkelen binnen de zandbanken daar waar de schelpkokerwormen *Owenia fusiformis* en *Lanice conchilega* in grote dichtheden voorkomen. Met de aanduiding van dit nieuwe beschermd gebied van 64.9 km² kwam een eind aan de jarenlange juridische onzekerheid rond het statuut van de Vlakte van de Raan.



Figuur 1. Vlakte van de Raan zoals aangeduid in het MRP 2020-2026 (zwarte lijn) vergeleken met de speciale zone voor natuurbehoud zoals aangeduid in 2005 (rode lijn). Gebaseerd op de brochure 'Er beweegt wat op zee: het Marien Ruimtelijk Plan 2020-2026' (Paoletti *et al.*, 2021)

Volgend op de aanduiding van een gebied als speciale zone voor natuurbehoud komt natuurlijk de verplichting om een gepast beheer te ontwikkelen. Als vertrekpunt hiervoor werd, door het Koninklijk Belgisch instituut van natuurwetenschappen (KBIN), een wetenschappelijk rapport opgesteld voor het beschermd gebied 'Vlakte van de Raan' (Paoletti *et al.*, 2021). Deze studie beschrijft de kenmerken van het gebied in zijn geheel en gaat gedetailleerd in op de twee te beschermen habitats die er voorkomen.

Op basis van de verzamelde gegevens wordt hun staat van instandhouding bepaald en worden mogelijke IHDs voorgesteld. Daarnaast wordt er ook stil gestaan bij het belang van het gebied voor een aantal soorten die bescherming genieten onder de Habitatrichtlijn (Annex II). Het gebied wordt belangrijk geacht voor de fint en bijgevolg wordt voor deze soort ook de staat van instandhouding beschreven en worden enkele IHDs voorgesteld.

In het voorliggende document worden, op basis van de studie van Paoletti *et al.* (2021), IHDs specifiek voor de Vlakte van de Raan voorgesteld. Dit document vormt een aanvulling op de instandhoudingsdoelstellingen voor het BNZ (Belgische staat, 2021)) die formeel werden aangenomen door middel van het MB dd 11 januari 2022 en maakte onderwerp uit van een online openbare raadpleging van 9 februari tot 9 april 2023 waarna dit document werd afgewerkt rekening houdend met de ontvangen input. Een aanvulling op de beheerplannen voor Natura 2000 in het Belgische deel van de Noordzee (2022-2027) met betrekking tot de Vlakte van de Raan werd eveneens meegenomen worden in de openbare raadpleging.

3. IHDs voor de Vlakte van de Raan

3.1 Habitattype 1110 (ondiepe zandbanken)

Staat van instandhouding

Het beschermd gebied 'Vlakte van de Raan' wordt volledig ingenomen door het habitattype 1110 'ondiepe zandbanken' en omvat bijgevolg ongeveer 2% van dit habitattype in het BNZ. Van de vijf macrobenthos gemeenschappen die voorkomen in het BNZ zijn er drie terug te vinden in de Vlakte van de Raan. Het voorkomen van deze gemeenschappen is gelinkt aan welbepaalde omgevingskenmerken en elke gemeenschap heeft een welbepaalde gevoeligheid met betrekking tot verstoring, veranderingen in sedimentsamenstelling, resuspensie en depositie. De ruimtelijke verspreiding van de typische macorbenthos gemeenschappen blijft echter behouden in de loop van de tijd wat wijst op een zekere mate van resilience tegenover langdurige verstoring.

De algemene staat van instandhouding van het habitattype 1110 binnen de Vlakte van de Raan werd beoordeeld als gunstig (Paoletti *et al*., 2021).

IHDs voor habitattype 1110 (ondiepe zandbanken)

IHD 1	**Het ruimtelijke bereik van het habitattype 1110 wijzigt niet betekenisvol**
IHD 1.1	Het ruimtelijk bereik en de spreiding van de EUNIS mariene habitats niveau 2 (zanderige modder tot modder, modderig zand tot zand en grindhoudend sediment) schommelen - in verhouding tot de referentiestatus zoals beschreven in de 'Initiële Beoordeling' (KRMS) - binnen een marge die zich beperkt tot de accuraatheid van de huidige distributiemappen – Type 1

IHD 1.2	Het ruimtelijk bereik en de spreiding van het *Abra alba* biotoop schommelt - in verhouding tot de referentiestatus zoals beschreven in de 'initiële Beoordeling' (KRMS)- binnen een marge die zich beperkt tot de accuraatheid van de huidige distributiemappen - Type 1

IHD 2	**Door menselijke activiteiten geïntroduceerde niet-inheemse soorten komen voor op een niveau waarbij het ecosysteem niet verandert**

IHD 2.1	Introductie van nieuwe, door de mens geïntroduceerde, niet-inheemse soorten macrofauna en macroflora (>1mm) die een ecosysteem veranderen, wordt vermeden – Type 1

IHD 3	**De frequentie van voorkomen van kwetsbare soorten daalt niet**

IHD 3.1	De verhouding benthische r-strategen tegenover K-strategen (op soortniveau, voor elke gemeenschap) stijgt niet – Type 1

IHD 3.2	Het aantal K-strategen (op soortniveau, voor elke gemeenschap) blijft minstens behouden - Type 1

IHD 3.3	Er is geen dalende trend in de gemiddelde dichtheid van volwassen exemplaren (of frequentie van voorkomen) van een selectie van langlevende en/of zich traag voortplantende soorten en de belangrijkste structurerende benthische soortsgroepen in modder tot modderhoudend zand en zuiver fijn tot grindhoudend zand - Type 1

Op basis van de ecologie van het gebied en de gekende soortenverspreiding werden volgende soorten geselecteerd (Paoletti *et al*., 2021):

Abra alba	*Dosinia exoleta*	*Mya spp.*
Aphrodita aculeata	*Echinocardium cordatum*	*Mytilus edilus*
Branchiostoma lanceolatum	*Glycymeris glycymeris*	*Owenia fusiformis*
Buccinum undatum	*Laevicardium crassum*	*Pestarella*
Cancer pagurus	*Lagis koreni*	*Upogebia deltaura*
Callianassa spp.	*Lanice conchilega*	*Venerupis senegalensis*
Corystes cassivelaunus	*Lutraria angustior*	

De noordelijke zone van de Vlakte van de Raan is een hotspot voor het voorkomen van de habitatvormende soorten *L. conchilega* en *O. fusiformis* waardoor er binnen de ondiepe zandbanken (habitattype 1110) aggregaties van deze kokerwormen ontstaan die in belangrijke mate bijdragen aan de biodiversiteit en de structuur en functies van het gebied. Gezien het belang en de kenmerken van deze aggregaties worden ze gezien als een apart habitat: biogene riffen (habitattype 1170). Voor dit habitat worden verder afzonderlijke IHDs geformuleerd (zie IHD 5).

Gezien de aggregaties van kokerwormen (biogene riffen, habitattype 1170) zich ontwikkelen binnen de ondiepe zandbanken (habitattype 110), zijn beide habitattypes zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden en zullen de IHDs die verder geformuleerd worden voor de biogene riffen ook bijdragen aan de goede staat van in standhouding van de ondiepe zandbanken.

IHD 4	**De ecologische kwaliteit van alle aanwezige gemeenschappen blijft behouden**

IHD 4.1	De ecologische kwaliteit coëfficiënt zoals bepaald door BEQI bedraagt voor elk van de aanwezige gemeenschappen een minimumwaarde van 0,60 – Type 1

IHD 4.2	Het bioturbatiepotentieel (BPc), een indicator voor het functioneren van het bentische ecosysteem, hanteert voor de *Abra alba* gemeenschap in het najaar een minimumwaarde van 331- Type 1.

3.2 Habitattype 1170: biogene riffen – *O. fusiformis* and *L. conchilega* aggregaties

Staat van instandhouding

O. fusiformis en *L. conchilega* maken deel uit van de *Abra alba* gemeenschap en kunnen biogene riffen vormen die een positief effect hebben op densiteiten en soortenrijkdom. Vooral de noordelijke zone van het beschermd gebied is een belangrijke hotspot voor de vorming van deze biogene riffen. *O. fusiformis*. komt voor in beschutte zachte bodems met fijn tot medium zand en een hoog gehalte aan organisch materiaal. Dichtheden van meer dan 500 ind/m² zorgen voor een maximaal stabiliserend effect op het sediment. In de diepere noordelijke zone van het beschermd gebied komen patches van *O. fusiformis* aggregaties voor terwijl meer dense, uitgestrekte aggregaties zich vooral vormen langs de helling van de zandbank. *L. conchilega* is een typische soort van de *A. alba* gemeenschap die, voor het vormen van aggregaties, de voorkeur geeft aan subtidale, ondiepe zandige en slibachtige zandgebieden rijk aan organisch materiaal. Deze aggregaties bevorderen de aanwezigheid van een specifieke geassocieerde fauna maar dit enkel bij dichtheden van meer dan 500 ind/m². *O. fusiformis* en *L. conchilega* aggregaties herstellen opmerkelijk snel na verstoring door bodemberoerende visserij maar de geassocieerde soorten zijn gevoeliger en hebben meer tijd nodig voor herstel.

Ondanks de relatief intense visserij werd in 2020, in de stalen rijk aan *O. fusiformis* en *L. conchilega* ook een hoge soortenrijkdom en dichtheid terug gevonden. Op basis van deze vaststellingen werd algemene staat van instandhouding van het habitattype 1170 binnen de Vlakte van de Raan als gunstig beoordeeld (Paoletti *et al*., 2021).

IHDs voor habitattype 1170 (biogene riffen – *O. fusiformis* and *L. conchilega* aggregaties)

Zoals eerder reeds aangegeven ontwikkelen de *O. fusiformis* en *L. conchilega* aggregaties zich binnen de ondiepe zandbanken (habitattype 1110) en meer bepaald binnen de *A. alba* gemeenschap. IHD 1 betreffende het ruimtelijk bereik van het habitattype 1110 en de onderliggende operationele IHDs 1.1 en IHD 1.2 zijn bijgevolg essentieel om de goede staat van instandhouding van de biogene riffen te behouden. Bovenop deze IHD's werden de volgende IHDs uitgewerkt voor *de O. fusiformis* en *de L. conchilega aggregaties:*

IHD 5	**De autonome ontwikkeling van *Owenia fusiformis* en *Lanice conchilega* aggregaties wordt niet verhinderd**
IHD 5.1	De dichtheden van de kokerwormen *Lanice conchilega* en *Owenia fusiformis*, die een habitat structurerende functie hebben, blijven boven de 500 ind/m² binnen de *Abra alba* gemeenschap – Type 1
IHD 5.2	De 3D-structuren gevormd door *Owenia fusiformis* en *Lanice conchilega* blijven behouden - Type 2
IHD 5.3	De dichtheden van de aanwezige geassocieerde soorten (o.a. *Eumida sanguinea*, *Pariambus typicus, Microprotopus maculatus* en *hyllodoce spp*.) tonen geen dalende trend - Type 3

3.3 Fint (*Alosa fallax*)

Staat van instandhouding

De fint is een anadrome vis die tijdens de lente vanuit het BNZ via het Schelde estuarium naar de midden- en bovenloop van de rivier trekt om er te paaien. De laatste drie decaden werd er een sterke daling gezien in de populaties rond de Noordzee ten gevolge van watervervuiling, wijzigingen aan de rivier en overbevissing. Predatie, ziekte en een verhinderde doorgang vormen bijkomende bedreigingen langs de migratieroute. Eerdere studies toonden aan dat de Vlakte van de Raan deel uit maakt van de migratieroute van de fint.

Door een tekort aan beschikbare data werden de status van de populatiebiologie en -dynamiek niet onderzocht; deze wordt bijgevolg als onbekend beschouwd. Gezien echter de status voor het natuurlijke verspreidingsgebied, voor de habitat en het toekomst wel als gunstig beoordeeld werden wordt de algemene staat van instandhouding voor de fint als gunstig beoordeeld.

IHDs voor de fint (*Alosa Fallax*)

IHD 6	**Het migratiepotentieel voor de fint (*Alosa fallax*) blijft behouden**
IHD 6.1	De vrije doorgang van de fint van offshore- en kustwateren naar de bovenste delen van de getijdenrivier blijft behouden en wel in die mate dat voldoende reproductie kan plaatsvinden om de levensvatbaarheid van de populatie op lange termijn gegarandeerd blijft- Type 2

IHD 7	**De kwaliteit van de functionele habitats van de fint (*Alosa fallax*) blijven behouden**

IHD 7.1	De kwaliteit van het leefgebied voor wat betreft voedselbeschikbaarheid, contaminanten en polluenten, zuurstofconcentratie en afval is van die aard dat het geschikt is voor de ondersteuning van de verschillende fasen van de levenscyclus – Type 3

4. Relevante wetgeving

Koninklijk Besluit van 27 oktober 2016 betreffende de procedure tot aanduiding en beheer van de mariene beschermde gebieden, *BS* 21 november 2016.

Ministerieel Besluit van 2 februari 2017 betreffende de aanname van instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden. *BS* 14 februari 2017.

Koninklijk Besluit van 22 mei 2019 tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 in de Belgische Zeegebieden, *BS* 22 juni 2019.

Ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudings-doelstellingen voor de mariene beschermde gebieden. *BS* 28 januari 2022

5. Referenties

Belgische Staat, 2016. De omschrijving van de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000 gebieden in het Belgische deel van de Noordzee - Habitat- en Vogelrichtlijn. Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, DG Leefmilieu, Brussel, België: 38 pp

Belgische Staat, 2018a. Actualisatie van de initiële beoordeling voor de Belgische mariene wateren. Kaderrichtlijn Mariene Strategie – Art 8 lid 1a & 1b. BMM, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Brussel, België, 243 pp.

Belgische Staat, 2018b. Actualisatie van de omschrijving van goede milieutoestand & vaststelling van milieudoelen voor de Belgische mariene wateren. Kaderrichtlijn Mariene Strategie – Art 9 & 10. BMM, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Brussel, België, 30 pp.

Belgische Staat, 2020. Actualisatie van het monitoringsprogramma voor de Belgische mariene wateren. Kaderrichtlijn Mariene Strategie – Art. 11. BMM, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Brussel, België, 65 pp

Belgische Staat. 2021. Instandhoudingsdoelstellingen voor het Belgische deel van de Noordzee - Habitat- en Vogelrichtlijn – Herziening 2021. Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, DG Leefmilieu, Brussel, België: 29 pp.

Haelters, J., Brabant, R., De Cauwer, K., De Mesel, I., Kerckhof, F., Rumes, B., Stienen, E., Vanaverbeke, J., Van Hoey, G. & Degraer, S., 2019. Evaluatie van de Instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000 naar aanleiding van de actualisatie van de omschrijving van de goede milieutoestand en de vaststelling van de milieudoelen voor de Belgische mariene wateren. Rapport van het Koninklijk Belgisch Instituut

voor Natuurwetenschappen (KBIN) in opdracht van de FOD Volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en leefmilieu, Dienst Marien Milieu.

Paoleti, S., S. Degraer, V. Van Lancker, G. Van Hoey (2021). Study Assingment to determine the conservation status of the Vlakte van de Raan Natura 2000 area. Final report commissioned by the Federal Public Service Health, Food Chain Safety and Environment. Brussels. 49 pp.

Gezien om gevoegd te worden bij het Ministerieel besluit van XXXX tot aanvulling van het ministerieel besluit van 11 januari 2022 betreffende de herziening van de instandhoudingsdoelstellingen voor de mariene beschermde gebieden.

Vincent Van Quickenborne

Minister van Noordzee

Annexe à l’arrêté ministériel du xxxxx 2023 complétant l'arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation des aires marines protégées..

Objectifs de conservation pour la partie belge de la mer du Nord

Directives Habitats et Oiseaux

Complément Vlakte van de Raan

2023

Colophon

Citer ce document en tant que :

État belge. 2023. Objectifs de conservation pour la partie belge de la mer du Nord - Directives Habitats et Oiseaux - Complément « Vlakte van de Raan ». Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, DG Environnement, Bruxelles, Belgique : 12 p.

Contact

Si vous avez des questions sur le présent document ou si vous souhaitez en obtenir une copie, veuillez envoyer un courriel à Mieke.Degloire@health.fgov.be (experte Milieu marin).

Mai 2023

TABLE DES MATIÈRES

1. Objectifs de conservation : cadre général 4
1.1 Finalité des OC 4
1.2 Suivi des OC 5
1.2.1 OC génériques 5
1.2.2 OC opérationnels 5
1.3 Intégration avec la DCSMM 6
2. Zone de conservation spéciale : Vlakte van de Raan (BE) 7
3. OC pour la Vlakte van de Raan 8
3.1 Type d'habitat 1110 (bancs de sables peu profonds) 8
3.2 Type d'habitat 1170 : récifs biogéniques – Agrégats de *O. fusiformis* et *L. conchilega* 10
3.3 Alose feinte (*Alosa fallax*) 11
4. Législation pertinente 11
5. Références 12

Abréviations

EUNIS	European Union Nature Information System
OC	Objectif de conservation cf. Directives Habitats et Oiseaux
AM	Arrêté ministeriel
AR	Arrêté royal
DCSMM	Directive-cadre Stratégie pour le Milieu marin
PAEM	Plan d'aménagement des espaces marins
PBMN	Partie belge de la mer du Nord
IRSNB	Institut royal des Sciences naturelles de Belgique

1. Objectifs de conservation : cadre général

Les directives européennes Oiseaux et Habitats stipulent que les États membres doivent restaurer ou maintenir l'état de conservation favorable aux espèces et habitats à protéger. À cette fin, les États membres doivent désigner des zones protégées qui contribuent ou sont susceptibles de contribuer de manière significative au maintien ou au rétablissement de l'état de conservation favorable au niveau national. Des objectifs de conservation (OC) doivent être établis pour ces zones. Ces OC indiquent ce qu'il faut entendre par état de conservation favorable pour une espèce particulière ou un habitat particulier. Sur base des OC, de la situation actuelle et des menaces et pressions connues, des décisions politiques sont prises et des mesures sont élaborées pour atteindre et maintenir cet état de conservation favorable.

Début 2017, des OC ont été adoptés pour la première fois pour les zones protégées de la partie belge de la mer du Nord (PBMN) (AM du 2 février 2017). En cherchant à intégrer la directive-cadre Stratégie pour le milieu Marin (DCSMM) et les directives Oiseaux et Habitats, ces OC étaient basés sur les objectifs environnementaux de la DCSMM. En 2018, dans le cadre de la mise en œuvre de la DCSMM, l'état environnemental de la PBMN a été évalué (État belge, 2018a) et de nouveaux objectifs environnementaux ont été adoptés (État belge, 2018b). Cela a permis d'acquérir de nouvelles connaissances et de nouvelles idées et a également conduit à la révision des OC existants. Dans le cadre de la première étape de la révision, une étude scientifique a été réalisée (Haelters *et al*., 2019) qui a formulé des recommandations pour la modification des OC. La concertation avec les décideurs politiques et les scientifiques, ainsi que la participation du public, ont conduit à l'adoption d'OC révisés début 2022 (AM du 11 janvier 2022).

Lors de cette révision, des OC concrets et utilisables ont été recherchés et trois points d'attention majeurs ont été pris en compte :

- finalité des OC ;
- suivi des OC sur la base des données disponibles et surveillance ;
- intégration avec surveillance et évaluations dans le cadre de la DCSMM, si possible.

1.1 Finalité des OC

Deux finalités peuvent être distinguées pour les OC dans le cadre de Natura 2000.

D'une part, les OC doivent indiquer ce vers quoi on travaille dans le cadre de Natura 2000 (court terme) et ce qui peut être considéré comme un état de conservation favorable (objectif final) (finalité 1).

Les OC fournissent donc le cadre de base permettant de vérifier si les politiques contribuent aussi efficacement à la réalisation d'un état de conservation favorable. S'il s'avère que les OC ne sont pas (pleinement) réalisés sur la base de la politique suivie, il faut prévoir le recadrement nécessaire afin de réaliser les OC et de poursuivre le travail en vue du but final, lequel étant de parvenir à un état de conservation favorable.

Un recadrage est également nécessaire s'il s'avère qu'il existe des lacunes dans les OC formulés, au point de les empêcher de remplir correctement l'état de conservation favorable et/ou d'être insuffisants pour atteindre et maintenir l'état de conservation favorable.

D'autre part, les OC sont également importants en tant que cadre pour réaliser l'évaluation appropriée des projets et des plans (art. 15 de l'AR Procédures) (finalité 2).

Au cours de cette évaluation, il convient de vérifier que les projets proposés n'empêchent pas la réalisation d'un ou de plusieurs OC et n'entravent donc pas la réalisation de l'état de conservation favorable. Les autorités sont responsables de la réalisation des OC et de l'état de conservation favorable. Les projets et plans ne doivent pas entraîner la détérioration de la situation actuelle ni empêcher les améliorations futures nécessaires.

1.2 Suivi des OC

Lors de la révision des OC, il a été décidé de travailler avec des OC globaux et génériques qui, lorsque cela est possible, sont étoffés par des OC concrets et opérationnels. Lors de l'évaluation de l'état actuel pour un OC générique et lors de l'évaluation de l'impact d'une activité dans le cadre de l'évaluation appropriée, l'accent sera mis sur l'évaluation des OC opérationnels qui étoffent l'OC générique. En l'absence d'OC opérationnel disponible, l'évaluation sera basée sur les données/observations, les connaissances et l'expertise disponibles.

1.2.1 OC génériques

Les OC génériques fournissent une description générale des critères qui doivent être remplis pour atteindre l'état de de conservation favorable.

1.2.2 OC opérationnels

En tenant compte des connaissances et données disponibles et des deux finalités majeures des OC, on distingue trois types d'OC opérationnels :

- **OC de type 1** : Les connaissances et les données sont disponibles et une surveillance est prévue, permettant une évaluation quantitative de ce type d'OC. Ce type d'OC peut être utilisé à la fois pour évaluer la politique et la réalisation de l'état de conservation favorable (finalité 1) et pour évaluer les projets et les plans (finalité 2).
- **OC de type 2** : Aucune surveillance ni évaluation quantitative n'est possible/faisable pour ces OC, ils conviennent donc moins à l'évaluation de la politique concernant la réalisation de l'état de conservation favorable (finalité 1). L'évaluation de ces OC est néanmoins importante dans le contexte de l'évaluation appropriée (finalité 2).
- **OC de type 3** : Il n'existe pas (encore) de surveillance spécifique pour ces OC mais il existe des études et des informations disponibles qui peuvent fournir des éléments pour l'évaluation et une éventuelle surveillance future. Une analyse plus approfondie est nécessaire pour déterminer si la surveillance et l'évaluation peuvent également être réalisées de manière efficace et systématique à l'avenir et ce qui est nécessaire pour y parvenir. Ce type d'OC peut d'ores et déjà être pris en compte lors de l'évaluation des projets et des plans (finalité 2).

Types d'OC	**Finalité 1**	**Finalité 2**
Type 1	X	X
Type 2		X
Type 3	(évt. à l'avenir)	X

1.3 Intégration avec la DCSMM

Une bonne politique efficace nécessite un suivi régulier pour vérifier si les mesures prises ont l'effet escompté et si les OC adoptés sont atteints. Dans l'optique du développement d'une politique marine adaptative et intégrée, l'AR Procédures (AR du 27/10/2016) prévoit que Natura 2000 fonctionne selon des cycles de six ans, en cherchant à aligner au mieux ces cycles avec la DCSMM. Il a également été décidé de viser un programme de surveillance unique pour les eaux marines belges qui réponde à la fois aux exigences de la DCSMM, de la directive-cadre sur l'eau et à celles des directives Habitats et Oiseaux.

Pour la Vlakte van de Raan, l'état actuel a été analysé et décrit dans l'étude de Paoletti *et al.* datée de 2021 sur la base de toutes les données et connaissances existantes. Après l'adoption des OC pour la Vlakte van de Raan, la prochaine actualisation du programme de surveillance des eaux marines belges (État belge, 2020) examinera si l'état de la zone et les OC adoptés peuvent être suivis dans le cadre de ce programme de surveillance et quels ajouts ou modifications sont nécessaires le cas échéant. Le programme de surveillance actualisé devra être adopté au plus tard en 2026.

Une première évaluation des OC et une actualisation de l'état de la zone seront effectuées simultanément avec l'actualisation de l'évaluation initiale qui devra être effectuée pour la DCSMM d'ici 2030. Les évaluations cycliques sont importantes pour fournir une base scientifique à la politique et pour informer les parties prenantes des efforts payants et des aspects à retravailler.

2. Zone de conservation spéciale : Vlakte van de Raan (BE)

La Vlakte van de Raan est une zone marine de grande valeur physique et écologique située dans les eaux territoriales de la Belgique et des Pays-Bas, au large de l'estuaire de l'Escaut occidental. Sur le plan hydrodynamique, la zone est sous l'influence des estuaires Rhin-Meuse-Escaut. La Vlakte van de Raan est caractérisée par un gradient de profondeur allant de 22 mètres de profondeur au niveau du chenal nord à environ trois mètres de profondeur à son point le moins profond.

Les Pays-Bas et la Belgique reconnaissent la valeur naturelle de cette zone et en ont donc désigné une partie comme zone protégée au titre de la directive Habitats ou zone de conservation spéciale.

Déjà en 2005, une partie de la Vlakte van de Raan (19 km²) avait été désignée comme zone de conservation spéciale dans la PBMN (AR du 14 octobre 2005). Cependant, cette désignation a été contestée juridiquement ce qui a finalement conduit à son annulation par le Conseil d'État le 1er février 2008.

Le plan d'aménagement des espaces marins (PAEM) 2020-2026, qui est entré en vigueur le 20 mars 2020, prévoit à nouveau la désignation d'une zone de conservation spéciale « Vlakte van de Raan » (Figure 1). Cette désignation vise à protéger deux types d'habitats, à savoir les bancs de sable peu profonds (type d'habitat 1110), qui sont dispersés dans toute la zone, et les récifs biogéniques (type d'habitat 1170) qui se développent à l'intérieur des bancs de sable où les vers tubicoles *Owenia fusiformis* et *Lanice conchilega* sont présents en fortes densités. La désignation de cette nouvelle zone protégée de 64,9 km² a mis fin à des années d'incertitude juridique concernant le statut de la Vlakte van de Raan.

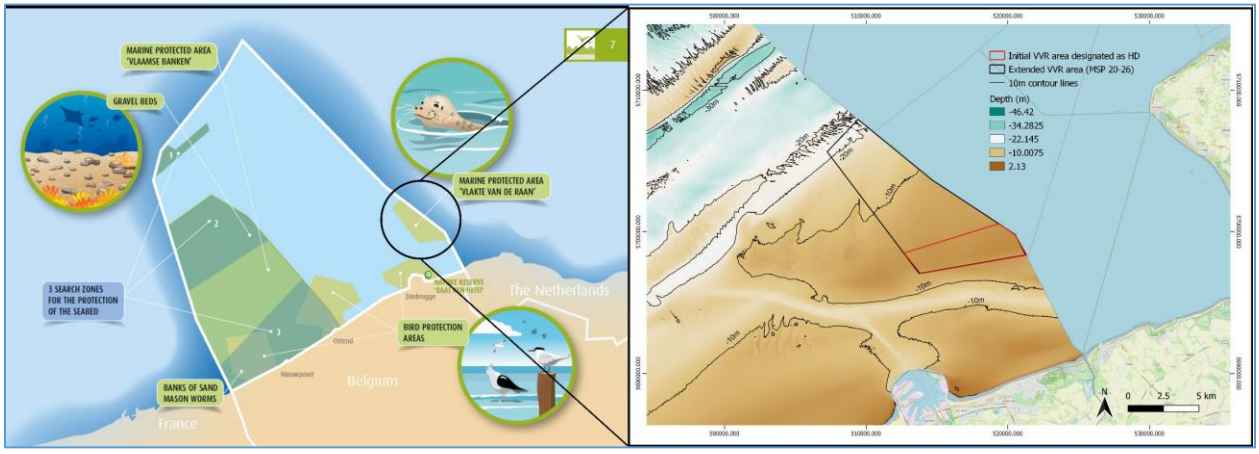


Figure 1. Vlakte van de Raan, désigné dans le PAEM 2020-2026 (ligne noire), comparé à la zone de conservation spéciale désignée en 2005 (ligne rouge). Basé sur la brochure « Cela bouge en mer : le plan d'aménagement des espaces marins 2020-2026 » (Paoletti *et al.*, 2021)

La désignation d'une zone comme zone de conservation spéciale entraîne naturellement l'obligation de mettre en place une gestion appropriée. Comme point de départ, l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique (IRSNB) a rédigé un rapport scientifique pour la zone protégée « Vlakte van de Raan » (Paoletti *et al.*, 2021). Cette étude décrit les caractéristiques de la zone dans son ensemble et détaille les deux habitats à protéger qui y sont présents. Sur la base des données collectées, leur état de conservation est déterminé et des OC sont proposés. Il est également tenu compte de l'importance de la zone pour un certain nombre d'espèces protégées par la directive Habitats (annexe II). La zone est considérée comme

importante pour l'alose feinte, et par conséquent l'état de conservation de cette espèce est également décrit et des OC sont proposés.

Dans le présent document, des OC spécifiques à la Vlakte van de Raan sont proposés sur la base de l'étude de Paoletti *et al.* (2021). Le présent document complète les objectifs de conservation de la PBMN (État belge, 2021) formellement adoptés par l'AM du 11 janvier 2022 et a été soumis à une consultation publique en ligne du 9 février au 9 avril 2023, et a été finalisé en tenant compte des contributions reçues. Un complément aux plans de gestion Natura 2000 dans la partie belge de la mer du Nord (2022-2027) concernant la Vlakte van de Raan sera également inclus dans la consultation publique.

3. OC pour la Vlakte van de Raan

3.1 Type d'habitat 1110 (bancs de sables peu profonds)

État de conservation

La zone protégée Vlakte van de Raan est entièrement occupée par le type d'habitat 1110 « bancs de sable peu profonds » et comprend donc environ 2 % de ce type d'habitat dans la PBMN. Parmi les cinq communautés macrobenthiques présentes dans la PBMN, trois se trouvent dans la Vlakte van de Raan. La présence de ces communautés est liée à des caractéristiques environnementales bien définies et chaque communauté a une sensibilité bien définie en ce qui concerne les perturbations, les changements dans la composition des sédiments, la remise en suspension et le dépôt. Cependant, la distribution spatiale des communautés typiques de macrobenthos se maintient dans le temps, ce qui indique un certain degré de résilience aux perturbations à long terme.

L'état de conservation général du type d'habitat 1110 dans la Vlakte van de Raan a été évalué comme étant favorable (Paoletti *et al*., 2021).

OC pour le type d'habitat 1110 (bancs de sables peu profonds)

OC 1	**L'étendue spatiale du type d'habitat 1110 ne change pas de manière significative**
OC 1.1	L'étendue spatiale et la répartition des habitats marins EUNIS de niveau 2 (boues sableuses aux boues, sables boueux aux sables et sédiments à gros grains) fluctuent – par rapport à l'état de référence décrit dans « l'Évaluation initiale » (DCSMM) - dans une marge limitée à l'exactitude des dossiers de distribution actuelle - Type 1
OC 1.2	L'étendue spatiale et la répartition du biotope *Abra alba* fluctue - par rapport à l'état de référence décrit dans « l'Évaluation initiale » (DCSMM) - dans une marge limitée à l'exactitude des dossiers de distribution actuelle - Type 1
OC 2	**Les espèces non indigènes introduites par les activités humaines apparaissent à des niveaux où l'écosystème ne change pas**
OC 2.1	L'introduction de nouvelles espèces non indigènes de macrofaune et de macroflore (> 1 mm) introduites par l'homme qui modifient un écosystème est évitée. – Type 1

OC 3	**La fréquence d'occurrence des espèces vulnérables ne diminue pas**

OC 3.1	Le ratio de stratèges r benthiques par rapport aux stratèges K (au niveau de l'espèce, pour chaque communauté) n'augmente pas – Type 1

OC 3.2	Le nombre de stratèges K (au niveau de l'espèce, pour chaque communauté) est au moins préservé - Type 1

OC 3.3	La densité moyenne des spécimens adultes (ou fréquence d'occurrence) d'une sélection d'espèces longévives et/ou à reproduction lente et des principaux groupes d'espèces benthiques structurantes dans les boues aux sables vaseux et dans les sables purs fins à graveleux, ne présente aucune tendance à la baisse - Type 1

Les espèces suivantes ont été sélectionnées à partir de l'écologie de la zone et de la répartition d'espèces connue (Paoletti *et al*., 2021) :

Abra alba	*Dosinia exoleta*	*Mya spp.*
Aphrodita aculeata	*Echinocardium cordatum*	*Mytilus edilus*
Branchiostoma lanceolatum	*Glycymeris glycymeris*	*Owenia fusiformis*
Buccinum undatum	*Laevicardium crassum*	*Pestarella*
Cancer pagurus	*Lagis koreni*	*Upogebia deltaura*
Callianassa spp.	*Lanice conchilega*	*Venerupis senegalensis*
Corystes cassivelaunus	*Lutraria angustior*	

La zone septentrionale de la Vlakte van de Raan est un « hot spot » pour la présence des espèces structurant l'habitat que sont *L. conchilega* et *O. fusiformis,* faisant ainsi apparaître dans les bancs de sable peu profonds (type d'habitat 1110) des agrégats de ces vers tubicoles qui contribuent de manière significative à la biodiversité et à la structure et aux fonctions de la zone. Étant donné l'importance et les caractéristiques de ces agrégats, ils sont considérés comme un habitat distinct : les récifs biogéniques (type d'habitat 1170). Des OC distincts sont formulés pour cet habitat (voir OC 5).

Comme les agrégats de vers tubicoles (récifs biogéniques, type d'habitat 1170) se développent au sein des bancs de sable peu profonds (type d'habitat 1110), les deux types d'habitat sont inextricablement liés et les OC formulés ultérieurement pour les récifs biogéniques contribueront également au bon état de conservation des bancs de sable peu profonds.

OC 4	**La qualité écologique de toutes les communautés présentes est préservée**

OC 4.1	L'indice de qualité de l'écosystème benthique tel que déterminé par BEQI est, pour chacune des communautés présentes, une valeur minimale de 0,60 – Type 1

OC 4.2	Le potentiel de bioturbation (BPc), un indicateur du fonctionnement de l'écosystème benthique, utilise une valeur minimale de 331 pour la communauté de *Abra alba* à l'automne - Type 1.

3.2 Type d'habitat 1170 : récifs biogéniques – Agrégats de *O. fusiformis* et *L. conchilega*

État de conservation

O. fusiformis et *L. conchilega* font partie de la communauté de *Abra alba* et peuvent former des récifs biogéniques qui ont un effet positif sur les densités et la richesse des espèces. En particulier, la zone septentrionale de la zone protégée est un « hot spot » important pour la formation de ces récifs biogéniques. *O. fusiformis* se trouve dans les fonds mous abrités, à base de sable fin à moyen et une teneur élevée en matière organique. Des densités supérieures à 500 ind/m² assurent un effet stabilisateur maximal sur les sédiments. Dans la zone plus profonde du nord de la zone protégée, des agrégats de *O. fusiformis* apparaissent tandis que des agrégats plus denses et étendus se forment surtout le long de la pente du banc de sable. *L. Conchilega* est une espèce typique de la communauté de *A. alba* qui, pour former des agrégats, préfère les sables et limons subtidaux peu profonds et riches en matière organique . Ces agrégats favorisent la présence d'une faune associée spécifique, mais seulement à des densités supérieures à 500 ind/m². Les agrégats *de O. fusiformis* et *L. conchilega* se rétablissent remarquablement vite après avoir été perturbées par la pêche de fond, mais les espèces associées sont plus sensibles et ont besoin de plus de temps pour se rétablir.

Malgré une pêche relativement intense, en 2020, dans les échantillons riches en *O. fusiformis* et *L. conchilega*, on retrouve également une richesse et une densité d'espèces élevée. L'état de conservation général du type d'habitat 1170 dans la Vlakte van de Raan a été évalué comme étant favorable sur la base de ces constatations (Paoletti *et al*., 2021).

OC pour le type d'habitat 1170 (récifs biogéniques – Agrégats de *O. fusiformis* et *L. conchilega*)

Comme déjà indiqué précédemment, les agrégats de *O. fusiformis* et *L. conchilega* se trouvent dans les bancs de sables peu profonds (type d'habitat 1110) et plus spécifiquement dans la communauté de *A. alba*. Par conséquent, l'OC 1 relatif à l'étendue spatiale du type d'habitat 1110 et les OC 1.1 et OC 1.2 opérationnels sous-jacents sont essentiels pour maintenir le bon état de conservation des récifs biogéniques. En sus de ces OC, les OC suivants ont été élaborés pour les agrégats de *O. fusiformis* et *L. conchilega :*

OC 5	**Le développement autonome des agrégats de *Owenia fusiformis* et *Lanice conchilega* n'est pas entravé**
OC 5.1	Les densités des vers tubicoles *Lanice conchilega* et *Owenia fusiformis*, qui ont une fonction d'habitat structurante, se maintiennent au-delà de 500 ind/m² au sein de la communauté de *Abra alba* – Type 1
OC 5.2	Les structures 3D formées par *Owenia fusiformis* et *Lanice conchilega* sont préservées - Type 2
OC 5.3	Les densités des espèces associées présentes (notamment *Eumida sanguinea*, *Pariambus typicus, Microprotopus maculatus* et *hyllodoce spp*.) ne présentent aucune tendance à la baisse - Type 3

3.3 Alose feinte (*Alosa fallax*)

État de conservation

L'alose feinte est un poisson anadrome qui migre au printemps de la PBMN via l'estuaire de l'Escaut vers les cours moyen et supérieur du fleuve pour frayer. Un fort déclin des populations autour de la mer du Nord, dû à la pollution de l'eau, à la modification des rivières et à la surpêche, a été observé au cours des trois dernières décennies. La prédation, les maladies et l'obstruction des passages sont des menaces supplémentaires le long des routes migratoires. Des études antérieures montrent que la Vlakte van de Raan fait partie de la route migratoire de l'alose feinte.

En raison d'un manque de données disponibles, l'état de la biologie et de la dynamique des populations n'a pas été étudié et est donc considéré comme inconnu. Cependant, étant donné que l'état de l'aire de répartition naturelle, de l'habitat et de l'avenir a été évalué comme étant favorable, l'état général de conservation de l'alose feinte est évalué comme étant favorable.

OC pour l'alose feinte (*Alosa Fallax*)

OC 6	**Le potentiel de migration pour l'alose feinte (*Alosa fallax*) est préservé**
OC 6.1	Le libre passage de l'alose feinte des eaux du large et des eaux côtières vers le cours supérieur de la rivière à marées est préservé dans la mesure où une reproduction suffisante peut avoir lieu pour assurer la viabilité à long terme de la population - Type 2
OC 7	**La qualité des habitats fonctionnels de l'alose feinte (*Alosa fallax*) est préservée**
OC 7.1	La qualité de l'habitat en termes de disponibilité alimentaire, de contaminants et de polluants, de concentration en oxygène et de déchets est telle qu'il est apte à soutenir les différentes phases du cycle de vie - Type 3

4. Législation pertinente

Arrêté royal du 27 octobre 2016 relatif à la procédure de désignation et de gestion des zones marines protégées, *MB* 21 novembre 2016.

Arrêté ministériel du 2 février 2017 relatif à l'adoption des objectifs de conservation pour les zones marines protégées. *MB* du 14 février 2017.

Arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins pour la période de 2020 à 2026 dans les espaces marins belges, *MB* du 22 juin 2019.

Arrêté ministériel du 11 janvier 2022 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées. *MB* du 28 janvier 2022

5. Références

État belge, 2016. Définition des objectifs de conservation pour les zones Natura 2000 dans la partie belge de la mer du Nord - Directive Habitats et Directive Oiseaux. Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, DG Environnement, Bruxelles, Belgique : 38 p.

État belge, 2018a. Actualisation de l'évaluation initiale pour les eaux marines belges. Directive-cadre Stratégie pour le milieu marin – Art. 8, alinéas 1a et 1b. UGMM, Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Bruxelles, Belgique, 243 p.

État belge, 2018b. Mise à jour de la description du bon état écologique et détermination des objectifs environnementaux pour les eaux marines belges. Directive-cadre Stratégie pour le milieu marin – Art 9 & 10. UGMM, Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Bruxelles, Belgique, 30 p.

État belge. 2020. Actualisation du programme de surveillance pour les eaux marines belges. Directive-cadre Stratégie pour le milieu marin – Art 11. UGMM, Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Bruxelles, Belgique, 65 p.

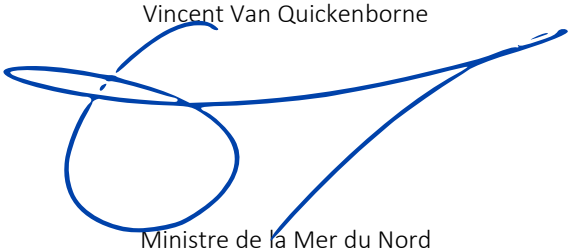
État belge. 2021. Objectifs de conservation pour la partie belge de la mer du Nord - Directive Habitats et Directive Oiseaux - Révision 2021. Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, DG Environnement, Bruxelles, Belgique : 29 p.

Haelters, J., Brabant, R., De Cauwer, K., De Mesel, I., Kerckhof, F., Rumes, B., Stienen, E., Vanaverbeke, J., Van Hoey, G. & Degraer, S., 2019. Évaluation des objectifs de conservation pour Natura 2000 suite à la mise à jour de la description du bon état écologique et à la détermination des objectifs environnementaux pour les eaux marines belges. Rapport de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique (IRSNB) au nom du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Service Milieu marin.

Paoleti, S., S. Degraer, V. Van Lancker, G. Van Hoey (2021). « Study assignment to determine the conservation status of the Vlakte van de Raan Natura 2000 area ». Final report commissioned by the Federal Public Service Health, Food Chain Safety and Environment. Brussels. 49 pp.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du XXXX 2023 relatif à la révision des objectifs de conservation pour les zones marines protégées.

Vincent Van Quickenborne



Ministre de la Mer du Nord