



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 73.623/2
du 11 juillet 2023

advies 73.623/2
van 11 juli 2023

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant diverses
dispositions de l'arrêté royal
du 19 avril 2014 relatif au
statut administratif du
personnel opérationnel des
zones de secours'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
diverse bepalingen van het
koninklijk besluit van
19 april 2014 tot bepaling van
het administratief statuut van
het operationeel personeel van
de hulpverleningszones'

Le 12 mai 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de trente jours^{*}, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant diverses dispositions de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 11 juillet 2023. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Patrick RONVAUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juillet 2023.

^{*} Par courriel du 12 mai 2023.

*

Op 12 mei 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd van dertig dagen^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van [het] administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 11 juli 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick RONVAUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juli 2023.

^{*} Bij e-mail van 12 mei 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 4

Il est inutile d'ajouter le mot « calendrier » après le mot « jours » pour exprimer la règle selon laquelle le délai n'est pas compté en jours ouvrables. Le mot « jours », pris isolément, suffit à cet effet.

Il y a donc lieu, à l'article 173/4, alinéa 3, en projet, d'omettre le mot « calendrier ».

Cette observation vaut pour l'ensemble du projet.

Article 7

Dès lors que l'article 7 entend introduire au sein de l'arrêté royal du 19 avril 2014 'relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours' une subdivision comprenant un dispositif complet sur l'objet de celle-ci (un livre 10, intitulé « Du régime disciplinaire »), la numérotation des articles doit se présenter en principe de manière continue. Il convient donc d'éviter d'y placer des articles portant la marque « .../1 », « .../2 », « .../3 » ou « .../4 », etc., comme tel est le cas des articles 246/1, 246/2, 248/1, 250/1, 256/1, 279/1 à 279/17 en projet, sauf lorsque pareil procédé, à la fin de la numérotation, est inévitable en raison du fait qu'il y a déjà, comme première disposition de la subdivision suivante (en l'espèce le livre 11), un article dont il faut respecter la numérotation (en l'espèce un article 280).

Les dispositions en projet, dès l'article 246/1, seront renumérotées en conséquence. Les renvois faits, dans le texte actuel de l'arrêté royal modifié ou dans les dispositions modifiées de celui-ci, par exemple à l'article 171 modifié par l'article 2 du projet, seront dès lors également revus.

(Article 247 en projet)

Il n'est pas admissible que les incriminations disciplinaires ne soient pas énumérées de manière exhaustive.

Partant, l'alinéa 2 sera omis.

(Article 257 en projet)

Dans le contexte de la phase de la procédure disciplinaire réglée par l'article 257 en projet, dans laquelle il ne peut encore être considéré que la « transgression » faisant l'objet de ladite procédure est établie, mieux vaut, à l'article 257, § 1^{er}, 1^o, *in fine*, du texte français, ne pas écrire que la transgression est « retenue à [l]a charge [de la personne poursuivie] ».

Il est suggéré d'écrire cette disposition comme suit, *in fine* :

« 1^o [...] connaissance de la transgression qui lui est reprochée ».

La même observation vaut pour les articles 260, § 2, alinéa 1^{er}, d., et 266, § 2, alinéa 1^{er}, d., en projet.

(Article 274 en projet)

L'obligation de motivation formelle prévue par l'article 274 en projet de l'arrêté royal du 19 avril 2014 résulte déjà de la loi du 29 juillet 1991 'relative à la motivation formelle des actes administratifs'.

Cette obligation ne doit dès lors pas être répétée dans la disposition à l'examen.

L'adjectif « motivée » sera donc omis.

La même observation vaut pour l'article 279/15 en projet.

(Article 279/16 en projet)

Le mot « fédérale » est inutile et sera omis.

Article 8

À l'instar de ce que prévoit l'actuel article 294 de l'arrêté royal du 19 avril 2014, modifié par le projet, il y a lieu de prévoir dans cet arrêté, que, si aucune sanction disciplinaire n'est infligée à l'issue de la procédure, tous les effets de la suspension dans l'intérêt du service sont supprimés.

OBSERVATION FINALE

L'article 277 en projet (article 7 du projet) énonce deux obligations à charge de l'autorité disciplinaire en employant l'expression « est tenue de ».

Afin de mieux conformer cette disposition aux recommandations de la légistique, il est recommandé de conjuguer le verbe de l'action envisagée à l'indicatif présent ¹.

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 3.5.2, a).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 4

Het heeft geen zin de term “kalenderdagen” boven de term “dagen” te verkiezen voor het formuleren van de regel dat de termijn niet in werkdagen uitgedrukt wordt. De term “dagen” volstaat in dat verband.

In het ontworpen artikel 173/4, derde lid, schrijf men dan ook gewoon “dagen” in plaats van “kalenderdagen”.

Deze opmerking geldt voor heel het ontwerp.

Artikel 7

Aangezien artikel 7 ertoe strekt in het koninklijk besluit van 19 april 2014 ‘tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones’ een onderdeel in te voegen dat een volledige regeling omvat aangaande de zaak waarop dat onderdeel betrekking heeft (een boek 10, met als opschrift “Tuchtregeling”), moeten de artikelen ervan in principe doorlopend genummerd worden. Er dient dan ook vermeden te worden daarin artikelen op te nemen die als volgt genummerd worden: “.../1”, “.../2”, “.../3” of “.../4”, enz. Dat is thans het geval met de ontworpen artikelen 246/1, 246/2, 248/1, 250/1, 256/1, 279/1 tot 279/17. Van die werkwijze dient afgezien te worden tenzij ze onvermijdelijk is, wegens het feit dat er, als eerste bepaling van het volgend onderdeel (*in casu* boek 11), een artikel is waarvan de nummering in acht genomen moet worden (*in casu* een artikel 280).

De nummering van de ontworpen bepalingen, te beginnen met artikel 246/1, moet dienovereenkomstig herzien worden. De verwijzingen, in de huidige tekst van het te wijzigen koninklijk besluit of in de bepalingen ervan die gewijzigd worden, bijvoorbeeld in artikel 171, dat gewijzigd wordt bij artikel 2 van het ontwerp, moeten bijgevolg eveneens herzien worden.

(Ontworpen artikel 247)

Het is niet aanvaardbaar dat de redenen waarom een tuchtsanctie opgelegd kan worden, niet exhaustief opgesomd worden.

Bijgevolg moet het tweede lid weggelaten worden.

(Ontworpen artikel 257)

In de context van de fase van de tuchtprocedure die bij het ontworpen artikel 257 geregeld wordt, kan er nog niet van uitgegaan worden dat de “inbreuk” waarop die procedure betrekking heeft, bewezen is. Het is dan ook beter om in de Franse tekst van artikel 257, § 1^{er}, 1^o, *in fine*, niet te schrijven “la transgression [est] retenue à [l]a charge [de la personne poursuivie]”.

Voorgesteld wordt om deze bepaling van de Franse tekst, *in fine*, als volgt te redigeren:

“1^o [...] connaissance de la transgression qui lui est reprochée ;”.

Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen artikelen 260, § 2, eerste lid, d., en 266, § 2, eerste lid, d.

(Ontworpen artikel 274)

De verplichting tot uitdrukkelijke motivering vervat in het ontworpen artikel 274 van het koninklijk besluit van 19 april 2014 vloeit reeds voort uit de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’.

Die verplichting behoort dan ook niet herhaald te worden in de voorliggende bepaling.

Het bijvoeglijk naamwoord “gemotiveerde” moet dan ook geschrapt worden.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 279/15.

(Ontworpen artikel 279/16)

Het woord “federale” is overbodig en moet geschrapt worden.

Artikel 8

Naar het voorbeeld van de huidige tekst van artikel 294 van het koninklijk besluit van 19 april 2014, welk artikel bij dit ontwerp gewijzigd wordt, dient in dit besluit bepaald te

worden dat indien na afloop van de procedure geen enkele tuchtsanctie opgelegd wordt, alle gevolgen van de schorsing in het belang van de dienst opgeheven worden.

SLOTOPMERKING

Bij het ontworpen artikel 277 (artikel 7 van het ontwerp) worden aan de tuchtoverheid twee verplichtingen opgelegd waarbij gebruikgemaakt wordt van de uitdrukking “ertoe gehouden zijn” en van het werkwoord “moeten”.

Teneinde deze bepaling meer in overeenstemming te brengen met de aanbevelingen van de wetgevingstechniek, is het aan te bevelen het werkwoord dat de handeling in kwestie weergeeft in de tegenwoordige tijd te vervoegen.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 3.5.2, a).