



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 73.286/4
du 17 mai 2023

advies 73.286/4
van 17 mei 2023

sur

over

un avant-projet de loi
‘modifiant la loi du
12 janvier 2007 sur l’accueil
des demandeurs d’asile et de
certaines autres catégories
d’étrangers et la loi organique
du 8 juillet 1976 des centres
publics d’action sociale’

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van de wet van
12 januari 2007 betreffende de
opvang van asielzoekers en
van bepaalde andere
categorieën van
vreemdelingen en de
organieke wet van 8 juli 1976
betreffende de openbare centra
voor maatschappelijk welzijn’

Le 20 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers et la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'action sociale'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 mai 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Roger WIMMER, premier auditeur, et Xavier MINY, auditeur adjoint. Il a été présenté par Roger WIMMER.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 mai 2023.

*

Op 20 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen en de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Roger WIMMER, eerste auditeur en Xavier MINY, adjunct-auditeur. Het is uitgebracht door Roger WIMMER.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 mei 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

Selon les informations transmises par la déléguée de la Secrétaire d'État, l'Autorité de protection des données n'a pas été saisie d'une demande d'avis.

Toutefois, l'article 5 de l'avant-projet à l'examen qui concerne la prospection de biens immobiliers inoccupés implique la collecte et le traitement de données à caractère personnel au sens de l'article 4, 1) et 2), du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après : « le RGPD »).

L'article 36, paragraphe 4, du RGPD, combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, ainsi qu'avec l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Il s'impose par conséquent de recueillir l'avis de l'Autorité de protection des données.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications autres que de forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, ces modifications devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation, conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 2

Aux 2° et 3°, les mots « l'alinéa 3 » seront chaque fois remplacés par les mots « l'alinéa 2 ».

Article 3

1. Les mots « article 6, § 1, 3° » seront remplacés par les mots « article 6, § 1^{er}, alinéa 2 ».
2. Il convient également de remplacer les mots « article 6, § 1, alinéa 3 » par les mots « article 6, § 1^{er}, alinéa 2 ».

Article 4

1. Les mots « l'article 6, § 1, alinéa 3 » seront chaque fois remplacés par les mots « l'article 6, § 1^{er}, alinéa 2 ».
2. Au 7°, dans la version française, il y a lieu d'insérer les mots « et qui » entre le mot « notifié » et la fermeture des guillemets.
3. Au 8°, dans la version française, il y a lieu de remplacer les mots « négativement, qui ne peut donner suite à l'ordre de quitter le territoire qui lui a été notifié » par les mots « négativement, et qui s'est vu notifier un ordre de quitter le territoire, et qui ».

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Volgens de inlichtingen die de gemachtigde van de staatssecretaris heeft verstrekt, is de Gegevensbeschermingsautoriteit niet om advies verzocht.

Nochtans impliceert artikel 5 van het voorliggende voorontwerp, dat betrekking heeft op de prospectie van leegstaande panden, het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens in de zin van artikel 4, 1) en 2), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ (hierna: “de AVG”).

Artikel 36, lid 4, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, alsook met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’, schrijft voor dat de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, wordt geraadpleegd bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met verwerking.

Bijgevolg moet het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit worden ingewonnen.

Indien het vervullen van dat vormvereiste nog aanleiding zou geven tot wijzigingen die niet louter vormelijk van aard zijn en niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, zou over die wijzigingen nogmaals het advies van de afdeling Wetgeving moeten worden gevraagd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 2

In de bepalingen onder 2° en 3° moeten de woorden “het derde lid” telkens worden vervangen door de woorden “het tweede lid”.

Artikel 3

1. De woorden “artikel 6, § 1, 3°” moeten worden vervangen door de woorden “artikel 6, § 1, tweede lid”.
2. Ook dienen de woorden “artikel 6, § 1, derde lid” te worden vervangen door de woorden “artikel 6, § 1, tweede lid”.

Artikel 4

1. De woorden “artikel 6, § 1, derde lid” moeten telkens worden vervangen door de woorden “artikel 6, § 1, tweede lid”.
2. In de Franse tekst van de bepaling onder 7° dienen de woorden “et qui” te worden ingevoegd tussen het woord “notifié” en het daaropvolgende aanhalingsteken.
3. In de Franse tekst van de bepaling onder 8° dienen de woorden “négativement, qui ne peut donner suite à l’ordre de quitter le territoire qui lui a été notifié” te worden vervangen door de woorden “négativement, et qui s'est vu notifier un ordre de quitter le territoire, et qui”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET