



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 73.222/2
du 29 mars 2023

advies 73.222/2
van 29 maart 2023

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
4 mai 2020 sur la Caisse des
Dépôts et Consignations,
notamment sur les
consignations en devises, et
abrogeant l'arrêté ministériel
du 13 octobre 2016 fixant le
taux d'intérêt applicable aux
consignations, aux dépôts et
aux cautionnements confiés à
la Caisse des Dépôts et
Consignations'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
4 mei 2020 op de Deposito- en
Consignatiekas, inzonderheid
op de consignaties in valuta's,
en tot opheffing van het
ministerieel besluit van
13 oktober 2016 tot
vaststelling van de rentevoet
van de uit te keren intresten
voor de bij de Deposito- en
Consignatiekas in bewaring
gegeven consignaties,
deposito's en borgtochten'

Le 10 mars 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 mai 2020 sur la Caisse des Dépôts et Consignations, notamment sur les consignations en devises, et abrogeant l'arrêté ministériel du 13 octobre 2016 fixant le taux d'intérêt applicable aux consignations, aux dépôts et aux cautionnements confiés à la Caisse des Dépôts et Consignations'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 mars 2023. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mars 2023.

*

Op 10 maart 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 mei 2020 op de Deposito- en Consignatiekas, inzonderheid op de consignaties in valuta's, en tot opheffing van het ministerieel besluit van 13 oktober 2016 tot vaststelling van de rentevoet van de uit te keren intresten voor de bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven consignaties, deposito's en borgtochten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 maart 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

L'alinéa 5 sera complété par la date à laquelle la Secrétaire d'État au budget a donné son accord, à savoir le 9 mars 2023.

DISPOSITIF

Articles 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 entendent exécuter l'article 20, alinéa 8, de la loi du 11 juillet 2018 'sur la Caisse des Dépôts et Consignations' en fixant le taux d'intérêt pour les consignations à la Caisse des Dépôts et Consignations, ainsi que ses modalités de calcul.

Cela étant, cette dernière disposition habilite également le Roi à déterminer les modalités d'imputation et de versement de ces intérêts.

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a répondu ce qui suit :

« Artikel 20 van de wet van 11 juli 2018 machtigt inderdaad de Koning om nadere regels vast te stellen inzake berekening, de aanrekening en de storting van deze interesten, alsook de rentevoet.

Op heden wordt het niet nodig geacht om nadere regels vast te stellen inzake de aanrekening en de storting van deze interesten omdat de wettekst zelf voldoende duidelijkheid biedt.

Artikel 20 bepaalt o.a. dat de Deposito- en Consignatiekas de interesten uitbetaalt bij de terugbetaling van de geconsigneerde sommen, of jaarlijks op vraag van de rechthebbende.

Artikel 6 van voornoemde wet bepaalt ook dat de interactie tussen de DCK en de gebruikers verloopt via een elektronische toepassing die de gebruikers toelaat goederen te consigneren en de teruggave ervan te vragen.

Indien de praktijk zou uitwijzen dat er toch nadere regels noodzakelijk zouden zijn kan het Koninklijk besluit later nog worden aangevuld ».

Dès lors que l'habilitation contenue à l'article 20, alinéa 8, de la loi du 11 juillet 2018 'sur la Caisse des Dépôts et Consignations' est une habilitation obligatoire, et non facultative, le Roi ne peut pas se dispenser de son exécution.

Le dispositif sera par conséquent complété pour procurer une exécution complète à cet article ou pour habilitier le ministre des Finances à cet effet ¹.

Article 2

1. La notion de « jour bancaire ouvrable » dont il est fait usage à l'article 4/1, alinéa 1^{er} ², premier et deuxième tirets, en projet de l'arrêté royal du 4 mai 2020 'sur la Caisse des Dépôts et Consignations, notamment sur les consignations en devises', n'est définie ni dans la loi du 11 juillet 2018, à laquelle le projet procure une exécution, ni dans l'arrêté royal modifié par le projet, ni dans le projet lui-même.

Le dispositif sera complété pour définir cette notion.

2. À l'article 4/1, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, en projet, il y a lieu, dans la version française, de remplacer le participe présent « précédant » par l'adjectif « précédent ».

3. À l'article 4/1, alinéa 2, en projet, la règle d'arrondissement y énoncée doit être précisée, s'agissant notamment de la question de savoir quand elle s'applique vers le haut et quand vers le bas – et de quelle manière – lorsque le chiffre obtenu pour le calcul du nouveau taux d'intérêt se situe entre deux décimales.

Article 3

Les mots « de l'article précédent » seront remplacés par les mots « de l'article 4/1 ».

Article 4

L'article 4/3 en projet de l'arrêté royal du 4 mai 2020 entend habilitier le ministre des Finances à limiter ou suspendre les nouvelles consignations volontaires « [e]n cas de risque pour le financement de l'État ou la bonne gestion de la dette publique, constaté conformément à l'article 4/4 ».

¹ Voir dans le même sens l'avis 67.084/2 donné le 8 avril 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 4 mai 2020 'sur la Caisse des Dépôts et Consignations, notamment sur les consignations en devises'.

² L'article 4/1 en projet n'étant pas divisé en paragraphes, l'indication « § 1^{er}. » doit être omise au début de la disposition.

Dans son avis 67.084/2 donné 8 avril 2020 sur le projet devenu cet arrêté royal, la section de législation a, à cet égard, observé ce qui suit :

« Il convient toutefois d'insister sur le fait que, comme souligné par la section de législation dans son précédent avis ^[3], les délégations au ministre ne peuvent concerner que des éléments plus accessoires ou de l'ordre du détail.

À cet égard, il apparaît en l'espèce qu'à tout le moins, la détermination des catégories de biens consignables (article 2 du projet) ne constitue pas un élément d'ordre accessoire ou de détail, de telle sorte qu'il appartient au Roi lui-même d'en fixer les éléments essentiels ».

Dans son avis sur le projet à l'examen, l'Inspecteur des Finances a fait remarquer ce qui suit :

« De Inspectie van financiën moet wel stilstaan bij de artikelen 4 en 5.

Vanuit legistiek standpunt moet verwezen worden naar het advies van de Raad van State nr 67.084/2 volgens dewelke de delegaties aan de minister enkel betrekking kunnen hebben op bijkomstige aspecten of detailkwesties. In dat opzicht blijkt *in casu* dat op zijn minst de bepaling van de categorieën van consigneerbare goederen geen bijkomstig aspect of detailkwestie vormt, zodat het aan de Koning zelf staat om te bepalen wat de belangrijkste aspecten ervan zijn.

Toch wordt hier aan de Minister delegatie gegeven om de instroom van vrijwillige deposito's te beperken of op te schorten. Dit is volgens de Inspectie van financiën geen detailkwestie en kan dan ook niet aan de Minister worden gedelegeerd.

Anderzijds is er het gegeven van het goed beheer van de overheidsschuld.

De Inspectie van financiën heeft recentelijk een aantal keer kunnen lezen dat de DCK aanbevolen werd als alternatief voor het spaarboekje. Er is hierover gesproken geweest in het Strategisch Comité van het Agentschap van de Schuld en het nu voorliggende dossier wenst het daar geopperde risico te verhelpen.

In het ontwerp staat :

‘Art. 4/3. In geval van risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld kan de Minister van Financiën nieuwe vrijwillige consignaties als bedoeld in artikel 2 van de Wet van 11 juli 2018 betreffende de Deposito- en consignatiekas beperken of opschorten.

De Minister van Financiën kan de in het eerste lid bedoelde maatregel in de tijd beperken en de toepassing ervan aan voorwaarden onderwerpen.

Art. 4/4. Het risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld wordt maandelijks beoordeeld, na advies van het Federaal Agentschap van de Schuld, op basis van de maandelijks verslagen die de Deposito- en Consignatiekas haar bezorgt over de evolutie van de geconsigneerde bedragen en de rentevoet van deze vrijwillige deposito's als bedoeld in artikel 4.’

Het komt de Inspectie van financiën voor dat er dus eerst een analyse moet gebeuren voordat er beslist kan worden tot een tijdelijke beperking of opschorting van de vrijwillige consignaties.

³ Avis 66.738/2 donné le 16 décembre 2019 sur un projet devenu l'arrêté royal du 4 mai 2020 ‘sur la Caisse des Dépôts et Consignations, notamment sur les consignations en devises’.

Vraag is echter of er niet met pro-actief moet worden gehandeld en dat er nu reeds bepaald moet worden dat vrijwillige consignaties boven een bedrag X niet toegelaten worden en dat vrijwillige consignaties als het totaal aan consignaties boven een bedrag Y uitstijgen moeten worden beperkt of opgeschort. Op die manier zal men het risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld beter bewaken.

Als die vraag positief beantwoord wordt, dan kan men die grenzen ook inschrijven in het ontwerp van KB ».

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a fourni la réponse suivante :

« In het advies van de Inspecteur van Financiën worden enkele opmerkingen geformuleerd, waarvoor u hierna een bijkomende toelichting kan vinden.

Deze toelichting werd ook opgenomen in de brief met de adviesvraag gericht aan de staatssecretaris bevoegd voor Begroting.

- De IF heeft een opmerking inzake de machtiging aan de Minister om vrijwillige deposito's op te schorten of te beperken.

Deze maatregel zal uiteraard gebaseerd worden op de maandelijkse analyses die dienen te gebeuren overeenkomstig het art. 4/4 in het ontwerp van Koninklijk besluit en het gemotiveerd advies van het Federaal Agentschap van de schuld. Het art. 4/4 werd ingevolge het advies IF aangepast in die zin dat de maandelijkse beoordeling van het risico op financiering voor de Federale Staat gebeurt door het Federaal Agentschap van de schuld dat een gemotiveerd advies kan overmaken aan de Minister van Financiën, hetzij op eigen initiatief of op verzoek van de Minister.

Om snel te kunnen reageren indien er zich een hoger beschreven situatie voordoet wordt ervoor geopteerd om te werken met een machtiging aan de Minister en niet aan de Koning.

- De IF stelt de vraag of er niet proactief een beperking moet worden toegepast door het invoeren van een maximumbedrag van vrijwillige consignaties.

Deze optie wordt niet weerhouden. Wij zijn van mening dat de (i) de maandelijkse monitoring en (ii) de mogelijkheid om de vrijwillige consignaties op korte termijn te beperken of op te schorten, ervoor zal zorgen dat de nodige stappen snel kunnen worden genomen indien er zich effectief risico's stellen voor de financiering van de Belgische Staat. Ook de beperking van de maximale rentevoet tot 2,5 % zal de waarschijnlijkheid van het zich voordoen van voornoemde risico's sterk doen afnemen. Deze maatregelen wordt meer proportioneel geacht dan het proactief invoeren van een maximumbedrag voor de vrijwillige consignaties omdat dit de mogelijkheid voor gemeenten om een vrijwillige consignaties te verrichten quasi volledig zonder voorwerp zou maken ».

Il ressort de la réponse du délégué du Ministre que l'habilitation au ministre des Finances est justifiée par la nécessité de pouvoir réagir sans aucun retard afin de remédier d'urgence à un risque pour le financement de l'État ou de garantir la bonne gestion de la dette publique.

Force est également de constater que cette habilitation a un objet limité, à savoir, limiter ou suspendre les nouvelles consignations volontaires⁴, que, à la suite de l'avis de l'Inspecteur des Finances, elle a été davantage encadrée par l'auteur du projet puisque le ministre des Finances ne peut faire usage de cette habilitation qu'en cas de risque pour le financement de l'État ou la bonne gestion de la dette publique constatée par l'Agence fédérale de la Dette conformément à l'article 4/4 en projet. Une telle suspension ou limitation des nouvelles consignations volontaires ne pourra, partant, valoir que pour la durée du risque constaté par l'Agence fédérale de la Dette.

Dans ces conditions, la délégation au ministre des Finances paraît admissible.

Article 7

Il n'y a pas lieu de reproduire une disposition abrogatoire, l'abrogation de l'arrêté ministériel du 6 mars 2014 'fixant le taux d'intérêt applicable aux consignations, aux dépôts volontaires et aux cautionnements confiés à la Caisse des Dépôts et Consignations depuis mai 2012' ayant été opérée par l'article 5 de l'arrêté ministériel du 13 octobre 2016 'fixant le taux d'intérêt applicable aux consignations, aux dépôts et aux cautionnements confiés à la Caisse des Dépôts et Consignations', lequel est entré en vigueur le 1^{er} octobre 2016 et a épuisé tous ses effets à cette date.

L'abrogation de l'arrêté ministériel du 13 octobre 2016 'fixant le taux d'intérêt applicable aux consignations, aux dépôts et aux cautionnements confiés à la Caisse des Dépôts et Consignations' prévue par l'article 6 du projet n'a pas pour effet de faire « revivre » les dispositions modifiées telles qu'elles existaient avant leur abrogation⁵.

L'article 7 sera par conséquent omis et la numérotation des articles subséquents sera adaptée en conséquence.

⁴ Il ne s'agit donc pas d'habiliter le ministre des Finances à déterminer de manière générique les catégories de biens consignables, mais bien de l'habiliter à limiter ou suspendre la consignation d'une catégorie particulière de biens consignables dans certaines circonstances spécifiques. L'hypothèse est donc différente de celle visée par l'observation de la section de législation dans son avis 67.084/2 donné le 8 avril 2020 citée par l'Inspecteur des Finances et reproduite plus haut.

⁵ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n^{os} 9 et 135.

Article 8 (devenant l'article 7)

L'article 8 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

À défaut de justification spécifique, l'article 8 sera omis.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het vijfde lid moet worden aangevuld met de datum van de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting, te weten 9 maart 2023.

DISPOSITIEF

Artikelen 1 tot 3

Met de artikelen 1 tot 3 wordt beoogd uitvoering te geven aan artikel 20, achtste lid, van de wet van 11 juli 2018 ‘op de Deposito- en Consignatiekas’, door de rentevoet voor consignaties bij de Deposito- en Consignatiekas alsook de berekeningswijze van deze rentevoet vast te stellen.

Daarnaast machtigt die laatste bepaling de Koning ook om de nadere regels te bepalen voor de aanrekening en de storting van die interesten.

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“Artikel 20 van de wet van 11 juli 2018 machtigt inderdaad de Koning om nadere regels vast te stellen inzake berekening, de aanrekening en de storting van deze interesten, alsook de rentevoet.

Op heden wordt het niet nodig geacht om nadere regels vast te stellen inzake de aanrekening en de storting van deze interesten omdat de wettekst zelf voldoende duidelijkheid biedt.

Artikel 20 bepaalt o.a. dat de Deposito- en Consignatiekas de interesten uitbetaalt bij de terugbetaling van de geconsigneerde sommen, of jaarlijks op vraag van de rechthebbende.

Artikel 6 van voornoemde wet bepaalt ook dat de interactie tussen de DCK en de gebruikers verloopt via een elektronische toepassing die de gebruikers toelaat goederen te consigneren en de teruggave ervan te vragen.

Indien de praktijk zou uitwijzen dat er toch nadere regels noodzakelijk zouden zijn kan het Koninklijk besluit later nog worden aangevuld.”

Aangezien de machtiging vervat in artikel 20, achtste lid, van de wet van 11 juli 2018 ‘op de Deposito- en Consignatiekas’ een verplichte en dus geen facultatieve machtiging is, kan de Koning er niet van afzien daar uitvoering aan te geven.

Het dispositief dient derhalve te worden aangevuld zodat dat artikel volledig wordt uitgevoerd, of zodat de minister van Financiën daartoe wordt gemachtigd.¹

Artikel 2

1. Het begrip “bankwerkdag”, dat gebezigd wordt in het ontworpen artikel 4/1, eerste lid,² eerste en tweede streepje, van het koninklijk besluit van 4 mei 2020 ‘op de Deposito- en Consignatiekas, inzonderheid op de consignaties in valuta’s’, wordt niet gedefinieerd in de wet van 11 juli 2018, waaraan het ontwerp uitvoering geeft, noch in het koninklijk besluit dat bij het ontwerp wordt gewijzigd, noch in het ontwerp zelf.

Het dispositief dient te worden aangevuld met een definitie van dat begrip.

2. In het ontworpen artikel 4/1, eerste lid, tweede streepje, dient in de Franse tekst het onvoltooid deelwoord “*précédant*” vervangen te worden door het adjectief “*précédent*”.

3. De in het ontworpen artikel 4/1, tweede lid, vervatte afrondingsregel dient nader te worden uitgewerkt, aangezien met name de vraag rijst wanneer naar boven dan wel naar onder moet worden afgerond – en op welke wijze – wanneer het verkregen cijfer voor de berekening van de nieuwe rentevoet tussen twee decimalen ligt.

¹ Zie in dezelfde zin advies 67.084/2 van 8 april 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 4 mei 2020 ‘op de Deposito- en Consignatiekas, inzonderheid op de consignaties in valuta’s’.

² Aangezien het ontworpen artikel 4/1 niet in paragrafen is ingedeeld, moet de vermelding “§ 1.” aan het begin van de bepaling worden geschrapt.

Artikel 3

De woorden “het vorige artikel” dienen te worden vervangen door de woorden “artikel 4/1”.

Artikel 4

Het ontworpen artikel 4/3 van het koninklijk besluit van 4 mei 2020 beoogt de minister van Financiën ertoe te machtigen de nieuwe vrijwillige consignaties te beperken of op te schorten “[i]n geval van risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld, vastgesteld overeenkomstig artikel 4/4”.

In advies 67.084/2 van 8 april 2020 over het ontwerp dat geleid heeft tot dat koninklijk besluit, heeft de afdeling Wetgeving in dat verband het volgende opgemerkt:

“Zoals door de afdeling Wetgeving in haar vorige advies opgemerkt is,^[3] dient evenwel benadrukt te worden dat de delegaties aan de minister enkel betrekking kunnen hebben op bijkomstige aspecten of detailkwesties.

In dat opzicht blijkt *in casu* dat op zijn minst de bepaling van de categorieën van consigneerbare goederen (artikel 2 van het ontwerp) geen bijkomstig aspect of detailkwestie vormt, zodat het aan de Koning zelf staat om te bepalen wat de belangrijkste aspecten ervan zijn.”

De inspecteur van Financiën heeft in zijn advies over het voorliggende ontwerp op het volgende gewezen:

“De Inspectie van financiën moet wel stilstaan bij de artikelen 4 en 5.

Vanuit legistiek standpunt moet verwezen worden naar het advies van de Raad van State nr 67.084/2 volgens dewelke de delegaties aan de minister enkel betrekking kunnen hebben op bijkomstige aspecten of detailkwesties. In dat opzicht blijkt *in casu* dat op zijn minst de bepaling van de categorieën van consigneerbare goederen geen bijkomstig aspect of detailkwestie vormt, zodat het aan de Koning zelf staat om te bepalen wat de belangrijkste aspecten ervan zijn.

Toch wordt hier aan de Minister delegatie gegeven om de instroom van vrijwillige deposito's te beperken of op te schorten. Dit is volgens de Inspectie van financiën geen detailkwestie en kan dan ook niet aan de Minister worden gedelegeerd.

Anderzijds is er het gegeven van het goed beheer van de overheidsschuld.

De Inspectie van financiën heeft recentelijk een aantal keer kunnen lezen dat de DCK aanbevolen werd als alternatief voor het spaarboekje. Er is hierover gesproken geweest in het Strategisch Comité van het Agentschap van de Schuld en het nu voorliggende dossier wenst het daar geopperde risico te verhelpen.

³ Advies 66.738/2 van 16 december 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 4 mei 2020 ‘op de Deposito- en Consignatiekas, inzonderheid op de consignaties in valuta’s’.

In het ontwerp staat:

‘Art. 4/3. In geval van risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld kan de Minister van Financiën nieuwe vrijwillige consignaties als bedoeld in artikel 2 van de Wet van 11 juli 2018 betreffende de Deposito- en consignatiekas beperken of opschorten.

De Minister van Financiën kan de in het eerste lid bedoelde maatregel in de tijd beperken en de toepassing ervan aan voorwaarden onderwerpen.

Art. 4/4. Het risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld wordt maandelijks beoordeeld, na advies van het Federaal Agentschap van de Schuld, op basis van de maandelijkse verslagen die de Deposito- en Consignatiekas haar bezorgt over de evolutie van de geconsigneerde bedragen en de rentevoet van deze vrijwillige deposito's als bedoeld in artikel 4.’

Het komt de Inspectie van financiën voor dat er dus eerst een analyse moet gebeuren voordat er beslist kan worden tot een tijdelijke beperking of opschorting van de vrijwillige consignaties.

Vraag is echter of er niet met pro-actief moet worden gehandeld en dat er nu reeds bepaald moet worden dat vrijwillige consignaties boven een bedrag X niet toegelaten worden en dat vrijwillige consignaties als het totaal aan consignaties boven een bedrag Y uitstijgen moeten worden beperkt of opgeschort. Op die manier zal men het risico voor de financiering van de Staat of het goede beheer van de overheidsschuld beter bewaken.

Als die vraag positief beantwoord wordt, dan kan men die grenzen ook inschrijven in het ontwerp van KB.”

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“In het advies van de Inspecteur van Financiën worden enkele opmerkingen geformuleerd, waarvoor u hierna een bijkomende toelichting kan vinden.

Deze toelichting werd ook opgenomen in de brief met de adviesvraag gericht aan de staatssecretaris bevoegd voor Begroting.

- De IF heeft een opmerking inzake de machtiging aan de Minister om vrijwillige deposito's op te schorten of te beperken.

Deze maatregel zal uiteraard gebaseerd worden op de maandelijkse analyses die dienen te gebeuren overeenkomstig het art. 4/4 in het ontwerp van Koninklijk besluit en het gemotiveerd advies van het Federaal Agentschap van de schuld. Het art. 4/4 werd ingevolge het advies IF aangepast in die zin dat de maandelijkse beoordeling van het risico op financiering voor de Federale Staat gebeurt door het Federaal Agentschap van de schuld dat een gemotiveerd advies kan overmaken aan de Minister van Financiën, hetzij op eigen initiatief of op verzoek van de Minister.

Om snel te kunnen reageren indien er zich een hoger beschreven situatie voordoet wordt ervoor geopteerd om te werken met een machtiging aan de Minister en niet aan de Koning.

- De IF stelt de vraag of er niet proactief een beperking moet worden toegepast door het invoeren van een maximumbedrag van vrijwillige consignaties.

Deze optie wordt niet weerhouden. Wij zijn van mening dat de (i) de maandelijkse monitoring en (ii) de mogelijkheid om de vrijwillige consignaties op korte termijn te beperken of op te schorten, ervoor zal zorgen dat de nodige stappen snel kunnen worden genomen indien er zich effectief risico's stellen voor de financiering van de Belgische Staat. Ook de beperking van de maximale rentevoet tot 2,5 % zal de waarschijnlijkheid van het zich voordoen van voornoemde risico's sterk doen afnemen. Deze maatregelen wordt meer proportioneel geacht dan het proactief invoeren van een maximumbedrag voor de vrijwillige consignaties omdat dit de mogelijkheid voor gemeenten om een vrijwillige consignaties te verrichten quasi volledig zonder voorwerp zou maken.”

Blijkens het antwoord van de gemachtigde van de minister wordt de aan de minister van Financiën verleende machtiging gerechtvaardigd door de noodzaak om onverwijld te kunnen reageren zodat risico's voor de financiering van de Belgische Staat met spoed worden weggenomen of het goede beheer van de overheidsschuld wordt gewaarborgd.

Er dient ook te worden vastgesteld dat die machtiging een beperkte strekking heeft, namelijk de beperking of opschorting van nieuwe vrijwillige consignaties,⁴ en dat de steller van het ontwerp die machtiging, gevolg gevend aan het advies van de inspecteur van Financiën, verder heeft afgebakend: de minister van Financiën kan er namelijk enkel gebruik van maken in geval van risico's voor de financiering van de Staat of voor het goede beheer van de overheidsschuld, vastgesteld door het Federaal Agentschap van de Schuld overeenkomstig het ontworpen artikel 4/4. Een dergelijke opschorting of beperking van de nieuwe vrijwillige consignaties kan derhalve enkel gelden zolang het risico, vastgesteld door het Federaal Agentschap van de Schuld, aanwezig is.

In die omstandigheden lijkt de aan de minister van Financiën verleende machtiging aanvaardbaar.

Artikel 7

Er moet geen opheffingsbepaling worden opgenomen, aangezien het ministerieel besluit van 6 maart 2014 ‘tot vaststelling van de rentevoet van de vanaf mei 2012 uit te keren intresten voor de bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven consignaties, vrijwillige deposito's en borgtochten’ opgeheven is bij artikel 5 van het ministerieel besluit van 13 oktober 2016 ‘tot vaststelling van de rentevoet van de uit te keren intresten voor de bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven consignaties, deposito's en borgtochten’, dat op 1 oktober 2016 in werking getreden is en op die datum zijn volledig uitwerking heeft gehad.

⁴ De machtiging verleend aan de minister van Financiën is dus niet bedoeld om op algemene wijze de categorieën van consigneerbare goederen te bepalen, maar wel om de consignatie van een welbepaalde categorie van consigneerbare goederen in een aantal specifieke omstandigheden te beperken of op te schorten. Het geval waarvan sprake is, is dus verschillend van het geval bedoeld in de hierboven overgenomen opmerking van de afdeling Wetgeving in advies 67.084/2 van 8 april 2020, geciteerd door de inspecteur van Financiën.

De opheffing van het ministerieel besluit van 13 oktober 2016 ‘tot vaststelling van de rentevoet van de uit te keren intresten voor de bij de Deposito- en Consignatiekas in bewaring gegeven consignaties, deposito’s en borgtochten’, waarin wordt voorzien door artikel 6 van het ontwerp, heeft niet tot gevolg dat de gewijzigde bepalingen “weer tot leven” worden gebracht zoals die vóór hun opheffing bestonden.⁵

Artikel 7 moet dan ook worden weggelaten en de nummering van de daaropvolgende artikelen moet dienovereenkomstig worden aangepast.

Artikel 8 (dat artikel 7 wordt)

Volgens artikel 8 treedt het ontworpen besluit in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding, bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, zodat elkeen over een redelijke termijn beschikt om van de nieuwe regels kennis te nemen.

Indien geen specifieke verantwoording wordt gegeven, moet artikel 8 worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

⁵ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 9 en 135.