



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 72.993/3
van 1 februari 2023

avis 72.993/3
du 1^{er} février 2023

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
24 juli 2008 tot vaststelling
van de regels voor berekening
van de transmissieverliezen'

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 24 juillet 2008 déterminant
les règles pour le calcul des
pertes par transmission'

Op 30 januari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, verlengd tot 16 februari 2023, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 juli 2008 tot vaststelling van de regels voor berekening van de transmissieverliezen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 januari 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 februari 2023.

*

Le 30 janvier 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, prorogé jusqu'au 16 février 2023, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 24 juillet 2008 déterminant les règles pour le calcul des pertes par transmission'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 janvier 2023. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} février 2023.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Il s’agit des arrêtés ministériels contenant les spécificités complémentaires à la méthode de calcul qui est entrée en vigueur ce 1^{er} janvier 2023.”

2. De aangehaalde motivering bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijftien¹ werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

De adviesaanvrager beperkt zich immers tot de stelling dat de ontworpen regeling verband houdt met een regeling die op 1 januari 2023 is in werking getreden, zonder dat verder wordt betoogd, laat staan aangetoond, dat die regeling zonder het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit intussen onuitvoerbaar zou zijn. Bovendien gaan de stellers van het ontwerp zelf ervan uit dat de ontworpen regeling hoe dan ook met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023 uitwerking kan krijgen, wat de aangevoerde spoedeisendheid tegenspreekt.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

*

¹ Dat is immers de termijn die wordt vermeld in de adviesaanvraag, veeleer dan de termijn van vijf werkdagen vermeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten. Die termijn van vijf werkdagen werd bijgevolg verlengd met tien werkdagen overeenkomstig artikel 84, § 4, tweede lid, van de gecoördineerde wetten.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Il s'agit des arrêtés ministériels contenant les spécificités complémentaires à la méthode de calcul qui est entrée en vigueur ce 1^{er} janvier 2023. »

2. La motivation invoquée ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les quinze ¹ jours ouvrables. Il n'apparaît pas, notamment, pourquoi, au moment de la demande d'avis, une demande d'avis dans les trente jours civils, à savoir le délai le plus court qui n'est lié à aucune condition en matière d'urgence, ne pouvait suffire.

Le demandeur d'avis se limite en effet à faire valoir que le dispositif en projet est lié à un régime qui est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2023, sans qu'il soit par ailleurs affirmé, ni *a fortiori* démontré, que sans le projet d'arrêté ministériel à l'examen, ce régime serait inexécutable dans l'intervalle. En outre, les auteurs du projet considèrent eux-mêmes que le dispositif en projet peut de toute façon rétroagir au 1^{er} janvier 2023, ce qui contredit l'urgence invoquée.

3. Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

¹ Il s'agit en effet du délai mentionné dans la demande d'avis, plutôt que du délai de cinq jours ouvrables visé à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées. Ce délai de cinq jours ouvrables a dès lors été prolongé de dix jours ouvrables conformément à l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois coordonnées.