



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 72.975/4
du 22 février 2023

advies 72.975/4
van 22 februari 2023

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'annexe 2 de
l'arrêté royal du
18 décembre 2009 relatif aux
communications
radioélectriques privées et aux
droits d'utilisation des réseaux
fixes et des réseaux à
ressources partagées et
l'annexe de l'arrêté royal du
16 avril 1998 relatif aux
stations terriennes de
satellites'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
bijlage 2 bij het koninklijk
besluit van 18 december 2009
betreffende de private
radiocommunicatie en de
gebruiksrechten voor vaste
netten en netten met gedeelde
middelen en van de bijlage bij
het koninklijk besluit van
16 april 1998 betreffende
satellietgrondstations'

Le 25 janvier 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'annexe 2 de l'arrêté royal du 18 décembre 2009 relatif aux communications radioélectriques privées et aux droits d'utilisation des réseaux fixes et des réseaux à ressources partagées et l'annexe de l'arrêté royal du 16 avril 1998 relatif aux stations terriennes de satellites'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 22 février 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 février 2023.

*

Op 25 januari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen en van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 april 1998 betreffende satellietgrondstations'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 22 februari 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 februari 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Les alinéas 2 et 3 du préambule seront intervertis pour respecter l'ordre chronologique des arrêtés royaux qui y sont respectivement visés ¹.

2. Dès lors que le fondement légal de l'arrêté en projet ne prescrit pas de délibération en conseil des Ministres, l'accomplissement de l'analyse d'impact visée à l'alinéa 5 du préambule est facultatif.

Conformément aux recommandations de légistique ², si l'auteur du projet juge néanmoins utile de mentionner cette formalité au préambule, dont la date d'accomplissement devra alors être précisée, il convient de le faire sous la forme non d'un visa mais d'un considérant, qui prendra place après l'ensemble des visas ³.

La même observation vaut pour les alinéas 6 et 7 du préambule, qui visent respectivement l'avis de l'inspecteur des Finances et l'accord de la Secrétaire d'État au budget, dès lors qu'ainsi qu'il ressort de l'avis de l'inspecteur des Finances, le projet à l'examen n'est pas de nature à avoir une incidence budgétaire.

3. À l'alinéa 9, l'« accord » du Comité de concertation, avec sa date, sera visé ⁴.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications autres que de forme et ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, ces modifications devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation, conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 29.

² *Ibidem*, recommandation n° 35.

³ Voir en ce sens, l'avis n° 72.258/2 donné le 19 octobre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 13 novembre 2022 'modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale'.

⁴ Voir en ce sens, l'avis n° 69.767/4 donné le 4 octobre 2021 sur un projet d'arrêté royal 'concernant l'accès radioélectrique dans la bande de fréquences 1427-1517 MHz'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het tweede en het derde lid van de aanhef moeten onderling van plaats verwisseld worden zodat de chronologische volgorde van de koninklijke besluiten waarnaar daarin verwezen wordt, in acht genomen wordt.¹

2. Aangezien de rechtsgrond van het ontwerpbesluit geen overleg in de ministerraad voorschrijft, is de impactanalyse bedoeld in het vijfde lid van de aanhef facultatief.

Als de steller van het ontwerp het evenwel nuttig acht dat vormvereiste te vermelden in de aanhef, wat moet gebeuren met opgave van de datum waarop het vervuld is, dient hij dat, overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek,² niet te doen in de vorm van een lid dat begint met “Gelet op”, maar wel in de vorm van een overweging, die na alle aanhefverwijzingen moet komen.³

Dezelfde opmerking geldt voor het zesde en het zevende lid van de aanhef, waarin respectievelijk verwezen wordt naar het advies van de inspecteur van Financiën en naar de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, aangezien, zoals blijkt uit het advies van de inspecteur van Financiën, het voorliggende ontwerp geen weerslag heeft op de begroting.

3. In het negende lid moet verwezen worden naar de “akkoordbevinding” van het overlegcomité, met vermelding van de datum ervan.⁴

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 29.

² *Ibidem*, aanbeveling 35.

³ Zie in die zin advies 72.258/2 van 19 oktober 2022 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 13 november 2022 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie’.

⁴ Zie in die zin advies 69.767/4 van 4 oktober 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende radiotoegang in de frequentieband 1427-1517 MHz’.

Indien de vervulling van dat vormvereiste nog andere dan vormelijke wijzigingen zou meebrengen die niet ook voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, zouden die wijzigingen opnieuw voor advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET