RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.473/1
van 1 december 2022

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 72.473/1
du 1er décembre 2022

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’article 19 dans l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’

#LW-ACMWNBGEG-HCEHDVT#

Op 3 november 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 november 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 december 2022.

*

Le 3 novembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 19 dans l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 novembre 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1er décembre 2022.

*

‡LW-ACMWNBGEG-HCEHDVT‡

Aanhef

1. De aan de Raad van State meegedeelde documenten doen ervan blijken dat de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting dateert van 27 oktober 2022. Het is derhalve van deze laatste datum, en niet van die van 28 november 2022, dat melding moet worden gemaakt in het zesde lid van de aanhef van het ontwerp.

2. In het zevende lid van de aanhef wordt verwezen naar het advies van de Nationale Arbeidsraad.

Er werd met betrekking tot het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit weliswaar om een advies van de Nationale Arbeidsraad verzocht, maar op het ogenblik dat de Raad van State het ontwerp heeft onderzocht, was het betrokken advies nog niet beschikbaar. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan,[1] zullen de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsnog aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

Artikel 1

3. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient uiteraard melding te worden gemaakt van het volledige opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit van 28 november 1969. Derhalve schrijve men aan het einde van die zin "… betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, wordt aangevuld met de bepaling onder 26°, luidende:".

4. Naar analogie van de redactie van diverse andere onderdelen van artikel 19, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969,[2] schrijve men in de inleidende zin van het ontworpen artikel 19, § 2, 26°, van dat koninklijk besluit, "… zoals bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 1992)" in plaats van "… zoals bedoeld in artikel 17, § 1, 5°, WIB 92".

5. Er werd aan de gemachtigde gevraagd of het de bedoeling is dat bij overschrijding van de dertig-procentgrens, vermeld in het ontworpen artikel 19, § 2, 26°, a), van het koninklijk besluit van 28 november 1969, de gehele vergoeding wordt geacht loon te zijn, dan wel enkel het gedeelte ervan dat deze grens overschrijdt. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

> "Bij overschrijding zal alleen het gedeelte dat de 30/70 verhouding overschrijdt onderworpen worden aan sociale zekerheidsbijdragen. Dit uiteraard op voorwaarde dat ook voldaan is aan de voorwaarde (…) van de markconforme vaststelling van de bedragen (b)."

[1] Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

[2] Zie artikel 19, § 2, 4°, 16° en 23°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

#LW-ACMWNBGEG-HCEHDVT#

De aldus door de gemachtigde weergegeven bedoeling zou, ter wille van de rechtszekerheid, op een meer expliciete en derhalve meer duidelijke wijze moeten worden tot uiting gebracht in de ontworpen bepaling.

6. Eveneens ter wille van de duidelijkheid wordt na het tweede streepje van het ontworpen artikel 19, § 2, 26°, a), van het koninklijk besluit van 28 november 1969, beter geschreven "het totaalbedrag van de door de werkgever aan de betrokken werknemer toegekende vergoedingen" in plaats van "het totaalbedrag van de door zijn werkgever toegekende vergoedingen".

7. In het ontworpen artikel 19, § 2, 26°, b), van het koninklijk besluit van 28 november 1969, is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse ("het in licentie geven van de rechten") en de Franse tekst ("donner sous licen[c]e de droits d'auteur ou de droits voisins"). Deze discordantie moet worden weggewerkt.

*

‡LW-ACMWNBGEG-HCEHDVT‡

Préambule

1. Il ressort des documents transmis au Conseil d'État que l'accord du Secrétaire d'État au Budget date du 27 octobre 2022. Par conséquent, c'est cette dernière date, et non celle du 28 novembre 2022, qu'il faut mentionner dans le sixième alinéa du préambule du projet.

2. Le septième alinéa du préambule vise l'avis du Conseil national du travail.

En ce qui concerne le projet d'arrêté royal soumis pour avis, l'avis du Conseil national du travail a certes été sollicité, mais au moment où le Conseil d'État a examiné le projet, l'avis concerné n'était pas encore disponible. Si l'accomplissement de la formalité précitée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État [1], les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Article 1er

3. Le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 1er du projet doit de toute évidence mentionner l'intitulé complet de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 à modifier. À la fin de cette phrase, on écrira dès lors «… betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, wordt aangevuld met de bepaling onder 26°, luidende : ».

4. Par analogie avec la formulation de diverses autres subdivisions de l'article 19, § 2, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 [2], on écrira dans la phrase liminaire de l'article 19, § 2, 26°, en projet, de cet arrêté royal, « ... au sens de l'article 17, § 1er, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992) » au lieu de « ... au sens de l'article 17, § 1er, 5° CIR 92 ».

5. Il a été demandé au délégué s'il s'agit que, en cas de dépassement de la limite de trente pour cent, mentionnée à l'article 19, § 2, 26°, a), en projet, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, l'indemnité totale soit considérée comme de la rémunération, ou uniquement la partie de celle-ci qui excède cette limite. Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

> « Bij overschrijding zal alleen het gedeelte dat de 30/70 verhouding overschrijdt onderworpen worden aan sociale zekerheidsbijdragen. Dit uiteraard op voorwaarde dat ook voldaan is aan de voorwaarde (…) van de markconforme vaststelling van de bedragen (b) ».

Dans un souci de sécurité juridique, l'intention ainsi exprimée par le délégué devrait être formulée d'une manière plus explicite et dès lors plus claire dans la disposition en projet.

[1] À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

[2] Voir l'article 19, § 2, 4°, 16° et 23°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969.

‡LW-ACMWNBGEG-HCEHDVT‡

6. Toujours dans un souci de clarté, mieux vaudrait écrire après le deuxième tiret de l'article 19, § 2, 26°, a), en projet, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 « du montant total des indemnités accordées par l'employeur au travailleur concerné » au lieu de « du montant total des indemnités accordées par son employeur ».

7. À l'article 19, § 2, 26°, b), en projet, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, il y a une discordance entre le texte français (« donner sous licen[c]e de droits d'auteur ou de droits voisins ») et le texte néerlandais (« het in licentie geven van de rechten »). Cette discordance doit être éliminée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

‡LW-ACMWNBGEG-HCEHDVT‡