72.427/1

DOC 55 **2910/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 septembre 2022

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, visant à introduire l'obligation légale pour les employeurs d'indemniser les travailleuses et travailleurs pour les frais exposés dans le cadre de leurs déplacements professionnels

(déposée par Mme Cécile Cornet et M. Kristof Calvo)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 september 2022

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, teneinde de werkgevers er bij wet toe te verplichten de werknemers te vergoeden voor de kosten die zij maken voor hun dienstverplaatsingen

(ingediend door mevrouw Cécile Cornet en de heer Kristof Calvo)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à rendre obligatoire le versement, par les employeurs, d'une indemnité couvrant les frais exposés par les travailleuses et travailleurs dans le cadre de leurs déplacements professionnels, notamment avec un véhicule personnel. Il est prévu de déterminer le montant de cette indemnité sur la base du montant de l'indemnité kilométrique versée aux agents de l'État, déterminé par l'arrêté royal du 13 juillet 2017. Cette disposition vise à consacrer dans la loi un principe reconnu par la jurisprudence.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de werkgevers ertoe te verplichten een vergoeding uit te keren voor de kosten die de werknemers maken voor hun dienstverplaatsingen. Het is de bedoeling dat de omvang van die vergoeding wordt bepaald op basis van het bedrag van de vergoeding die aan het overheidspersoneel wordt toegekend volgens de nadere regels in het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt. De voorgestelde regeling strekt ertoe een door de rechtspraak erkend beginsel wettelijk te verankeren.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un certain nombre de salariées et salariés doivent, dans le cadre de leur emploi, effectuer des déplacements professionnels, de type Travail-Travail ou “mission”, avec leur propre véhicule, en transport en commun, en bicyclette ou par d’autres moyens de transport, pour se rendre chez un client ou un patient, par exemple. Dans un contexte d’explosion des prix des carburants, lorsqu’ils utilisent leur véhicule personnel, cela entraîne des frais supplémentaires difficiles à assumer par ces travailleuses et travailleurs lorsqu’ils ne sont que peu, ou pas, remboursés par leur employeur.

Récemment, le gouvernement fédéral a dégagé une enveloppe de 30 millions d’euros en vue d’encourager les employeurs à augmenter le remboursement des frais de déplacement professionnels. Les employeurs bénéficieront ainsi d’une réduction d’impôt proportionnelle à l’effort consenti pour se rapprocher de ce montant.

L’objectif est d’inciter les employeurs à rembourser les frais encourus suite aux kilomètres professionnels effectués par leurs salariées et salariés avec leur véhicule personnel à hauteur d’un montant identique ou se rapprochant de celui prévu pour l’indemnité kilométrique versée aux agents de l’État sur la base de l’arrêté royal du 13 juillet 2017[1]. Le remboursement à hauteur de ce montant n’est toutefois pas obligatoire, même lorsque l’employeur reçoit ce soutien.

Bien que cette aide soit souhaitable, elle n’est cependant que temporaire et le montant de l’indemnité est variable. L’objectif de cette proposition de loi est ainsi d’obliger les employeurs à indemniser les frais de déplacement professionnels des travailleuses et travailleurs à hauteur d’un montant au moins égal à celui de l’indemnité kilométrique versée aux agents de l’État sur la base de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 précité.

En effet, la situation actuelle n’est pas justifiée.

Premièrement, les salariées et salariés ne peuvent pas s’appauvrir en raison de leur travail. Vu les prix actuels des carburants, le constat est que les travailleuses et travailleurs qui utilisent leur propre véhicule pour leurs déplacements professionnels, et qui ne reçoivent pas de compensation suffisante pour ces déplacements professionnels, s’appauvrissent, *in fine*, en faisant leur travail.

1 Arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sommige werknemers moeten voor hun werk dienstverplaatsingen uitvoeren tussen meerdere werkplekken of in het raam van een opdracht; daartoe moeten zij zich met hun eigen voertuig, het openbaar vervoer, de fiets of andere vervoermiddelen bijvoorbeeld naar een klant of een patiënt begeven. Nu de prijzen – onder meer die van brandstof – fors stijgen, leidt zulks tot bijkomende kosten die de werknemers in kwestie moeten ophoesten wanneer zij daartoe hun eigen motorvoertuig gebruiken, en zijn zwaar om dragen wanneer hun werkgever ze helemaal niet dan wel slechts fractioneel terugbetaalt.

Recent heeft de federale regering een enveloppe ten belope van 30 miljoen euro vrijgemaakt om de werkgevers ertoe aan te moedigen de dienstverplaatsingskosten in hogere mate terug te betalen. Aldus zullen de werkgevers een belastingvermindering genieten die in verhouding staat tot de geleverde inspanning om het desbetreffende bedrag te benaderen.

Die regeling beoogt de werkgevers ertoe aan te zetten de kosten die hun werknemers ingevolge de beroepshalve afgelegde kilometers maken, te vergoeden met een bedrag dat overeenstemt dan wel bijna overeenstemt met de kilometervergoeding die op grond van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 wordt toegekend aan het overheidspersoneel[1]. De terugbetaling van dat bedrag is echter niet verplicht, zelfs niet wanneer de werkgever de voormelde steun ontvangt.

Hoewel die steun wenselijk is, is hij slechts tijdelijk en is de omvang van de vergoeding variabel. Derhalve strekt dit wetsvoorstel ertoe de werkgevers duurzaam te verplichten de dienstverplaatsingskosten van de werknemers te vergoeden ten belope van een bedrag dat minstens gelijk is aan de kilometervergoeding die op grond van het voormelde koninklijk besluit van 13 juli 2017 aan het overheidspersoneel wordt toegekend.

De huidige toestand valt immers niet te rechtvaardigen.

Ten eerste kan het niet de bedoeling zijn dat de werknemers armer worden door hun werk. Onder meer door de huidige brandstofprijzen worden de werknemers die hun eigen voertuig gebruiken voor hun dienstverplaatsingen en die daarvoor onvoldoende worden vergoed, uiteindelijk armer door hun werk te verrichten.

1 Koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Deuxièmement, l'employeur doit mettre les instruments nécessaires à disposition de ses salariées et salariés, conformément à l'article 20 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail qui stipule que:

"L'employeur a l'obligation:

1° de faire travailler le travailleur dans les conditions, au temps, et au lieu convenu, notamment en mettant à sa disposition, s'il y échet et sauf stipulation contraire, l'aide, les instruments et les matières nécessaires à l'accomplissement du travail; ...".

Or, il apparaît que la notion d'instrument recouvre les véhicules utilisés pour effectuer les déplacements professionnels, ce qui oblige donc l'employeur à couvrir les frais de déplacement lorsque la travailleuse ou le travailleur doit effectuer les déplacements professionnels avec son véhicule personnel ou un autre moyen de transport, impliquant donc un remboursement adéquat des frais exposés.

En conséquence, lorsque "l'instrument" (le véhicule utilisé par le travailleur) n'est pas adéquatement mis à disposition de la travailleuse ou du travailleur (lorsque les frais ne sont pas pris en charge comme ils le devraient pas l'employeur), il est considéré que c'est la travailleuse ou le travailleur qui utilise son propre patrimoine pour effectuer une prestation de travail, ce qui n'est sur le plan juridique ni accepté ni acceptable.

Cette réalité juridique a été, à plusieurs reprises, reconnue par la Cour de cassation; en particulier dans l'arrêt du 10 décembre 2007, S.07 0065.N[2]. qui indique notamment ce qui suit:

"Par son contrat de travail, le travailleur s'engage en principe à effectuer des prestations de travail moyennant le paiement d'une rémunération et non à mettre à disposition son patrimoine, ses moyens de travail, son outillage et ses moyens de production en vue de l'accomplissement de son travail (…).

L'article 20, 1°, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail dispose que l'employeur a l'obligation de mettre à disposition l'aide, les instruments et les matières nécessaires à l'accomplissement du travail. Selon l'avis émis par le Conseil d'État concernant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, il y a lieu d'entendre par cette disposition: les collaborateurs, l'outillage et les matières premières (…). La bonne foi

[2] *https://www.terralaboris.be/IMG/pdf/cass_2007_12_10_s070065n.pdf.*

Ten tweede moet de werkgever zijn werknemers de nodige hulpmiddelen ter beschikking stellen overeenkomstig artikel 20 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat onder meer het volgende bepaalt:

"De werkgever is verplicht:

1° de werknemer te doen arbeiden op de wijze, tijd en plaats zoals is overeengekomen, inzonderheid, zo de omstandigheden dit vereisen en behoudens strijdige bepaling, door de voor de uitvoering van het werk nodige hulp, hulpmiddelen en materialen ter beschikking te stellen;".

Het begrip "hulpmiddel" omvat evenwel ook de voertuigen die worden gebruikt voor de dienstverplaatsingen. Derhalve is de werkgever verplicht de verplaatsingskosten te betalen wanneer de werknemer dienstverplaatsingen moet uitvoeren met zijn privévoertuig of met een ander vervoermiddel. Zulks houdt dus in dat de gemaakte kosten passend moeten worden vergoed.

Wanneer het "hulpmiddel" (*in casu* het door de werknemer gebruikte voertuig) derhalve niet op gepaste wijze ter beschikking van de werknemer wordt gesteld (wanneer de werkgever de kosten niet naar behoren ten laste neemt), wordt ervan uitgegaan dat de werknemer zijn eigen bezit inzet om een arbeidsprestatie te leveren. Zulks kan juridisch niet en wordt dus ook niet aanvaard.

Dat juridische feit werd meermaals erkend door het Hof van Cassatie, inzonderheid in arrest S.07 0065.N[2] van 10 december 2007, waarin het Hof meer bepaald het volgende stelt:

"Door de arbeidsovereenkomst verbindt de werknemer zich in principe enkel tot het leveren van arbeid, tegen betaling van loon en stelt hij niet zijn vermogen of arbeidsmiddelen, het arbeidsgereedschap en de productiemiddelen ter beschikking die voor de uitvoering van de arbeid noodzakelijk zijn (…).

Artikel 20, 1°, van de Arbeidsovereenkomstenwet [van 3 juli 1978] bepaalt dat de werkgever de voor de uitvoering van het werk nodige hulp, hulpmiddelen en materialen ter beschikking stelt. Volgens het advies uitgebracht door de Raad van State met betrekking tot het ontwerp van de Arbeidsovereenkomstenwet, werd daarmee bedoeld: de medewerkers, het gereedschap en de grondstoffen. (…) Vanuit de aanvullende werking

[2] Arresten van het Hof van Cassatie, jaargang 2007, nr. 12, blz. 2428 tot 2433 (*https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/AC%202007%2012.pdf).*

avec laquelle les contrats de travail doivent être exécutés incite à une interprétation plus large de la notion et permet de conclure que l'aide de l'employeur s'étend également aux frais découlant de l'exécution du contrat de travail (…)."

"Le travailleur qui paye les frais litigieux de sa poche (alors qu'ils incombent en réalité à l'employeur) et n'est pas indemnisé à cet égard, est dans l'obligation d'affecter la rémunération perçue pour ses prestations de travail au paiement de ces frais, ce qui est contraire à l'esprit de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.".

La présente proposition de loi permet donc de consacrer dans la loi un principe reconnu par la jurisprudence. L'indemnité obligatoire proposée se calque sur le montant de l'indemnité kilométrique versée aux agents de l'État sur la base de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 précité.

La présente proposition de loi prévoit donc, dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, le principe selon lequel un montant minimum doit être accordé, à titre d'indemnité kilométrique, pour les trajets professionnels effectués par les travailleuses et travailleurs avec leur propre véhicule ou tout autre moyen de transport.

Cécile CORNET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

van de goede trouw bij de uitvoering van de arbeidsovereenkomsten, wordt een ruimere invulling voorgestaan en kan worden geconcludeerd dat de bijstand van de werkgever zich uitstrekt tot de kosten verbonden aan de uitvoering van de arbeidsovereenkomsten (…)."

"Indien de werknemer met eigen middelen die kosten betaalt (die ten laste zijn van zijn werkgever) en geen terugbetaling ontvangt, zal hij het loon dat hij voor zijn arbeidsprestaties ontvangt daarvoor moeten aanwenden, hetgeen in strijd is met de bedoeling van de Loonbeschermingswet [van 12 april 1965].".

Dit wetsontwerp beoogt derhalve de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten aan te vullen met het door de rechtspraak erkende beginsel op grond waarvan een minimumvergoeding moet worden toegekend voor de dienstverplaatsingen die de werknemers uitvoeren met hun eigen voertuig of met het openbaar vervoer.

De voorgestelde verplichte vergoeding stemt overeen met de aan het overheidspersoneel toegekende vergoeding, volgens de nadere regels die zijn bepaald bij het voormelde koninklijk besluit van 13 juli 2017.

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 20 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est complété par un 8°, rédigé comme suit:

"8° d'indemniser les travailleuses et travailleurs pour les frais exposés dans le cadre de leurs déplacements professionnels; le montant de cette indemnisation ne peut en aucun cas être inférieur à celui prévu par la réglementation relative à l'indemnité kilométrique, telle que déterminé, en ce qui concerne les déplacements autres que ceux à bicyclette, au titre III, chapitre II "Indemnités pour frais de parcours" et, en ce qui concerne les déplacements à bicyclette, au titre III, chapitre III, "Indemnité pour l'utilisation de la bicyclette", de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale."

Art. 3

Lorsque les partenaires sociaux décident d'un montant de remboursement kilométrique supérieur à celui prévu par la présente loi et que la convention collective de travail ainsi conclue par les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs est d'application au niveau national ou sectoriel, cette convention collective de travail ne doit pas être confirmée par arrêté royal pour produire ses effets obligatoires au niveau sectoriel ou national, selon les cas.

5 septembre 2022

Cécile CORNET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 20 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

"8° de werknemer te vergoeden voor de kosten die hij maakt voor zijn dienstverplaatsingen; het bedrag en de voorwaarden van die vergoeding mogen in geen geval minder zijn dan hetgeen waarin is voorzien in de regelgeving inzake de kilometervergoeding, zoals bepaald in titel III, hoofdstuk II "Vergoedingen voor reiskosten", van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, wat de verplaatsingen met andere vervoermiddelen dan de fiets betreft, en zoals bepaald in titel III, hoofdstuk III "Vergoeding voor het gebruik van de fiets", van hetzelfde koninklijk besluit, wat de verplaatsingen met de fiets betreft."

Art. 3

Indien de sociale partners beslissen dat een hogere kilometervergoeding moet worden toegekend dan bij deze wet wordt bepaald, en indien de ter zake door de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties gesloten collectieve arbeidsovereenkomst nationaal of op sectorniveau van toepassing is, behoeft die collectieve arbeidsovereenkomst geen bevestiging per koninklijk besluit om verplicht uitwerking te hebben op, naargelang van het geval, nationaal vlak of sectorniveau.

5 september 2022

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij