

KONINKRIJK BELGIE**ROYAUME DE BELGIQUE****FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE****SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E.,
CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 2021 tot vaststelling van de betrouwbaarheidsnorm en tot goedkeuring van de waarde van de verloren belasting en de kosten voor de nieuwe toegang

Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 31 août 2021 relatif à la détermination de la norme de fiabilité et à l'approbation des valeurs du coût de l'énergie non distribuée et du coût d'un nouvel entrant

FILIP, Koning der Belgen,**PHILIPPE, Roi des Belges,**

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

A tous, présents et à venir, Salut.

Gelet op de Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit;

Vu le Règlement (UE) 2019/943 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 sur le marché intérieur de l'électricité ;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 7undecies, § 7, derde en vierde lid, ingevoegd bij de wet van 15 maart 2021;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 7undecies, § 7, alinéa 3 et 4, insérés par la loi du 15 mars 2021 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 augustus 2021 tot vaststelling van de betrouwbaarheidsnorm en tot goedkeuring van de waarde van de verloren belasting en de kosten voor de nieuwe toegang;

Vu l'arrêté royal du 31 août 2021 relatif à la détermination de la norme de fiabilité et à l'approbation des valeurs du coût de l'énergie non distribuée et du coût d'un nouvel entrant ;

Gelet op de enkele raming van de waarde van de verloren belasting vastgesteld door de Algemene Directie Energie in de nota aan de Minister van Energie van 10 juni 2022, met als titel "Vaststelling van de enkele raming van de waarde van de verloren belasting voor het Belgisch grondgebied (VoLL)";

Vu l'estimation unique du coût de l'énergie non distribuée établie par la Direction générale de l'Energie dans la note à la Ministre de l'Energie du 10 juin 2022, intitulée « Estimation unique du coût de l'énergie non distribuée pour le territoire belge (VoLL) » ;

Gelet op de bepaling van de kost van een nieuwe toegang door de Algemene Directie Energie, in de nota aan de Minister van Energie van 10 juni 2022, getiteld "Bepaling van de kost van een nieuwe toegang (CONE)";

Vu la détermination du coût d'un nouvel entrant par la Direction générale de l'Energie dans la note à la Ministre de l'Energie du 10 juin 2022, intitulée « Détermination du coût d'un nouvel entrant (CONE) » ;

Gelet op het voorstel van betrouwbaarheidsnorm van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas met kenmerk (C)2425, van 23 juni 2022;	Vu la proposition de la norme de fiabilité de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz référencée (C)2425, du 23 juin 2022 ;
Gelet op het advies van de Algemene Directie Energie van 30 juni 2022 op het voorstel (C)2425 van de CREG over de betrouwbaarheidsnorm;	Vu l'avis de la Direction générale de l'Energie du 30 juin 2022 sur la proposition (C)2425 de la CREG relative à la norme de fiabilité ;
Gelet op het advies van de nv Elia Transmission Belgium van 1 juli 2022 op het voorstel (C)2425 van de CREG over de betrouwbaarheidsnorm;	Vu l'avis de la SA Elia Transmission Belgium du 1 ^{er} juillet 2022 sur la proposition (C)2425 de la CREG relative à la norme de fiabilité ;
Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 8 juli 2022;	Vu l'avis de l'inspecteur de Finances, donné le 8 juillet 2022 ;
Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 13 juli 2022;	Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 13 juillet 2022 ;
Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;	Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;
Gelet op advies [...] van de Raad van State, gegeven op [...] met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;	Vu l'avis [...] du Conseil d'État, donné le [...] en application de l'article 84, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;
Overwegende dat de enkele raming van de waarde van de verloren belasting initieel werd vastgesteld door de Algemene Directie Energie in de nota aan de Minister van Energie van 2 april 2021;	Considérant que l'estimation unique du coût de l'énergie non distribuée a initialement été établie par la Direction générale de l'Energie dans la note à la Ministre de l'Energie du 2 avril 2021 ;
Overwegende dat de vaststelling van de vaste en variabel kost van een nieuwe toegang van de referentietechnologie van vraagrespon initieel vastgesteld is geweest door de Algemene Directie Energie in haar nota van 7 mei 2021;	Considérant que l'estimation des valeurs fixe et variable du coût d'un nouvel entrant de la technologie de référence de gestion de la demande a initialement été établie par la Direction générale de l'Energie dans sa note du 7 mai 2021 ;
Overwegende de beslissing nr. 23/2020 van ACER van 2 oktober 2020 over de methodologie voor de berekening van de waarde van de verloren	Considérant la décision No 23/2020 d'ACER du 2 octobre 2020 sur la méthodologie de calcul du coût de l'énergie non distribuée, du coût d'un

belasting, de kost van een nieuwe toegang en de betrouwbaarheidsnorm;

nouvel entrant et la norme de fiabilité ;

Overwegende de toezegging in het kader van besluit (EU) 2022/639 van de Europese Commissie van 27 augustus 2021 betreffende de steunregeling SA.54915 – 2020/C met betrekking tot de invoeringen van een capaciteitsvergoedingsmechanisme in België, waaruit volgt dat de bevoegde Belgische instanties de enkele raming van de waarde van de verloren belasting (“VoLL”) actualiseren op basis van een nieuwe enquête naar de betalingsbereidheid (“Willingness to pay”), overeenkomstig de door ACER gepubliceerde CONE/VOLL/RS-methodologie, en dat zij, indien nodig, voor september 2022 een nieuwe betrouwbaarheidsnorm vaststellen, zodat de nieuwe betrouwbaarheidsnorm kan worden gebruikt om het volume te bepalen van het te verwerven volume, uiterlijk voor de veiling van 2023;

Considérant l’engagement pris dans le cadre de la décision (UE) 2022/639 de la Commission Européenne du 27 août 2021 concernant le régime d’aides SA.54915 – 2020/C relatif à l’introduction d’un mécanisme de rémunération de la capacité en Belgique, qui implique que les autorités compétentes belges mettent à jour l’estimation unique du coût de l’énergie non distribuée (« VoLL ») sur la base d’une nouvelle enquête concernant la volonté de payer (« Willingness to pay »), conformément à la méthode CONE/VOLL/RS publiée par ACER, et, si nécessaire, à établir une nouvelle norme de fiabilité avant septembre 2022, en vue d’utiliser la nouvelle norme de fiabilité pour déterminer le volume à acquérir, au plus tard pour la mise aux enchères de 2023 ;

Overwegende dat de enkele raming van de waarde van de verloren belasting werd geactualiseerd op basis van een nieuwe enquête bij een statistisch representatieve steekproef van de op het distributienet aangesloten huishoudelijke (B2C) en niet-huishoudelijke (B2B) afnemers die worden getroffen door het systeembeheersingsplan van de nv Elia Transmission Belgium en niet deelnemen aan programma’s voor vraagrespons;

Considérant que l’estimation unique du coût de l’énergie non distribuée a été mise à jour, sur base d’une nouvelle enquête auprès d’un échantillon statistiquement représentatif de clients résidentiels (B2C) et non résidentiels (B2B), connectés au réseau de distribution et concernés par le plan de défense du réseau de la SA Elia Transmission Belgium et ne participant pas à des programmes de valorisation de la gestion de la demande ;

Overwegende dat de enkele raming van de waarde van de verloren belasting, bepaald door de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, een gewicht toekent van veertig procent aan het B2C-segment en van zestig procent aan het B2B segment en de “bereidheid tot betalen”-maatregel honderd procent in aanmerking neemt;

Considérant que l’estimation unique du coût de l’énergie non distribuée déterminée par la Direction générale de l’Energie du SPF Economie accorde un poids de quarante pour cent au segment B2C et soixante pour cent au segment B2B et tient compte de la mesure « volonté de payer » à cent pour cent ;

Overwegende dat de samenwerking tussen de Algemene Directie Energie met het Federaal

Considérant que la collaboration entre la Direction générale de l’Energie avec le Bureau

Planbureau en de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (hierna: CREG) met betrekking tot het vaststellen van de enkele raming van de waarde van de verloren belasting feitelijk heeft plaatsgevonden;

Overwegende dat de raming van de vaste waarden van de kost van een nieuwe toegang van de referentietechnologieën is geactualiseerd op basis van de reductiefactoren waarin is voorzien in het ministerieel besluit van 30 maart 2022 houdende instructie aan de netbeheerder om de veiling te organiseren vier jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2026, de parameters die nodig zijn voor de organisatie van voornoemde veiling, het maximale volume aan capaciteit dat kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit, en houdende het minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering georganiseerd wordt, overeenkomstig artikel 7undecies, § 6, eerste lid van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

Overwegende dat de CREG voorstelt om voor de actualisering van de betrouwbaarheidsnorm rekening te houden met een waarde van de verloren belasting van 12.832,48 euro/MWh en met de vaste en variabele waarden voor de kost van een nieuwe toegang van de referentietechnologie, voor de technologie OCGT, van 67 euro/kW/jaar en van 80 euro/MWh;

Overwegende dat de CREG in haar voorstel (C)2425 niet de DSR-technologie als referentietechnologie kiest en dit rechtvaardigt door het feit dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie in haar nota over de CONE niet het extra capaciteitspotentieel voor elke referentietechnologie heeft vermeld zoals voorzien in artikel 10, § 6, van de ACER-methodologieën en dat er slechts sprake kan zijn van een consistente toepassing van het capaciteitsvergoedingsmechanisme indien voor de bepaling van de verschillende parameters

fédéral du Plan et la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (ci-après : la CREG) a effectivement eu lieu pour établir l'estimation unique du coût de l'énergie non distribuée ;

Considérant que l'estimation des valeurs fixes du coût d'un nouvel entrant des technologies de référence a été mise à jour sur base des facteurs de réduction prévus par l'arrêté ministériel du 30 mars 2022 portant instruction au gestionnaire du réseau pour organiser la mise aux enchères quatre ans avant la période de fourniture de capacité débutant le 1er novembre 2026, les paramètres nécessaires à l'organisation de la mise aux enchères précitée, le volume maximal de capacité pouvant être contracté avec tous les détenteurs de capacité non prouvée, et portant le volume minimal à réserver pour la mise aux enchères organisée un an avant la période de fourniture de capacité, conformément à l'article 7undecies, § 6, alinéa 1er de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité ;

Considérant que la CREG propose de tenir compte pour la mise à jour de la norme de fiabilité d'un coût de l'énergie non distribuée de 12.832,48 euros/MWh et des valeurs fixe et variable du coût d'un nouvel entrant de la technologie de référence, pour la technologie OCGT, de 67 euros/kW/an et de 80 euros/MWh ;

Considérant que la CREG ne choisit pas dans sa proposition (C)2425 la technologie DSR comme technologie de référence et le justifie par le fait que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie n'a pas fourni, dans sa note sur le CONE, le potentiel de capacité supplémentaire pour chaque technologie de référence, tel que le prévoit l'article 10, § 6, des méthodologies ACER et qu'il ne peut y avoir d'application cohérente du mécanisme de rémunération de capacité que s'il est fait référence à la même technologie de référence pour la détermination des différents

wordt verwezen naar dezelfde referentietechnologie als die welke wordt gebruikt voor de berekening van de betrouwbaarheidsnorm;

Overwegende dat op basis van deze ramingen de CREG een LOLE voorstelt van 5u15;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie en de nv Elia Transmission Belgium in hun respectieve adviezen op het voorstel (C)2425 van de CREG er op wijzen dat de vaststelling van de kostprijs van een nieuwe toegang in het kader van de berekening van de betrouwbaarheidsnorm, die dient om een raming te maken van de laagst mogelijke kostprijs van de toevoeging van een marginale hoeveelheid capaciteit, niet mag worden verward met de vaststelling van de nettokost van een nieuwkomer die is voorzien in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en die door het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de paramaters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, waarbij de kost van een nieuwe toegang wordt gebruikt om de vraagcurve van de veiling te kalibreren door het volume te bepalen dat in het kader van die veilingen wordt gecontracteerd, en de maximumprijs;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie en de nv Elia Transmission Belgium in hun respectieve adviezen op het voorstel (C)2425 van de CREG van oordeel zijn dat, ook al vertonen de twee berekeningen vanuit methodologisch oogpunt gelijkenissen, de doelstellingen en beginselen van het capaciteitsvergoedingsmechanisme verschillende keuzes op het gebied van uitgangspunten en referentietechnologie rechtvaardigen en dat in dit

paramètres que celle utilisée pour le calcul de la norme de fiabilité ;

Considérant que sur base de ces estimations, la CREG propose un LOLE de 5h15 ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie et la SA Elia Transmission Belgium dans leurs avis respectifs sur la proposition (C)2425 de la CREG rappellent que l'exercice de définition du coût d'un nouvel entrant dans le cadre du calcul de la norme de fiabilité qui sert à fournir une estimation du coût le plus faible possible pour rajouter une quantité marginale de capacité n'est pas à confondre avec l'exercice de détermination du coût net d'un nouvel entrant prévu dans le cadre du mécanisme de rémunération de la capacité et précisé par l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité où le coût d'un nouvel entrant sert à calibrer la courbe de demande des enchères en définissant le volume devant être contracté dans le cadre de celles-ci et leur prix maximum global ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie et la SA Elia Transmission Belgium dans leurs avis respectifs sur la proposition (C)2425 de la CREG estiment que, même si d'un point de vue méthodologique, les deux exercices présentent des similarités, les objectifs et principes du mécanisme de rémunération de la capacité justifient des choix différents en termes d'hypothèses et de technologie de référence et,

verband de uitsluiting van de technologie voor vraagzijdebeheer gerechtvaardigd is in de context van de veilingen van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, maar niet in de context van de berekening van de betrouwbaarheidsnorm, aangezien dit in strijd zou zijn met artikel 10, § 3, van de ACER-methodologieën, waarin wordt bepaald dat de selectie van de referentietechnologieën voor de berekening van de betrouwbaarheidsnorm onafhankelijk is van en geen afbreuk doet aan de bepaling van de technologieën die in aanmerking komen voor deelname aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie in haar advies op het voorstel (C)2425 van de CREG haar keuze om het bijkomend capaciteitspotentieel niet te berekenen voor elke referentietechnologie zoals voorzien in artikel 10, § 6, van de ACER-methodologieën, rechtvaardigt door het feit dat België in de nabije toekomst een aanzienlijk volume aan nieuwe capaciteit nodig zal hebben en dat gezien dit niet-marginale tekort blijkt dat het strikte criterium om een referentietechnologie uitsluitend op basis van de vaste kosten te selecteren, niet relevant is en dat deze methodologische keuze er niet toe kan leiden dat de technologie voor het beheer van de vraagzijde bij de berekening van de betrouwbaarheidsnorm buiten beschouwing wordt gelaten;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie in haar advies op het voorstel (C)2425 van de CREG van oordeel is dat de keuze van de OCGT-technologie als referentietechnologie voor de berekening van de betrouwbaarheidsnorm in strijd lijkt te zijn met artikel 20, § 5, van de ACER-methodologieën, aangezien de OCGT-technologie een hogere vaste waarde heeft voor de kosten van een nieuwkomer dan de technologie voor het beheer van de vraagzijde;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie en de nv Elia Transmission

qu'à cet égard, l'exclusion de la technologie de gestion de la demande est justifiée dans le cadre des enchères du mécanisme de rémunération de la capacité mais pas dans le cadre du calcul de la norme de fiabilité, puisque ceci serait contraire à l'article 10, § 3, des méthodologies ACER qui prévoit que la sélection des technologies de référence pour le calcul de la norme de fiabilité est indépendante et sans préjudice de l'identification des technologies éligibles pour participer au mécanisme de rémunération de la capacité ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie dans son avis sur la proposition (C)2425 de la CREG justifie son choix de ne pas calculer le potentiel de capacité supplémentaire pour chaque technologie de référence, tel que le prévoit l'article 10, § 6, des méthodologies ACER, par le fait que la Belgique aura besoin d'un volume important de nouvelles capacités dans un avenir proche et qu'au regard de ce déficit non marginal, il apparaît que le critère stricte de sélection d'une technologie de référence uniquement basé sur ses coûts fixes n'est pas pertinent et que ce choix méthodologique ne peut pas conduire à exclure la technologie de la gestion de la demande du calcul de la norme de fiabilité ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie dans son avis sur la proposition (C)2425 de la CREG considère que le choix de la technologie OCGT comme technologie de référence à utiliser pour le calcul de la norme de fiabilité semble contraire à l'article 20, § 5, des méthodologies ACER, puisque la technologie OCGT présente une valeur fixe du coût d'un nouvel entrant plus élevée que la technologie de gestion de la demande ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie et la SA Elia

Belgium in hun respectieve adviezen op het voorstel (C)2425 van de CREG van oordeel zijn dat de LOLE zoals voorgesteld door de CREG een overschatting zou kunnen zijn omdat de dC/dQ-term waarin de ACER-methodologieën voorzien en die de impact van het bijkomend capaciteitsvolume op de elektriciteitskost weergeeft, naast de vaste en variabele investeringskosten die door de CONE worden weergegeven, niet wordt berekend;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie in haar advies op het voorstel (C)2425 van de CREG eraan herinnert dat, gezien de afhankelijkheid van onze samenleving en onze economie van elektriciteit, de vaststelling van een betrouwbaarheidsnorm een besluit is met een aanzienlijke weerslag, die verder gaat dan de economische overwegingen waarin de ACER-methodologieën voorzien, en dat het, zoals in overweging (46) van voornoemde verordening (EU) 2019/943 in herinnering wordt gebracht, aan de lidstaten moet worden overgelaten om hun eigen niveau voor de voorzieningszekerheid vast te stellen;

Overwegende de risico's verbonden aan een versoepeling van de betrouwbaarheidsnorm die de Algemene Directie Energie van de FOD Economie en de NV Elia Transmission Belgium in hun respectieve adviezen hebben aangekaart en die leiden tot een toename van het risico op de activering van het afschakelingsplan, een grotere afhankelijkheid van België van politieke en economische beslissingen die in het buitenland worden genomen en een bedreiging van het huidige internationale evenwicht;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie in haar advies op het voorstel (C)2425 van de CREG heeft aangetoond dat de technologie vraagzijdebeheer de meest relevante technologie is om te gebruiken voor de berekening van de betrouwbaarheidsnorm, aangezien de technologie vraagzijdebeheer de beste technologie is om het marginale capaciteitstekort in België aan te vullen in het licht

Transmission Belgium dans leurs avis respectifs sur la proposition (C)2425 de la CREG estiment que le LOLE, tel que proposé par la CREG, pourrait être surestimé car le terme dC/dQ prévu par les méthodologies ACER qui reflète l'impact du volume supplémentaire de capacité sur le coût de l'électricité, autre que les coûts d'investissement fixes et variables reflétés par le CONE, n'est pas calculé ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie dans son avis sur la proposition (C)2425 rappelle, qu'au regard de la dépendance du fonctionnement de notre société et de notre économie à l'électricité, fixer une norme de fiabilité est une décision ayant un impact non négligeable, qui dépasse les considérations économiques prévues par les méthodologies ACER et que, comme le rappelle le considérant (46) du Règlement (UE) 2019/943 précité, les États membres devraient être libres de fixer comme ils le souhaitent leur propre niveau de sécurité d'approvisionnement ;

Considérant les risques relatifs à un assouplissement de la norme de fiabilité que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie et la SA Elia Transmission Belgium ont énoncés dans leurs avis respectifs et qui impliquent une augmentation du risque de l'activation du plan de délestage, une plus grande dépendance de la Belgique aux décisions politiques et économiques prises à l'étranger et une mise en péril de l'équilibre international actuel ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie dans son avis sur la proposition (C)2425 de la CREG a démontré que la technologie de la gestion de la demande était la technologie la plus pertinente à utiliser pour le calcul de la norme de fiabilité puisque la technologie de la gestion de la demande est la meilleure technologie pour combler, au regard des exigences ACER, le déficit marginal de

van de ACER-vereisten, en dat de veronderstelling van FOM-kosten van 20 euro/kW voor het vraagzijdebeheer relevant is voor het op te vullen tekort;

Overwegende dat de Algemene Directie Energie van de FOD Economie en de nv Elia Transmission Belgium in hun respectieve adviezen op het voorstel (C)2425 van de CREG adviseren om volgende waarden te overwegen:

- waarde van de verloren belasting van 12.832,48 euro/MWh,
- de vaste en variabele waarden van de kosten voor een nieuwe toegang van de referentietechnologie, bedoeld in artikel 7undecies, § 7, vierde lid, van de voornoemde wet van 29 april 1999 en zoals vastgesteld door de Algemene Directie Energie voor de technologie van het beheer van de vraag, die respectievelijk 30 euro/kW/jaar en 736,73 euro/MWh bedragen;

Overwegende dat de betrouwbaarheidsnorm die hieruit voortkomt 2 uren en 29 minuten is;

Overwegende de aanbeveling van de Algemene Directie Energie in haar advies van 30 juni 2022 om de betrouwbaarheidsnorm af te ronden op 3u om de coherentie te verzekeren met de vorige nationale en Europese studies voor de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening, en om de praktijk te respecteren waarbij de betrouwbaarheidsnormen worden uitgedrukt in afgeronde uren, zoals in de buurlanden;

Overwegende dat de afronding naar boven, leidt tot dezelfde betrouwbaarheidsnorm van 3 uren, zoals reeds vastgesteld door het koninklijk besluit van 31 augustus 2021 tot vaststelling van de betrouwbaarheidsnorm en tot goedkeuring van de waarde van de verloren belasting en de kosten voor de nieuwe toegang;

Op de voordracht van de Minister van Energie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

capacité en Belgique et que l'hypothèse d'un coût FOM de 20 euros/kW pour la gestion de la demande est pertinente par rapport au déficit à combler ;

Considérant que la Direction générale de l'Energie du SPF Economie et la SA Elia Transmission Belgium dans leurs avis respectifs sur la proposition (C)2425 de la CREG avisent de considérer les valeurs suivantes :

- un coût de l'énergie non distribuée de 12.832,48 euros/MWh,
- les valeurs fixe et variable du coût d'un nouvel entrant de la technologie de référence, visées à l'article 7undecies, § 7, alinéa 4, de la loi du 29 avril 1999 précitée et telles qu'établies par la Direction générale de l'Energie pour la technologie de gestion de la demande qui sont respectivement de 30 euros/kW/an et de 736,73 euros/MWh ;

Considérant que la norme de fiabilité qui en découle est de 2 heures et 29 minutes ;

Considérant la recommandation de la Direction générale de l'Energie dans son avis du 30 juin 2022 d'arrondir la norme de fiabilité à 3h pour assurer une cohérence avec les précédentes études d'adéquation des ressources nationales et européennes et pour permettre de respecter la pratique de l'expression des normes de fiabilité en heures arrondies comme dans les pays voisins ;

Considérant que l'arrondi vers le haut conduit à la même norme de fiabilité de 3 heures, comme déjà déterminé par l'arrêté royal du 31 août 2021 relatif à la détermination de la norme de fiabilité et à l'approbation des valeurs du coût de l'énergie non distribuée et du coût d'un nouvel entrant ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Énergie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Artikel 1. In artikel 2 van het koninklijk besluit van 31 augustus 2021 tot vaststelling van de betrouwbaarheidsnorm en tot goedkeuring van de waarde van de verloren belasting en de kosten voor de nieuwe toegang, wordt het getal "16.033" vervangen door het getal "12.832,48".

Art. 2. In artikel 3 van hetzelfde besluit wordt het getal "45" vervangen door het getal "30".

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Art. 4. De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te

Article 1^{er}. Dans L'article 2 de l'arrêté royal du 31 août 2021 relatif à la détermination de la norme de fiabilité et à l'approbation des valeurs du coût de l'énergie non distribuée et du coût d'un nouvel entrant, le chiffre « 16.033 » est remplacé par le chiffre « 12.832,48 ».

Art. 2. Dans l'article 3 du même arrêté, le chiffre « 45 » est remplacé par le chiffre « 30 ».

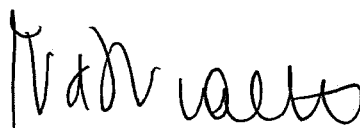
Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication au Moniteur belge.

Art. 4 Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à

Van Koningswege:
De Minister van Energie,

Par le Roi :
La Ministre de l'Energie,



Tinne VAN DER STRAETEN