



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 71.888/1/V
van 5 augustus 2022

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de artikelen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten die betrekking hebben op de wijze waarop de slachtoffers kunnen vragen om te worden geïnformeerd, om te worden gehoord of om voorwaarden in hun belang te laten opleggen’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 71.888/1/V
du 5 août 2022

sur

un projet d'arrêté royal ‘portant exécution des articles de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, qui portent sur les règles selon lesquelles les victimes peuvent demander à être informées, à être entendues et à formuler des conditions dans leur intérêt’

Op 12 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 26 augustus 2022,^{*} een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de artikelen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten die betrekking hebben op de wijze waarop de slachtoffers kunnen vragen om te worden geïnformeerd, om te worden gehoord of om voorwaarden in hun belang te laten opleggen’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 augustus 2022. De kamer was samengesteld uit Geert DEBERSAQUES, kamervoorzitter, voorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Bert THYS, staatsraad, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 augustus 2022.

*

Le 12 juillet 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 26 août 2022^{**}, sur un projet d'arrêté royal ‘portant exécution des articles de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, qui portent sur les règles selon lesquelles les victimes peuvent demander à être informées, à être entendues et à formuler des conditions dans leur intérêt’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 2 août 2022. La chambre était composée de Geert DEBERSAQUES, président de chambre, président, Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Bert THYS, conseiller d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 août 2022.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^{**} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het ontwerp werd reeds voor advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegd. In advies 71.009/1 van 8 maart 2022 werd geoordeeld dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moest worden ingewonnen en werd gesteld dat, indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van dat advies nog wijzigingen zou ondergaan, de gewijzigde en toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.¹

3. Naar aanleiding van advies nr. 97/2022 van 13 mei 2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit worden wijzigingen aangebracht aan de artikelen 1, 3 en 7 van het ontwerp en wordt een artikel 12 toegevoegd. Tot slot wordt de datum van inwerkingtreding in artikel 16 van het ontwerp gewijzigd naar 1 september 2022.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen.²

Het onderzoek is dan ook beperkt tot de voornoemde wijzigingen.

RECHTSGROND

4. De artikelen 1, 3° en 5°, 7, §§ 1, eerste lid, en 2, eerste lid, en 12 van het ontwerp vinden rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, vervat in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 2, 6°, van de wet van 17 mei 2006 ‘betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten’. Artikel 3 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 3/1 van de wet van 17 mei 2006.

Van deze bepalingen wordt melding gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

¹ Adv.RvS 71.009/1 van 8 maart 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van de artikelen 2, 6°, en 3/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten met betrekking tot de wijze waarop de slachtoffers kunnen vragen om te worden geïnformeerd, om te worden gehoord of om voorwaarden in hun belang te laten opleggen’ (opmerking 4).

² Wanneer bepalingen zijn herzien teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in een eerder advies gemaakt zijn, spreekt de Raad van State zich dus niet uit over de vraag of die opmerkingen al dan niet correct zijn gevolgd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd, dat het laatste lid wordt, waarin melding wordt gemaakt van zowel advies 71.009/1 als van het voorliggende advies.

Artikelen 1, 3° en 12

6. In het verslag aan de Koning is gesteld:

“Een nieuw artikel 12 werd ingevoegd om tegemoet te komen aan de opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit onder punt 8. De slachtoffers genieten de rechten die zijn vastgesteld in titel II, hoofdstuk 3, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. De slachtofferfiche maakt immers deel uit van het gerechtelijk strafuitvoeringsdossier. Deze informatie over de rechten van het slachtoffer in verband met de gegevensverwerking zal eveneens worden vermeld op de slachtofferfiche. (...)”

Artikel 1, 3°, van het ontwerp bepaalt welke informatie de slachtofferfiche bevat. Daaronder wordt niet de informatie vermeld over de rechten van het slachtoffer in verband met gegevensverwerking.

In dit verband om toelichting verzocht, stelde de gemachtigde:

“Dit werd niet opgenomen omdat dit in een apart artikel werd ingevoegd, maar het zou inderdaad een optie kunnen zijn om dit ook op te nemen onder artikel 1, 3°.”

Het is aangewezen artikel 1, 3°, van het ontwerp op dat punt aan te vullen, zodat in één bepaling alle informatie is opgenomen die de slachtofferfiche moet bevatten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE DU PROJET

2. Le projet a déjà été soumis à l'avis du Conseil d'État, section de législation. Il a été estimé dans l'avis 71.009/1 du 8 mars 2022 que l'avis de l'Autorité de protection des données devait encore être recueilli et que si cet avis devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation ¹.

3. Consécutivement à l'avis n° 97/2022 de l'Autorité de protection des données du 13 mai 2022, des modifications sont apportées aux articles 1^{er}, 3 et 7 du projet et un article 12 est ajouté. Enfin, la date d'entrée en vigueur inscrite à l'article 16 du projet est remplacée par le 1^{er} septembre 2022.

Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil d'État, section de législation, ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis précédents ².

L'examen est dès lors limité aux modifications précitées.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Les articles 1^{er}, 3^o et 5^o, 7, §§ 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 2, alinéa 1^{er}, et 12 du projet trouvent leur fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Roi, inscrit à l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 2, 6^o, de la loi du 17 mai 2006 'relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine'. L'article 3 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 3/1 de la loi du 17 mai 2006.

Ces dispositions sont mentionnées dans le préambule du projet.

¹ Avis C.E. 71.009/1 du 8 mars 2022 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution des articles 2, 6^o, et 3/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, portant sur les règles selon lesquelles les victimes peuvent demander à être informées, à être entendues et à formuler des conditions dans leur intérêt' (observation 4).

² Lorsque des dispositions ont été revues pour tenir compte des observations faites dans un avis précédent, le Conseil d'État ne se prononce donc pas sur la question de savoir si ces observations ont été ou n'ont pas été correctement suivies.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. On complétera le préambule par un alinéa, qui deviendra le dernier alinéa, mentionnant tant l'avis 71.009/1 que le présent avis.

Articles 1^{er}, 3^o, et 12

6. Le rapport au Roi précise :

« Un nouvel article 12 a été inséré afin de tenir compte de l'observation de l'Autorité de protection des données sous le point 8. Les victimes jouissent des droits énoncés au titre II, chapitre 3 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. La fiche victime fait en effet partie du dossier judiciaire de l'exécution de la peine. Ces informations sur les droits de la victime dans le cadre du traitement des données seront également reprises dans la fiche victime (...) ».

L'article 1^{er}, 3^o, du projet précise les informations contenues dans la fiche victime. Il ne mentionne pas les informations relatives aux droits de la victime en ce qui concerne le traitement des données.

Invité à fournir des précisions à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Dit werd niet opgenomen omdat dit in een apart artikel werd ingevoegd, maar het zou inderdaad een optie kunnen zijn om dit ook op te nemen onder artikel 1, 3^o ».

Il est recommandé de compléter l'article 1^{er}, 3^o, du projet sur ce point, de sorte que toutes les informations que doit contenir la fiche victime soient regroupées dans une seule disposition.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Geert DEBERSAQUES