



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 71.667/2
du 6 juillet 2022

advies 71.667/2
van 6 juli 2022

sur

over

un projet d'arrêté royal
'relatif à la publication des
résultats électoraux'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
bekendmaking van de
verkiezingsuitslagen'

Le 9 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la publication des résultats électoraux'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 juillet 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 juillet 2022.

*

Op 9 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de bekendmaking van de verkiezingsuitslagen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 juli 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il convient de viser l'article 37 de la Constitution et non l'article 108 de celle-ci ¹.
2. Un nouvel alinéa sera inséré entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, dans lequel sera visé l'arrêté royal du 20 décembre 1984 'relatif à la publication des résultats électoraux' dès lors que celui-ci est abrogé par l'article 3 du projet.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans un souci de transparence normative, il s'indiquerait de mentionner l'adresse URL du « site web du Service Public Fédéral Intérieur dédié aux élections » sur lequel les résultats officiels des élections législatives et européennes doivent être publiés en ligne aux termes de la disposition.

Une habilitation au ministre est également envisageable sur ce point.

Article 2

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'utilisation du verbe « pouvoir » laisse à penser que le système de transmission des brochures sous format papier envisagé serait, dans le principe même de sa mise en œuvre, laissé à l'appréciation d'une autorité, par ailleurs non autrement déterminée.

Si telle est l'intention, il convient de préciser quelle est cette autorité ; il devrait s'agir logiquement du ministre.

¹ En ce sens, l'avis 16.254/2 donné le 19 septembre 1984 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 décembre 1984 'relatif à la publication des résultats électoraux' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/16254>).

Dans la négative, il convient de remplacer les mots « peuvent être transmises » par les mots « sont transmises ».

La disposition à l'examen sera revue à la lumière de cette observation.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid van de aanhef moet verwezen worden naar artikel 37 en niet naar artikel 108 van de Grondwet.¹
2. Tussen het eerste en het tweede lid moet een nieuw lid ingevoegd worden, waarin naar het koninklijk besluit van 20 december 1984 ‘betreffende de bekendmaking van de verkiezingsuitslagen’ verwezen moet worden, aangezien dat koninklijk besluit opgeheven wordt bij artikel 3 van het ontwerp.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Met het oog op een transparante regelgeving zou het goed zijn om het internetadres (URL) te vermelden van de “website van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken (...) die gewijd is aan de verkiezingen”, waarop de officiële uitslagen van de verkiezingen voor het nationaal en het Europees Parlement online gepubliceerd moeten worden volgens deze bepaling.

Wat dat betreft, kan ook overwogen worden om aan de minister een machtiging te verlenen.

Artikel 2

Het werkwoord “kunnen” in paragraaf 1, eerste lid, wekt de indruk dat de keuze om de in het vooruitzicht gestelde werkwijze voor het verzenden van brochures in papieren formaat,

¹ Zie in die zin advies 16.254/2 van 19 september 1984 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 20 december 1984 ‘betreffende de bekendmaking van de verkiezingsuitslagen’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/16254>).

wat het principe zelf betreft van het toepassen ervan, overgelaten wordt aan een – overigens niet nader aangeduide – overheid.

Indien dat de bedoeling is, dient bepaald te worden om welke overheid het gaat; dat zou logischerwijze de minister moeten zijn.

Indien dat niet de bedoeling is, dient het werkwoord “kunnen” uit die bepaling weggelaten te worden.

De voorliggende bepaling moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT