Royaume de Belgique

Corps Interfédéral de l'Inspection des finances

Arrêté royal relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion

PHILIPPE, ROI DES BELGES,

À *tous présents et à venir,*

SALUT.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, articles 33 et 34 ;

Vu l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire ;

Vu l'arrêté royal du 9 juillet 2007 relatif au contrôle de l'exécution du plan de personnel par l'Inspection des Finances ;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances, donné le 24 février 2022;

Koninkrijk België

Interfederaal Korps van de Inspectie van financiën

Koninklijk besluit betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole

FILIP, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 33 en 34;

Gezien het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;

Gezien het koninklijk besluit van 9 juli 2007 betreffende de controle op de uitvoering van het personeelsplan door de inspectie van Financiën;

Gelet op het advies van de inspecteur van financiën, gegeven op 24 februari 2022;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le , en application de l'article 84, §1er, alinéa premier, 2° des lois coordonnés sur le Conseil d'Etat du 12 janvier 1973;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op , met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van Stt, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition du Premier Ministre, du Ministre des Finances, de la Ministre de la Fonction publique, du Ministre de la Justice et de la Secrétaire d'Etat du Budget et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Op de voordracht van de Eerste Minister, van de Minister van Financiën, van de Minister van Ambtenarenzaken, van de Minister van Justitie en van de Staatssecretaris voor Begroting en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Article 1er. Cet arrêté est applicable aux services mentionnés aux articles 2, alinéa premier, 1°, 2° et 4° de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral.

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de diensten bedoeld in artikel 2, eerste alinea, 1°, 2° en 4° van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat.

Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° Le Ministre du Budget : le Ministre qui a Budget dans ses compétences ;
2° Le Ministre de la Fonction publique : le Ministre qui a la fonction publique dans ses compétences ;
3° Le Ministre des Finances : le Ministre qui a les finances dans ses compétences ;
4° Le service : les services qui sont mentionnés au 1er alinéa

Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° De Minister van Begroting: de Minister tot wiens bevoegdheid de Begroting behoort;
2° De Minister van Ambtenarenzaken: de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort;
3° De Minister van Financiën: de Minister tot wiens bevoegdheid Financiën behoort;
4° De dienst: de in het eerste lid bedoelde diensten.

Art.2. Le contrôle administratif, budgétaire et de gestion est exercé par le Conseil des Ministres et par les Ministres du Budget et de la Fonction publique
Ils sont assistés des inspecteurs des finances.

Art. 2. De administratieve, begrotings- en beheerscontrole wordt uitgeoefend door de Ministerraad en door de Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken.

Zij worden bijgestaan door de inspecteurs van financiën.

CHAPITRE Ier. – Le Conseil des Ministres.

Art. 3. Le Conseil des Ministres décide des mesures indispensables à la confection du budget.

Le Ministre des Finances et le Ministre du Budget élaborent les avant-projets de loi budgétaire et les amendements d'initiative gouvernementale à ces projets

Art. 4. Le Conseil des Ministres surveille l'exécution du budget. A cet effet, le Ministres des Finances et le Ministre du Budget informent tous les deux mois le Conseil des Ministres sur la situation financière et budgétaire et sur les perspectives concernant l'exécution du budget.

Le Conseil des Ministres détermine l'attitude du gouvernement à l'égard des projets de décisions supranationales, des propositions de loi et des amendements d'initiative parlementaire dont l'adoption serait de nature à avoir une incidence, soit sur les recettes, soit sur les dépenses.

Art. 5. En cas d'urgence, les compétences du Conseil des Ministres visées à l'article 3 ainsi qu'à l'article 4, alinéa 2 relatives aux propositions de loi et aux amendements d'initiative gouvernementale et d'initiative parlementaire, sont exercées par le Ministre du Budget.

CHAPITRE II. Le Ministre du Budget

Art. 6. Sont soumis à l'accord préalable du Ministre du Budget les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et d'arrêté ministériel, de circulaire ou de décision :

HOOFDSTUK I. – De Ministerraad.

Art. 3. De Ministerraad beslist over de maatregelen, noodzakelijk voor het opstellen van de begroting.

De Minister van Financiën en de Minister van Begroting stellen de voorontwerpen van begrotingswet op en de amendementen van de regering bij deze ontwerpen.

Art. 4. De Ministerraad houdt toezicht op de uitvoering van de begroting. Daartoe lichten de Minister van Financiën en de Minister van Begroting om de twee maanden de Ministerraad in over de financiële en budgettaire toestand en over de vooruitzichten inzake de uitvoering van de begroting.
De Ministerraad bepaalt de houding van de regering ten opzichte van de ontwerpen van supranationale besluitvorming, van wetsvoorstellen en de van het Parlement uitgaande amendementen, waarvan de aanneming een weerslag zou kunnen hebben, hetzij op de ontvangsten, hetzij op de uitgaven.

Art. 5. In dringende gevallen wordt de bevoegdheid van de Ministerraad waarvan sprake in artikel 3, alsmede in artikel 4, tweede lid, die betrekking hebben op de wetsvoorstellen en op de amendementen uitgaande van de regering of van het Parlement, uitgeoefend door de Minister van Begroting.

HOOFDSTUK II. – De Minister van Begroting.

Art. 6. Aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Minister van Begroting worden voorgelegd: de voorontwerpen van wet de ontwerpen van

1° pour lesquels les crédits sont insuffisants ou inexistants;

2° qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles.

koninklijk besluit en ministerieel besluit, van omzendbrief of van beslissing:

1° waarvoor geen of onvoldoende kredieten bestaan;

2° waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan.

Art 7. Les projets de délibération du Conseil des Ministres visés aux articles 67 et 70 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral sont soumis au Conseil des Ministres par le Ministre du Budget.

Art. 7. De ontwerpen van beslissing van de Ministerraad bedoeld in de artikelen 67 en 70 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat worden door de Minister van Begroting aan de Ministerraad voorgelegd.

CHAPITRE III. Le Ministre de la Fonction publique.

HOOFDSTUK III – De Minister van Ambtenarenzaken.

Art. 8. Sont soumis à l'accord du Ministre de Fonction publique dans ses attributions les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et d'arrêté ministériel qui ont pour objet :

1° la fixation ou la modification des cadres organiques ;

2° la fixation ou la modification du statut administratif et/ou pécuniaire du personnel des services.

Art. 8. Aan de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken worden voorgelegd, de voorontwerpen van wet, de ontwerpen van koninklijk besluit en ministerieel besluit die ertoe strekken:

1° de personeelsformaties vast te stellen of te wijzigen;

2° het administratief en/of het geldelijk statuut van het personeel van de diensten vast te stellen of te wijzigen.

CHAPITRE IV. Dispositions communes aux chapitres II et III

HOOFDSTUK IV. Gemeenschappelijke bepalingen aan de hoofdstukken II en III.

Art. 9. Le Ministre du Budget et le Ministre de la Fonction publique remettent leurs accords ou désaccord dans un délai de 15 jours ouvrables après réception du dossier complet par le ministre concerné, qui outre l'avis de l'Inspection des finances comprend les pièces mentionnées à l'art. 24, §1er.

Une copie de ces accords est simultanément communiquée aux inspecteurs des finances compétents.

Art. 9. De Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken brengen hun akkoord of niet-akkoord uit binnen een termijn van 15 werkdagen na ontvangst van het volledige dossier door de betrokken minister, dat naast het advies van de Inspectie van financiën tevens de stukken bevat zoals vermeld in artikel 24, §1.

Aan de bevoegde inspecteurs van financiën wordt gelijktijdig een afschrift van deze akkoordbevindingen toegezonden.

Art. 10. Si un avant-projet de loi, un projet d'arrêté royal ou un projet d'arrêté ministériel est soumis à l'accord du Ministre du Budget et du Ministre de la Fonction publique, l'accord du Ministre du Budget ne peut être demandé qu'après réception de l'accord ou désaccord du Ministre de la Fonction publique ou après expiration du délai mentionné à l'article 9.

Art. 10. Indien een voorontwerp van wet, een ontwerp van koninklijk besluit of ministerieel besluit aan de akkoordbevinding van de Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken is onderworpen, kan het akkoord van de Minister van Begroting pas gevraagd worden na ontvangst van het akkoord of niet-akkoord van de Minister van Ambtenarenzaken of na het verstrijken van de termijn zoals voorzien in artikel 9.

Art. 11. Lorsque les avant-projets et projets visés aux articles 6 et 8 n'ont pas reçu l'accord ou désaccord du Ministre du Budget ou du Ministre de la Fonction publique dans les délais prévus aux articles 9 et 10, les dossiers qui doivent être soumis à l'approbation du Conseil des ministres peuvent être inscrits à l'ordre du jour de ce Conseil de la manière recevable.

Art. 11. Wanneer de in de artikelen 6 en 8 bedoelde voorontwerpen en ontwerpen het akkoord of niet-akkoord van de Minister van Begroting of van de Minister van Ambtenarenzaken niet hebben gekregen binnen de in de artikelen 9 en 10 vermelde termijnen, kunnen de dossiers die voor goedkeuring aan de Ministerraad voorgelegd dienen te worden, op ontvankelijke wijze op deze Raad geagendeerd worden.

Art. 12. Pour des matières déterminées, Le Ministre du Budget et le Ministre de la Fonction publique peuvent décider, chacun en ce qui le concerne, que l'avis favorable de l'inspecteur des finances dispense de leur accord préalable.

Art. 12. De Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken kunnen, ieder wat hem betreft, voor bepaalde aangelegenheden beslissen dat het gunstig advies van de inspecteur van financiën vrijstelt van hun voorafgaande akkoordbevinding.

Les inspecteurs des finances concernés en sont informés.

De bevoegde inspecteurs van financiën worden hiervan in kennis gesteld.

CHAPITRE V. Les inspecteurs des finances

HOOFDSTUK V. – De inspecteurs van financiën.

Art. 13. Les inspecteurs des finances sont chargés du contrôle administratif, budgétaire et de gestion.
Outre l'exercice de contrôle, les inspecteurs des finances assument la fonction de conseiller

Art. 13. De inspecteurs van financiën zijn belast met de administratieve, begrotings- en beheerscontrole.
Naast de uitoefening van deze controle vervullen de inspecteurs van financiën de functie van

budgétaire et financier du ministre auprès duquel ils sont accrédités.
Les inspecteurs des finances rendent leurs avis en toute indépendance et conformément à la déontologie du Corps interfédéral de l'Inspection des finances

budgettaire en financiële raadgever van de Minister bij wie zij geaccrediteerd zijn.
De inspecteurs van financiën brengen hun adviezen uit in volle onafhankelijkheid en in overeenstemming met de deontologie van het Interfederaal Korps van de Inspectie van financiën.

Art. 14. Les inspecteurs des finances adressent aux ministres auprès desquels ils sont accrédités toutes les recommandations susceptibles d'accroître l'efficacité et l'efficience des moyens engagés, d'améliorer le fonctionnement des services du département et de réaliser des économies.

Art. 14. De inspecteurs van financiën verstrekken aan de ministers bij wie zij geaccrediteerd zijn, alle aanbevelingen die de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de ingezette middelen kunnen verhogen, de werking van de diensten kunnen verbeteren en besparingen kunnen verwezenlijken.

Si ces recommandations concernent le système de contrôle interne du services, une copie est communiquée au fonctionnaire dirigeant du Service fédéral d'audit.

Indien de aanbevelingen betrekking hebben op het interne controlesysteem van de dienst wordt een kopie toegestuurd aan de leidend ambtenaar van de dienst en aan de Federale Interne Auditdienst.

Art. 15. Les inspecteurs des finances donnent leur avis sur toutes les questions soumises à leur examen par le ministre auprès duquel ils sont accrédités, ou de son ordonnateur délégué.

Art. 15. De inspecteurs van financiën brengen advies uit over al de aangelegenheden die hun worden voorgelegd door de minister bij wie zij geaccrediteerd zijn, of zijn gedelegeerde ordonnateur.

Les inspecteurs des finances peuvent notamment être chargés par le ministre auprès duquel ils sont accrédités, ou du Ministre du Budget ou du Ministre de la Fonction publique d'accomplir des investigations auprès des services et des organismes publics ou privés, subventionnés par l'Etat.

De inspecteurs van financiën kunnen door de minister bij wie zij geaccrediteerd zijn of de Minister van Begroting of de Minister van Ambtenarenzaken belast worden met onderzoeken bij de diensten en bij de door de Staat gesubsidieerde openbare of particuliere instellingen.

Art. 16. Les Inspecteurs des finances assument également une mission de contrôle au nom du Ministre du Budget et du Ministre de la Fonction publique.

Art. 16. De Inspecteurs van financiën oefenen eveneens een controlebevoegdheid uit in naam van de Minister van de Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken.

Art. 17. Sans préjudice des articles 18 à 20 compris, sont soumis aux inspecteurs des finances pour avis préalable :

1° tous les dossiers qui doivent être soumis au Conseil des Ministres ;

2° tous les dossiers qui doivent être soumis au Ministre du Budget et au Ministre de la Fonction publique conformément aux articles 6 et 8 ;

3° les propositions budgétaires et les propositions de feuilletons d'ajustement ;

4° les projets de décision du Conseil des Ministres visées aux articles 67 et 70 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget de la comptabilité de l'Etat fédéral ;

5° les propositions relatives à l'octroi de la garantie de l'Etat ;

6° les propositions d'expropriation ;

7° les propositions d'octroi d'une concession ou d'une concession de domaine ;

8° les projets de transactions, d'accords d'arbitrage et contrats visés à l'article 1043 du Code judiciaire ;

9° chaque projet de programme de besoin en ce qui concerne les surfaces à occuper ;

10° les propositions qui ne sont pas mentionnées aux points précédents ou aux articles 18 à 20 compris et dont la réalisation pourraient avoir une incidence financière directe ou indirecte.

En dérogation à l'alinéa premier, les dépenses soumises à des règles organiques qui déterminent les conditions d'octroi, le bénéficiaire et le montant ne doivent pas être soumises à l'avis préalable.

Concernant les catégories spécifiques de dossiers visées au 1er paragraphe, 10°, les modalités de contrôle peuvent le cas échéant être réglée par un protocole entre le ministre compétent et le Ministre du Budget.

Art. 17. Onverminderd de artikelen 18 tot en met 20 worden aan de inspecteurs van financiën voor voorafgaand advies voorgelegd:

1° alle dossiers die aan de Ministerraad worden voorgelegd;

2° alle dossiers die aan de Minister van Begroting of aan de Minister van Ambtenarenzaken worden voorgelegd overeenkomstig de artikelen 6 en 8;

3° de begrotingsvoorstellen en de voorstellen van aanpassingsblad;

4° de ontwerpen van beslissing van de Ministerraad bedoeld in de artikelen 67 en 70 van de van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat;

5° de voorstellen tot het verlenen van de Staatswaarborg;

6° de voorstellen tot onteigening;

7° de voorstellen tot toekenning van een concessie of een domeinconcessie;

8° de ontwerpen van dadingen, arbitrageovereenkomsten en overeenkomsten bedoeld in artikel 1043 van het Gerechtelijk Wetboek;

9° elk ontwerp van behoeftenprogramma inzake de te bezetten oppervlakten;

10° de voorstellen niet bedoeld in de voorgaande punten of de artikelen 18 tot en met 20 waarvan de verwezenlijking rechtstreeks of onrechtstreeks een financiële weerslag kan hebben.

In afwijking van het eerste lid moeten uitgaven onderworpen aan organieke regelen die de toekenningsvoorwaarden, de begunstigde en het bedrag ervan vaststellen niet voor voorafgaand advies worden voorgelegd

Met betrekking tot specifieke categorieën van dossiers, behorende tot het eerste lid, 10°, kunnen de controlemodaliteiten in voorkomend geval worden geregeld op basis van een protocol tussen de bevoegde minister en de Minister van Begroting.

Art. 18. Sont soumis aux inspecteurs des finances pour avis préalable

1° les plans de personnel et les plans d'actions liés aux résultats du monitoring du risque, les cadres organiques, les propositions d'autorisations de recrutements et autres mouvements de personnel non-automatique qui ont un impact budgétaire ;

2° l'entrée en service de membres du personnel statutaire ou contractuel.

L'avis relatif à l'entrée en service de membres du personnel statutaire peut, avec l'accord écrit de l'inspecteur des finances compétent, être remplacé par une liste nominative en exécution des plans d'actions et autorisations de recrutement approuvés. Dans ces cas, l'inspecteur des finances compétent reçoit un tableau de monitoring mensuel à trimestriel de l'état d'exécution ;

3° les autres dépenses de personnel, pour autant qu'elles ne soient pas complétement réglementées, à l'exception des missions en Belgique et à l'étranger ;

4° les propositions relatives à l'organisation administrative des services et dont la réalisation pourrait avoir une incidence financière directe ou indirecte.

Art. 19. § 1er. Les marchés publics dont la valeur estimée du marché ou le montant d'attribution dépasse les seuils suivants sont soumis à l'avis préalable des inspecteurs des finances :

1° si le marché est passé par procédure ouverte ou restreinte :

a) Pour un marché de travaux : 500.000 euros ;

b) Pour un marché de fourniture : 250.000 euros ;

c) Pour un marché de services : 200.000 euros ;

Art. 18. Worden voor voorafgaand advies aan de inspecteurs van financiën voorgelegd:

1° de personeels- en actieplannen gelinkt aan de resultaten van de monitoring van het risico, personeelsformaties, voorstellen tot wervingsmachtigingen en andere niet automatische personeelsbewegingen met budgettaire impact;

2° de indienstneming van statutaire en contractuele personeelsleden.

Het advies over de indienstneming van statutaire personeelsleden kan, mits schriftelijke goedkeuring van de bevoegde inspecteur van financiën, worden vervangen door een nominatieve lijst in uitvoering van de goedgekeurde actieplannen en wervingsmachtigingen. In deze gevallen ontvangt de bevoegde inspecteur van financiën een maandelijkse tot driemaandelijkse monitoringtabel van de stand van uitvoering;

3° andere personeelsuitgaven, voor zover zij niet volledig gereglementeerd zijn, op uitzondering van de zendingen in België en in het buitenland;

4° de voorstellen die betrekking hebben op de administratieve inrichting van de diensten waarvan de verwezenlijking rechtstreeks of onrechtstreeks een financiële weerslag kan hebben.

Art. 19. §1. Worden voor voorafgaand advies aan de inspecteurs van financiën voorgelegd, de overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde van de opdracht of het gunningsbedrag de volgende drempelbedragen overschrijdt:

1° als de opdracht wordt geplaatst met een openbare of niet-openbare procedure:

a) Voor een opdracht van werken: 500.000 euro;

b) Voor een opdracht van leveringen: 250.000 euro;

c) Voor een opdracht van diensten: 200.000 euro;

2° si le marché est passé par procédure concurrentielle avec négociation ou par procédure négociée directe avec publication préalable :

a) Pour un marché de travaux : 250.000 euros ;

b) Pour un marché de fourniture : 125.000 euros ;

c) Pour un marché de services : 100.000 euros.

3° si le marché est passé par procédure négociée sans publication préalable : 30.000 euros ;

4° pour les autres procédures mentionnées dans la loi sur les marchés publics du 17 juin 2016 ou la loi aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité du 13 août 2011 : 100.000 euros.

Toute proposition d'attribution dépassant les seuils mentionnés, ci-dessus si elle n'a pas fait l'objet d'un avis préalable au moment du lancement de la procédure, est soumise à l'avis préalable de l'inspecteur des finances.

§2. L'avis préalable de l'inspecteur des finances est requis pour les contrats qui ne sont pas qualifiés de marchés publics au sens de la loi du 17 juin 2016 ou la loi du 13 août 2011 si la dépense totale estimée à charge de l'État atteint 100.000 euros.

§3. L'avis préalable de l'inspecteur des finances est requis pour les commandes passées dans le cadre d'un accord-cadre ou d'un système d'acquisition dynamique, dont la valeur estimé dépasse les seuils suivants:

a) Pour un marché de travaux : 500.000 euros ;

2° als de opdracht wordt geplaatst met een mededingingsprocedure met onderhandeling of vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking:

a) Voor een opdracht van werken: 250.000 euro;

b) Voor een opdracht van leveringen: 125.000 euro;

c) Voor een opdracht van diensten: 100.000 euro.

3° als de opdracht wordt geplaatst met een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking: 30.000 euro;

4° voor de andere procedures vermeld in de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 of de wet inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied van 13 augustus 2011: 100.000 euro.

Elk gunningsvoorstel die bovenvermelde drempels overschrijdt, indien zij niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een voorafgaand advies op het tijdstip van de opstart van de procedure, wordt onderworpen aan het voorafgaand advies van de inspecteur van financiën.

§2. Het voorafgaand advies van de inspecteur van financiën is vereist voor overeenkomsten die niet als een overheidsopdracht worden gekwalificeerd volgens de wet van 17 juni 2016 of de wet van 13 augustus 2011 indien de geraamde totale uitgave ten laste van de Staat 100.000 euro bereikt.

§3. Het voorafgaand advies van de inspecteur van financiën is vereist voor bestellingen geplaatst in het kader van een raamovereenkomst of die worden geplaatst in het kader van een dynamisch aankoopsysteem, waarvan de geraamde waarde van de bestelling de volgende drempelbedragen overschrijdt:

b) Pour un marché de fourniture et/ou de services : 30.000 euros.

Si la commande consiste en des prestations répétées, le seuil susmentionné se réfère au montant total estimé de la commande sur douze mois, conformément aux dispositions relatives à l'estimation du marché, prévues aux articles 6 et 7 de l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics, aux articles 6 et 7 de l'arrêté royal du 18 juin 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs spéciaux et aux articles 25 à 29 de l'arrêté royal relatif la passation des marchés publics et de certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité.
Si la durée d'exécution de la commande dépasse douze mois, la totalité de la commande doit être évaluée par rapport aux seuils visés à l'alinéa premier.

§4. Pour les marchés conjoints dont la valeur totale estimée dépasse les seuils fixés au §1er, l'avis préalable de chaque inspecteur des finances accrédité auprès d'une entité participante est également requis au sujet du besoin du service et de la faisabilité budgétaire, quelle que soit la part de l'entité concernée.

§5. Par dérogation au §1er, les marchés publics passés sous forme d'accords-cadres sont toujours soumis à l'avis préalable de l'inspecteur des finances, quels que soient la valeur estimée ou le montant d'attribution du marché.

§6. Tous les montants mentionnés dans le présent article sont des montants hors TVA.

a) Voor een opdracht van werken: 500.000 euro;
b) Voor een opdracht van leveringen en/of diensten: 30.000 euro.

Indien de bestelling bestaat in herhaalde prestaties, dan slaat bovenvermeld drempelbedrag op het geraamde totale bedrag van de bestelling over twaalf maanden, conform de bepalingen inzake de raming, vermeld in artikel 6 en 7 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten van 18 april 2017, artikel 6 en 7 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de speciale sectoren van 18 juni 2017, en de artikelen 25 tot 29 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied van 23 januari 2012.
Indien de looptijd van de prestatie van de bestelling meer dan twaalf maanden bedraagt, dan dient de volledige bestelling te worden afgetoetst aan de drempels van het eerste lid.

§4. Voor gezamenlijke opdrachten waarvan de geraamde totale waarde van de opdracht de drempelbedragen, vermeld in §1, bereikt, is het voorafgaand advies tevens vereist van elke inspecteur van financiën geaccrediteerd bij een deelnemende entiteit over de behoefte van de dienst en de budgettaire inpasbaarheid ongeacht het aandeel van de betrokken entiteit.

§5. In afwijking van §1 worden, ongeacht de geraamde waarde of het gunningsbedrag van de opdracht, opdrachten die als raamovereenkomst worden geplaatst, steeds voor voorafgaand advies aan de inspecteur van financiën voorgelegd.

§6. Alle in dit artikel vermelde bedragen zijn bedragen exclusief BTW.

Art. 20. Sont soumis à l'avis préalable des inspecteurs des finances les subventions qui ne sont pas octroyées conformément à des règles organiques qui en fixent les conditions d'octroi, le bénéficiaire et le montant et pour lesquelles le montant est supérieur à 10.000 euros.

Art. 20. Worden voor voorafgaand advies aan de inspecteurs van financiën voorgelegd de subsidies die niet toegekend zijn overeenkomstige organieke regelen die de toekenningsvoorwaarden, de begunstigde en het bedrag ervan vaststellen en waarvan het bedrag hoger is dan 10.000 euro.

Art. 21. L'inspecteur des finances peut, dans les cas qu'il justifie, réclamer, pour avis, les propositions de contrats, de commandes et de subventions qui sont inférieures aux seuils d'intervention visés aux articles 19 et 20.

Art. 21. De inspecteur van financiën kan de voorstellen tot overeenkomsten, bestellingen en subsidies onder de in de artikelen 19 en 20 vermelde drempelbedragen voor advies opvragen in de door hem gemotiveerde gevallen.

Art. 22. De commun accord entre le ministre concerné et le Ministre du Budget, les montants visées aux articles 19 et 20 peuvent être modifiés après avis écrit du Chef de corps.

Art. 22. De bedragen, bepaald in de artikelen 19 en 20, kunnen worden gewijzigd na gemeenschappelijk overleg tussen de betrokken minister en de Minister van Begroting, na schriftelijk advies van de Korpschef.

Les inspecteurs des finances conservent leur compétence consultative en ce qui concerne la consommation générale des crédits relatifs aux dépenses visées aux articles 17 à 22.

De inspecteurs van financiën behouden hun raadgevende bevoegdheid inzake de algemene aanwending van de kredieten voor de uitgaven bedoeld in de artikelen 17 tot en met 22.

Art. 23. Dans l'exercice de leur fonction, les inspecteurs des finances contrôlent en particulier la légalité, la régularité, l'efficacité, l'efficience et l'impact budgétaire pour les années budgétaires en cours et ultérieures des propositions et vérifient si les propositions sont conformes aux décisions du Conseil des Ministres et aux décisions ministérielles s'il s'agit de propositions du service.

Art. 23. In de uitoefening van hun functie onderzoeken de inspecteurs van financiën vooral de wettigheid, de regelmatigheid, de doeltreffendheid, de doelmatigheid en de budgettaire inpasbaarheid in het lopende en de volgende begrotingsjaren van de voorstellen en gaan ze na of de voorstellen overeenkomen met de beslissingen van de Ministerraad en met de ministeriële beslissingen indien het voorstellen van de dienst betreft.

Les observations de la Cour des Comptes sont communiquées aux inspecteurs des finances.

De opmerkingen van het Rekenhof worden aan de inspecteurs van financiën meegedeeld.

Art. 24. §1er. Sans préjudice du paragraphe 2, les inspecteurs des finances remettent dans un délai

Art. 24. §1. Onverminderd §2 brengen de inspecteurs van financiën advies uit over de in de

de quinze jours ouvrables après réception de la demande d'avis et du dossier complet leurs avis sur les dossiers visés aux articles 17 à 20 compris.

Une demande écrite de renseignements complémentaires suspend le délai précité.

Le Ministre du Budget détermine, en concertation, avec le Chef de Corps, ce qu'il convient d'entendre par dossier complet. Pour les dossiers mentionnés à l'article 18, cette concertation a lieu avec le Ministre de la Fonction publique.

artikelen 17 tot en met 20 vermelde dossiers binnen een termijn van vijftien werkdagen na ontvangst van het verzoek om een advies te verlenen en het volledige dossier.

Een schriftelijke vraag om bijkomende inlichtingen schorst voornoemde termijn.

De Minister van Begroting bepaalt, in overleg met de Korpschef, wat wordt begrepen onder een volledig dossier. Voor de dossiers, zoals bedoeld in artikel 18, wordt dit mee overlegd met de Minister van Ambtenarenzaken.

Sur la base d'une urgence matériellement motivée, le ministre auprès duquel il est accrédité, le directeur de la cellule stratégique ou le fonctionnaire dirigeant du service peut réduire ce délai, sans qu'il ne puisse être inférieur à quatre jours ouvrables.

§2. En ce qui concerne les dossiers visés à l'article 17, 1° et 4°, les inspecteurs des finances remettent leurs avis dans un délai de 12 jours ouvrables

Le ministre compétent , le directeur de la cellule stratégique ou le fonctionnaire dirigeant du service peut demander un avis en urgence sans que le délai puisse être inférieur à 4 jours ouvrables.

Op grond van de materieel gemotiveerde hoogdringendheid kan de minister bij wie zij geaccrediteerd zijn, de directeur van de beleidscel of de leidend ambtenaar van de dienst, deze termijn inkorten zonder dat deze termijn minder dan vier werkdagen mag bedragen.

§2. Met betrekking tot de in artikel 17, 1° en 4° vermelde dossiers brengen de inspecteurs van financiën advies uit binnen een termijn van twaalf werkdagen.

De bevoegde minister, de directeur van de beleidscel of de leidend ambtenaar van de dienst kan hierbij verzoeken om een hoogdringend advies zonder dat de termijn minder dan vier werkdagen mag bedragen.

Sur la base d'une urgence matériellement motivée, ce délai peut être réduit à titre exceptionnel jusqu'à un jour ouvrable complet.

Op grond van de materieel gemotiveerde hoogdringendheid kan deze termijn ten uitzonderlijke titel beperkt worden tot minimaal één volledige werkdag.

Art. 25. §1er. Lorsque le ministre concerné ne peut se rallier à un avis défavorable émis par un inspecteur des finances sur une des propositions visées aux articles 17, 5° à 10°, 18 ; 19 et 20 il saisit de la proposition, suivant le cas, le Ministre du Budget ou le Ministre de la Fonction publique.

§ 2. Le ministre saisi de la proposition dispose d'un délai de 15 jours ouvrables à compter de la réception du dossier complet tels que visé à l'article 24, §1er, en ce compris l'avis défavorable et une note de recours matériellement motivée, afin de pouvoir se prononcer sur la proposition.

Une copie de la note de recours est simultanément transmise à l'inspecteur des finances.

Le ministre saisi de la proposition communique sa décision au ministre concerné, avec copie à l'inspecteur des finances concerné.

Si le ministre ne s'est pas prononcé dans le délai précité, il est réputé d'être d'accord avec la proposition.

Par une décision motivée signifiée au ministre concerné, le délai visé à l'alinéa premier peut être prolongé de maximum 15 jours ouvrables.

§ 3. Si le ministre saisi de la proposition ne peut donner son accord sur la proposition, le ministre concerné peut la soumettre au Conseil des Ministres.

Art. 26. Le Ministre du Budget met les inspecteurs des finances à la disposition de ses collègues.

Art. 25. §1. Wanneer de betrokken minister zich niet kan aansluiten bij een ongunstig advies van een inspecteur van financiën over één van de voorstellen bedoeld in artikel 17, 5° tot 10°, 18, 19 en 20, maakt hij het voorstel, naargelang van het geval, aanhangig bij de Minister van Begroting of de Minister van Ambtenarenzaken.

§2. De minister bij wie het voorstel aanhangig is gemaakt beschikt over een termijn van 15 werkdagen na ontvangst van het volledige dossier, zoals bedoeld in artikel 24, §1, met toevoeging van het ongunstig advies en een materieel gemotiveerde beroepsnota, om zich over het voorstel uit te spreken.

Een afschrift van de beroepsnota wordt gelijktijdig overgemaakt aan de betrokken inspecteur van financiën.

De minister bij wie het voorstel aanhangig is gemaakt stuurt zijn beslissing toe aan de betrokken minister, met afschrift aan de betrokken inspecteur van financiën.

Heeft de minister zich binnen de voormelde termijn niet uitgesproken, dan wordt hij geacht zich akkoord te verklaren met het voorstel.

Bij een met redenen omklede beslissing waarvan aan de betrokken minister kennis wordt gegeven, kan de in het eerste lid bedoelde termijn met ten hoogste 15 werkdagen worden verlengd.

§3. Indien de minister, bij wie het voorstel aanhangig werd gemaakt, zich niet akkoord kan verklaren met het voorstel, kan de betrokken minister het aan de Ministerraad voorleggen.

Art. 26. De inspecteurs van financiën worden door de Minister van Begroting ter beschikking van zijn collega's gesteld.

Ils exercent leur mission au nom du ministre du service auprès duquel ils sont accrédités.

Zij oefenen hun opdracht uit in naam van de minister van de dienst waarbij zij geaccrediteerd zijn.

Art. 27. Les inspecteurs des finances accomplissent leur mission sur pièces et sur place. Ils ont accès à tous les dossiers et à toutes les archives des services et reçoivent des services tous les renseignements qu'ils demandent.

Art. 27. De inspecteurs van financiën voeren hun opdracht uit op stukken en ter plaatse. Ze hebben toegang tot alle dossiers en alle archieven van de diensten en ontvangen van de diensten alle inlichtingen die zij vragen.

Ils ne peuvent ni participer à la direction ou à la gestion des services du Ministre auprès duquel ils sont accrédités, ni donner d'ordres tendant à empêcher ou à suspendre des opérations.

Zij mogen niet deelnemen aan het beleid noch aan het beheer van de diensten en ook geen bevelen geven tot het verhinderen of schorsen van verrichtingen.

CHAPITRE VI. - Dispositions générales et finales.

HOOFDSTUK VI. Algemene bepalingen en slotbepalingen.

Art. 28. Lorsqu'un ministre soumet une des propositions visées par le présent arrêté au Conseil des Ministres, il y joint systématiquement l'avis de l'inspecteur des finances et, dans l'hypothèse d'un avis défavorable ou conditionnel, sa réaction à cet avis.

Art. 28. Indien een minister een van de voorstellen bedoeld in dit besluit voorlegt aan de Ministerraad voegt hij daar telkens het advies van de inspecteur van financiën en, in het geval van een ongunstig of voorwaardelijk advies, zijn reactie op dit advies bij.

Art. 29. Tout arrêté royal ou ministériel mentionne dans son préambule, avec l'indication de la date, l'avis de l'inspecteur des finances et l'accord du Conseil des Ministres ou du Ministre du Budget ou du Ministre de la Fonction publique.

Art. 29. Elk koninklijk of ministerieel besluit vermeldt de aanhef, met opgave van de datum, het advies van de inspecteur van financiën en de akkoordbevinding van de Ministerraad of van de Minister van Begroting of van de Minister van Ambtenarenzaken.

En cas d'application de l'article 12, il mentionne la décision du Ministre qui du Budget ou du Ministre de la Fonction publique.

In geval van toepassing van artikel 12 vermeldt het de beslissing van de Minister van Begroting of van de Minister van Ambtenarenzaken.

Art. 30 Sont abrogés ;

Art. 30. Worden opgeheven:

1° l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire

1° het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;

2° l'arrêté royal du 9 juillet 2007 relatif au contrôle de l'exécution du plan de personnel par l'Inspection des Finances.

.

Art. 31. Le Ministre des Finances, le Ministre du Budget et le Ministre de la Fonction publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le

Par le Roi,

2° het koninklijk besluit van 9 juli 2007 betreffende de controle op de uitvoering van het personeelsplan door de inspectie van Financiën.

Art. 31. De Minister van Financiën, de Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel,

Van Koningswege,

De Eerste Minister
Le Premier Ministre

Alexander DE CROO

De Vice-eersteminister en minister van Financiën

Le Vice-Premier ministre et ministre des Finances

Vincent VAN PETEGHEM

De Vice-Eerste Minister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post
La Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste

Petra DE SUTTER

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Noordzee
Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et la Mer du Nord

Vincent VAN QUICKENBORNE

De Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
La Secrétaire d'Etat au Budget et à la Protection des consommateurs

Eva DE BLEEKER

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 33 van de Wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat (hierna genoemd “de Wet”) bepaalt dat de Koning, op voorstel van de Eerste Minister en van de Minister van Begroting en na het advies van de in Raad vergaderde Ministers, de administratieve, begrotings- en beheerscontrole organiseert. Naast de uitoefening van die controle vervullen de inspecteurs van financiën het ambt van budgettair en financieel raadgever van de Minister bij wie ze zijn geaccrediteerd. In overeenstemming met artikel 51, eerste lid van de Bijzondere Wet van 16 januari 1989 beperkt deze reglementering zich tot het federale beleidsniveau. De Gemeenschappen en Gewesten hebben immers allen bijzondere regels uitgevaardigd voor wat deze controle bij hun diensten betreft.

Het toepassingsgebied van de administratieve, begrotings- en beheerscontrole, zoals bedoeld in artikel 33 van de Wet, omvat het algemeen bestuur, de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie en de staatsbedrijven, zoals bedoeld in artikel 2, 1°, 2° en 4° van de Wet. Krachtens artikel 3, tweede lid van de Wet is artikel 33 niet van toepassing op de administratieve openbare instellingen zoals opgenomen in artikel 2, 3° van de Wet, waartoe de administratieve en begrotingscontrole wordt geregeld door het KB van 8 april 1954.

De administratieve, begrotings- en beheerscontrole is een geheel van regels en procedures dat de regering aan zichzelf en aan ieder van haar leden oplegt met betrekking tot de begrotingswerkzaamheden en met betrekking tot de uitvoering van de begroting. Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Zijne Majesteit voor te leggen bepaalt deze regels en legt deze toe te passen algemene procedures vast. De administratieve en begrotingscontrole wordt reeds georganiseerd sinds 1938 (KB van 7 juni 1938), en werd via de KB’s van 5 oktober 1961 en 16 november 1994 geactualiseerd en, daar waar nodig, aangevuld of gewijzigd.

Het heden voorgelegd koninklijk besluit heeft als eerste doelstelling om de regelgeving te actualiseren. Zo zijn er, ten titel van voorbeelden, inzake overheidsopdrachten meer en anders georganiseerde procedures, is er een structurele evolutie waar te nemen richting globaal georganiseerde en beheerde raamovereenkomsten en zijn de personeelskaders in globo vervangen door een systeem van personeelsenveloppes en actieplannen. Een tweede doelstelling bestond er in om de ex ante controle te herevalueren op basis van een interne risicoanalyse. Deze analyse, die medio 2018 werd uitgevoerd, heeft tot gevolg dat een aantal drempelbedragen worden verhoogd, daar waar voor diverse andere categorieën voorafgaand voor advies voor te leggen dossiers deze verantwoord en onderbouwd kunnen worden vanuit de intern doorgevoerde risicoanalyse. Teneinde aan te sluiten op de globale benadering van kredieten in de vigerende wetgeving werd hierbij tevens geopteerd om alle in het koninklijk besluit opgenomen bedragen exclusief BTW te vermelden. Een derde doelstelling bestond er in om mogelijke misverstanden te voorkomen aangaande de vraag of welbepaalde dossiers al dan niet voor voorafgaand advies aan de inspecteurs van financiën voorgelegd dienen te worden. Om deze

reden werd geopteerd voor een opsomming, in de artikelen 17 tot en met 20, van de dossiers die voorgelegd dienen te worden. Tenslotte werd tevens een behandelingstermijn voorzien voor de diverse actoren in de administratieve, begrotings- en beheerscontrole, zoals opgenomen in de artikelen 24 en 25, §2.

De Ministerraad is het hoogst bevoegde orgaan voor de opmaak en de uitvoering van de begroting, zoals onder meer aangehaald in de artikelen 32 en 44 van de Wet. De artikelen 2 tot en met 5 herinneren aan deze bevoegdheden. Artikel 3, tweede lid bepaalt, conform artikel 44, tweede lid van de Wet, dat de Minister van Begroting de ontwerpen van begrotingswet opstelt, alsmede de amendementen van de regering bij deze ontwerpen. In realiteit zijn de Ministers van Financiën en Sociale Zekerheid evenzeer belast met een ondersteunende rol voor wat betreft het opstellen van de ramingen van, respectievelijk, de fiscale ontvangsten en de Rijksschuld, en de uitgaven van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid. Zoals heden bepaald in artikel 2 van het KB van 16 november 1994 wordt tevens de Minister van Financiën vermeld in artikel 3, temeer daar beide Ministers tevens gecontroleerd worden door de Commissie “Financiën en Begroting” van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en beiden medeondertekenaar zijn van de betrokken wetsontwerpen. Artikel 4, eerste lid bepaalt dat de Ministers van Financiën en Begroting om de twee maanden de Ministerraad informeren inzake de financiële en budgettaire toestand en inzake de vooruitzichten voor wat de uitvoering van de begroting betreft. Ook hier dient de Minister van Begroting te kunnen steunen op hoger vermelde informatie vanwege de Minister van Sociale Zekerheid. Artikel 4, tweede lid is enerzijds gebaseerd op artikel 32, tweede lid van de Wet, in die zin dat de regering haar houding bepaalt ten opzichte van de wetsvoorstellen en de van het Parlement uitgaande amendementen, waarvan de aanneming een weerslag zou kunnen hebben, hetzij op de ontvangsten, hetzij op de uitgaven. Hieraan werd tevens de supranationale besluitvorming toegevoegd, die in hoofdzaak maar niet bij uitsluiting slaat op besluitvorming vanwege de Europese Unie (bv. eveneens kapitaalsverhogingen bij internationale banken). Het betreft hierbij het in de reglementering opnemen van een begrotingsnotificatie van 15 oktober 2014 : “Internationale bijdragen. In het kader van de besprekingen over door België onderhandelde akkoorden op Europees of op internationaal vlak die een weerslag hebben op de begroting van de Belgische Staat, zullen de departementen hun vertegenwoordigers sensibiliseren voor de begrotingsbeperkingen en, alvorens tot een overeenkomst over te gaan, de FOD B&B (heden: FOD BOSA) en de Inspectie van financiën erbij betrekken om een administratieve en begrotingscontrole uit te voeren op het onderhandelingsmandaat. Vervolgens wordt het onderhandelingsmandaat, vanaf 200 keur, voorgelegd aan de Ministerraad”.

De artikelen 6 en 7 bepalen de bevoegdheden van de Minister van Begroting. De akkoordbevinding van de Minister van Begroting voor dossiers die ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Ministerraad kan niet tijdens de vergadering van de Ministerraad als verkregen worden beschouwd, en dient te worden verleend vooraleer het dossier aan de Ministerraad wordt voorgelegd. Wanneer de Minister van Begroting tevens de eerste ordonnateur is, dan dient de Minister een eerste maal op te treden als ordonnateur, en vervolgens een tweede maal als Minister van Begroting. Dit dient tevens in het voorwoord van de beslissing te worden vermeld. Eenzelfde zienswijze dient te worden gevolgd wanneer de Minister van Ambtenarenzaken eveneens de ordonnancerende Minister is van de betrokken dienst en, in die hoedanigheid, het personeel van deze dienst beheert. Artikel 7, dat betrekking heeft op de ontwerpen van begrotingsberaadslaging zoals bedoeld in de artikelen 67 en 70 van de Wet, bepaalt dat de Minister van Begroting de betrokken ontwerpen van beslissing aan de Ministerraad voorlegt. Bij dergelijke ontwerpen van beslissing, op voorstel van andere leden van de

regering, beschikt de Minister van Begroting over de bevoegdheid om de verzoeken tot het indienen van dergelijke ontwerpen te beoordelen op basis van de in de betrokken wetsartikelen opgenomen voorwaarden, van de reeds parallel hiermee genomen andere initiatieven (bv. opname in aanpassingsblad) en/of van de uitvoeringsmethodiek (bv. mogelijkheid om via herverdelingen het betrokken budgettair probleem op te lossen).

Artikel 8 bepaalt de bevoegdheden van de Minister van Ambtenarenzaken. Daar het heden of in de toekomst werken met personeelsformaties nog steeds tot de mogelijkheden behoort werd geopteerd om deze optie, indien van toepassing, verder te vermelden, en dit teneinde hieromtrent een structureel sluitend reglementair controlekader te garanderen. Het vroegere artikel 7, eerste lid, 2° en 3° KB 16 november 1994) werd gefuseerd in artikel 8, 2°.

De artikelen 9 en 10 voorzien in een termijn van orde voor het uitbrengen van de akkoordbevindingen door de Ministers van Begroting en Ambtenarenzaken. In het voorkomende geval dat beiden met betrekking tot een voorstel hun akkoordbevinding dienen te verlenen, gaat de betrokken termijn van de Minister van Begroting pas in op het tijdstip van ontvangst van het akkoord of niet-akkoord van de Minister van Ambtenarenzaken. Indien de Minister van Ambtenarenzaken zich niet binnen de in artikel 9, eerste lid voorziene termijn heeft uitgesproken, kan de betrokken minister de Minister van Begroting verzoeken tot het uitbrengen van een begrotingsakkoord.

Onder het begrip “werkdag”, zoals opgenomen in de artikelen 9, 24 en 25 van dit koninklijk besluit, dient zekerheidshalve te worden begrepen: elke dag, uitgezonderd een zaterdag, een zondag, een algemeen aan de federale overheid erkende feestdag of hiermee gelijkgestelde dag.

Artikel 11 bepaalt dat, indien de akkoordbevinding niet binnen de in de artikelen 9 en 10 vermelde termijnen werd verleend of zij zich hieromtrent niet of voorwaardelijk akkoord hebben verklaard, de betrokken Minister het voorstel op ontvankelijke wijze kan voorleggen aan de Ministerraad. Artikel 12 strekt tot een vereenvoudiging van de procedures via een mogelijke bevoegdheidsdelegatie aan de inspecteurs van financiën. De wijze waarop de Minister van Begroting en de Minister van Ambtenarenzaken deze delegatie opleggen kan door hen vrij worden bepaald (o.m. opname in omzendbrief, ministerieel besluit, ministeriële nota, protocol…).

De artikelen 13 tot en met 27 (hoofdstuk V) omschrijven de bevoegdheden en behandelingstermijnen van de inspecteurs van financiën, de beroepsprocedure in geval van het formuleren van ongunstige adviezen op de voorstellen zoals opgenomen in de artikelen 17, 6° tot 11°, 18, 19 en 20, alsmede de bevoegdheid van de Minister van Begroting om inspecteurs van financiën ter beschikking te stellen van de overige regeringsleden. De leden van het Korps werden allen aangeworven via een algemeen examen en genieten een organiek en geldelijk statuut dat hen reële onafhankelijkheidsgaranties biedt ten aanzien van de regeringsleden. De bijzondere wet van 16 januari 1989 behield de eenheid van het Korps. Op dit tijdstip zijn 17 inspecteurs van financiën (= 16 VTE) geaccrediteerd bij de federale regeringsleden. Teneinde het aantal inspecteurs van financiën, dat heden op een strikte minimumbezetting functioneert, zowel op federaal als op regionaal niveau te kunnen verhogen met

het oog op het naar de toekomst toe kunnen behouden van een efficiënt en kwalitatief werkend Korps, werd op het Interministerieel Comité van de Inspectie van financiën van 21 september 2021 een principiële goedkeuring verleend teneinde het aantal inspecteurs van financiën, binnen het kader zoals bepaald in artikel 1 van het KB van 28 april 1998 tot organisatie van het Interfederaal Korps van de Inspectie van financiën (61 inspecteurs van financiën), te verhogen. Hiertoe zal op korte termijn nog een ontwerp van wijzigend koninklijk besluit worden opgesteld dat voor besluitvorming zal worden voorgelegd aan het Interministerieel Comité en, mits goedkeuring door dit orgaan, aan de Regering en de Gewest- en Gemeenschapsregeringen.

Artikel 13 bepaalt dat de inspecteurs van financiën enerzijds belast zijn met de administratieve, begrotings- en beheerscontrole (zoals in hoofdzaak opgenomen in de artikelen 17 tot en met 20), doch waarbij zij hiernaast tevens de rol vervullen van budgettair en financieel raadgever bij de minister waarbij zij geaccrediteerd zijn (zie ook artikel 33, tweede lid van de Wet). Teneinde de reglementering inzake de administratieve en begrotingscontrole op volledige wijze te voorzien in het KB werd hiernaast tevens artikel 33, derde lid van de Wet geïntegreerd in artikel 13.

Artikel 14 heeft betrekking op de actieve raadgevende bevoegdheid van de inspecteurs van financiën, in die zin dat deze op eigen initiatief, in voorkomend geval op basis van een bijzondere analyse die zij met toepassing van artikel 27 al dan niet globaal of steekproefsgewijs kunnen uitvoeren, of in opvolging van krachtens artikel 23 verstrekte adviezen, aanbevelingen kunnen formuleren. Voor zover deze aanbevelingen betrekking hebben op het interne controlesysteem van de betrokken dienst, dan wordt hiervan tevens een kopie toegestuurd aan de Federale Interne Auditdienst. Dit laatste geval vormt de facto een uitbreiding van het samenwerkingsprotocol tussen het Auditcomité, de Inspectie van financiën en de FIA, zoals gevalideerd door de Ministerraad van 12 februari 2021 (punt 3), en kan bijdragen tot de mutualisering van informatie over de werking van de intern controlesystemen als eerste doelstelling van het principe van de single audit. Als de ontwikkeling van die aanbevelingen een specifiek onderzoek van het intern controlesysteem van de gecontroleerde dienst veronderstelt, en teneinde bij te dragen tot het principe van de single audit is het in deze gevallen geraadzaam dat de betrokken inspecteur van financiën, voorafgaand aan een dergelijke analyse, tevens informatief contact opneemt met de FIA om een onderlinge afstemming van de planning mogelijk te maken. In dezelfde optiek wordt aanbevolen om ook het Rekenhof te informeren over de timing van de werkzaamheden.

Artikel 15 bepaalt de algemene passieve bevoegdheden van de inspecteurs van financiën. Enerzijds brengen zij advies uit over alle aangelegenheden die hun worden voorgelegd door de primaire of gedelegeerde ordonnateurs waarbij zij geaccrediteerd zijn. Dit artikel wordt op structurele wijze ingevuld in de artikelen 17 tot en met 20. Anderzijds kan hen tevens om een advies worden verzocht omtrent punctuele dossiers waarover zij krachtens deze artikelen niet over een structurele adviesbevoegdheid beschikken. Voor zover dit verzoek uitgaat van de Minister van Begroting of de Minister van Ambtenarenzaken en het voorwerp betrekking heeft op het bevoegdheidsdomein van één of meerdere andere Regeringsleden, dan worden deze laatste tezelfdertijd hiervan op de hoogte gebracht.

In artikel 15, eerste lid, wordt het bestaande artikel 12 van het KB van 16 november 1994 aangevuld, in die zin dat de inspecteurs van financiën tevens advies uitbrengen over al de aangelegenheden die hen, naast de primaire ordonnateur, ook door de gedelegeerde ordonnateurs worden voorgelegd.

Artikel 15, tweede lid bepaalt dat de inspecteurs van financiën tevens belast kunnen worden, zowel door de Minister van Begroting of door de minister van Ambtenarenzaken als door de Minister bij wie ze geaccrediteerd zijn, met onderzoeken bij de diensten en de door de Staat gesubsidieerde openbare of particuliere instellingen. In vergelijking tot artikel 12 van het KB van 16 november 1994 kunnen zij hiertoe niet enkel door de minister worden belast waarbij zij geaccrediteerd zijn (vanuit hun functie van budgettair raadgever), maar waarbij zij krachtens artikel 122 van de Wet hiertoe tevens op instructie van de Minister van Begroting kunnen worden belast ten aanzien van de subsidiebegunstigden. Krachtens artikel 34 van de Wet kan de Minister van Begroting de inspecteurs van financiën evenzeer belasten met een onderzoeksopdracht bij alle diensten, zijnde de diensten zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit.

De artikelen 18 tot en met 20 omvatten op thematische wijze de dossiers die voorafgaand aan hun vastlegging (of, bij gebrek aan vastleggingsverplichting, voorafgaand aan de beslissing door de bevoegde ordonnateur) voor advies aan de inspecteurs van financiën dienen te worden voorgelegd (artikel 18: personeelsgerelateerde dossiers; artikel 19: overheidsopdrachtendossiers; artikel 20: subsidiedossiers; artikel 17: overige specifieke dossiers).

Artikel 17 omvat, naast de in de volgende drie artikelen opgenomen categorieën van dossiers, vooreerst de dossiers die, na het verkrijgen van een advies van de bevoegde inspecteur(s) van financiën, tevens een akkoord of niet-akkoord vereisen van de Minister van Begroting en/of de Minister van Ambtenarenzaken of die betrekking hebben op de opstelling van de begroting (artikel 17, 1° tot en met 4°; akkoord vereist voor de dossiers zoals vermeld in artikel 17, 2°). Deze dossiers vallen zodoende in voorkomend geval van een ongunstig of voorwaardelijk gunstig advies buiten het mogelijk beroep dat de betrokken minister kan doen op de in artikel 25 omschreven beroepsmogelijkheid.

De in artikel 17, 1° opgenomen dossiers voor de Ministerraad hebben geen betrekking op technische agendapunten (bv. vertegenwoordiging van de Regering, overzicht stand van zaken inzake de uitvoering van dossiers, benoemingen in adviesorganen en bij het Grondwettelijk Hof, cumulmachtigingen voor rechters en referendarissen in het Grondwettelijk Hof, mededelingen en bepaalde verslagen (bv. Rapporten ACFO, gendermainstreaming…)). Zij hebben daarentegen wél betrekking op inhoudelijke dossiers (inclusief de aanduiding van vertegenwoordigers in advies- en overlegorganen op basis van een onderliggende organieke reglementering of statuten die voorzien in te vervullen voorwaarden).

De in artikel 17, 4° bedoelde voorstellen van begrotingsberaadslaging dienen te worden voorgelegd aan de inspecteurs van financiën die bevoegd zijn voor de administratieve, begrotings- en beheerscontrole, daar waar de uitgaven op zullen worden aangerekend (en zodoende niet bij de

inspecteur van financiën die geaccrediteerd is bij de Minister van Begroting). Ten aanzien van dergelijke dossiers dienen de inspecteurs van financiën, omwille van het voorwerp er van, een spoedeisend advies uit te brengen.

Teneinde zoveel als mogelijk misverstanden te vermijden ten aanzien van de vraagstelling of bepaalde minder regulier voorkomende dossiers al dan niet onderworpen zijn aan de administratieve, begrotings- en beheerscontrole worden in artikel 17, 5° tot en met 9° een aantal thematische categorieën van dossiers vermeld die aan deze controle zijn onderworpen. Het artikel 17, 10° bevat tenslotte een restcategorie teneinde evenzeer ook andere dossiers conform de doelstelling van dit besluit aan deze controle te onderwerpen voor zover zij rechtstreeks of onrechtstreeks een financiële weerslag kunnen hebben (in uitgaven en/of in ontvangsten; cf. onder meer de toelichting bij artikel 19, §3, tweede lid). In het voorkomende geval dat in deze restcategorie specifieke procedureregels, behandelingstermijnen en/of andere controlemodaliteiten zouden gelden door of krachtens een wet of door een organiek koninklijk besluit, hebben deze regels voorrang op artikel 17 van dit koninklijk besluit. Voor zover dit niet het geval zou zijn kan het mogelijks aangewezen zijn om, rekening houdende met het wettelijk of reglementair besluitvormingsproces en/of het bijzonder karakter van de betrokken dossiers, af te wijken van de in dit koninklijk besluit opgenomen procedure. Artikel 17, laatste lid, voorziet dan ook in de mogelijkheid om hiervoor een protocol op te stellen tussen de Minister van Begroting en de bevoegde minister. Artikel 17, voorlaatste lid, bevat als algemene uitzondering dat dossiers die een gebonden bevoegdheid inhouden ten aanzien van de bevoegde ordonnateur, niet aan de administratieve, begrotings- en beheerscontrole onderworpen dienen te worden.

Artikel 18 omvat de categorieën van personeelsdossiers die voorafgaand onderworpen dienen te worden aan het advies van de inspecteurs van financiën. De personeelsplannen en actieplannen, die de voorstellen tot invulling van de budgettaire marge van een dienst omvatten, zijn tot heden geregeld in de jaarlijkse omzendbrieven die de Ministers van Ambtenarenzaken en Begroting (voor de begrotingsjaren 2022 en 2023: de omzendbrief nr. 701 zoals goedgekeurd op de Ministerraad van 23 december 2021), en vonden pas na 1998 ingang bij de federale overheid. Zij worden nu structureel opgenomen in het koninklijk besluit, en waarbij de methodiek van de personeelsenveloppes en -plannen in grote mate de methodiek van personeelsformaties en -kaders hebben vervangen. Artikel 18, 1° omvat in algemene zin de verplichting om voorstellen met betrekking tot niet automatische personeelsbewegingen aan de administratieve, begrotings- en beheerscontrole te onderwerpen (wervingen, bevorderingen, hogere functies…). Artikel 18, 2° bevat de principiële verplichting om de indienstneming van statutaire en contractuele personeelsleden tevens aan het voorafgaand advies van de inspecteurs van financiën te onderwerpen. Daar uit de risicoanalyse is gebleken dat statutaire indienstnemingen procedureel en reglementair een significant lager risico-gehalte hebben, wordt in deze de mogelijkheid voorzien voor de bevoegde inspecteurs van financiën om de betrokken dienst vrij te stellen van het voorafgaand advies op dergelijke indienstnemingen, en waarbij zij vervangen wordt door een maandelijkse monitoringtabel. Deze vrijstelling wordt zodoende in hoofdzaak verbonden aan de kwaliteit en het sluitend budgettair kader van het personeels- en actieplan van de betrokken dienst. Deze vrijstelling dient schriftelijk te worden geformuleerd en kan zowel punctueel worden verleend, als in het advies dat betrekking heeft op het betrokken personeels- en actieplan. Het koninklijk besluit van 9 juli 2007, waarbij tot heden nog geen uitvoering werd gegeven aan artikel 3, laatste lid, wordt in deze opgeheven en vervangen door deze nieuwe regeling.

Artikel 18, 3° is tenslotte evenzeer de toepassing van het principe dat gebonden bevoegdheden niet onderworpen zijn aan de controle, en waarbij herhaald wordt dat dit evenmin het geval is voor zendingen.

Artikel 19 is zowel van toepassing op de overheidsopdrachten die vallen onder de toepassing van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, als op de overheidsopdrachten die vallen onder de toepassing van de wet van 13 augustus 2011 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten op het gebied van defensie en veiligheid.

Artikel 19 bepaalt voor alle categorieën van dossiers, zoals bedoeld in de wetgevinginzake overheidsopdrachten, boven welke drempelbedragen zij onderworpen dienen te worden aan het voorafgaand advies van de inspecteurs van financiën. De drempelbedragen uit het KB van 16 november 1994 werden enkel herhaald voor de overheidsopdrachtenprocedures (uitgezonderd de onderhandelingsprocedures zonder voorafgaande bekendmaking) die betrekking hebben op leveringen (maar waarbij zij heden exclusief BTW zijn). Voor werken werden deze bedragen verdubbeld. Voor diensten werd, gezien het hoger gedetecteerde risico-gehalte, geopteerd voor een lagere drempel. Deze bedragen worden geforfaitariseerd en zodoende niet aan een periodieke indexaanpassing onderworpen, mede met het oog op het stabiliseren van deze afgeronde bedragen als controlebaken bij de diensten. Voor de onderhandelingsprocedures zonder voorafgaande bekendmaking, alsmede voor bestellingen van leveringen en diensten op raamovereenkomsten sensu lato, wordt de drempel bepaald op 30.000 euro exclusief BTW. De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking is de meest risico-gevoelige procedure, daar waar anderzijds bestellingen op bestaande raamovereenkomsten inzake de onderliggende behoeften evenzeer als risico-gevoelig werden aangeduid. Artikel 19, §1 heeft integraal betrekking op de plaatsing van overheidsopdrachten (dus niet op aanvullende werken, leveringen en diensten, indexaanpassingen…). Artikel 19, §2 omvat het afsluiten van overeenkomsten die door de Wetten van 13 augustus 2011 en f17 juni 2016 niet als overheidsopdracht worden gekwalificeerd (bv. vrijgestelde categorieën, al dan niet tot welbepaalde drempelbedragen; horizontale samenwerkingsvormen …).

Onder “raamovereenkomsten” worden de overeenkomsten begrepen tussen één of meer aanbesteders en één of meer ondernemers met het doel om gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake te plaatsen opdrachten vast te leggen, met name wat betreft de prijzen en eventueel de beoogde hoeveelheden. Met “bestellingen” worden de concrete plaatsingen bedoeld (punctuele bestellingen of specifieke opdrachten die binnen de context van de raamovereenkomst worden geplaatst, afhankelijk van de bepalingen van het lastenboek).

Artikel 19, §3, tweede lid vergt bijzondere toelichting, daar zij niet als stand-alone bepaling kan worden geïnterpreteerd. Er dient meer bepaald een onderscheid te worden gemaakt tussen 3 soorten bestellingen: (a) de bestellingen die kaderen in de continue werking van de dienst, en die bij wijze van kredietreservering via de ramingsstaten worden voorgelegd aan de inspecteurs van financiën. Voor dergelijke dossiers kunnen de inspecteurs van financiën, in voorkomend geval binnen door hen

bepaalde budgettaire limieten, een globaal visum of advies verstrekken dat als voorafgaand advies geldt voor alle bestellingen met betrekking tot de betrokken categorie van uitgavendossiers zoals goedgekeurd via de ramingsstaat, en dit tot het gevalideerde uitgavenplafond is bereikt. Eens dit uitgavenplafond overschreden kan een nieuwe ramingsstaat worden ingediend mits de bevoegde inspecteur van financiën zich hiermee akkoord verklaart; (b) voor bestellingen die bij herhaling worden geplaatst op raamovereenkomsten, doch niet werden voorgelegd aan, of goedgekeurd door, de inspecteurs van financiën via de ramingsstaten, gelden de in §2 opgenomen drempelbedragen voor het geheel van de werken, leveringen en/of diensten zoals geraamd over 12 maanden op het tijdstip dat de inspecteur van financiën advies uitbrengt. Het gaat hierbij in principe om de invulling van recurrente behoeften die niet onlosmakelijk verbonden zijn met de operationele werking van de dienst noch andere continuïteitsbehoeften betreffen; (c) voor punctuele bestellingen, die niet bestaan uit een herhaling van gelijkaardige bestellingen en vaak projectgebonden uitgaven betreffen, geldt de regel dat in het voorkomend geval van de bestelling van prestaties die de duurtijd van twaalf maanden overschrijden, het geheel van de geraamde uitgave niet hoger mag zijn dan de in artikel 19, §2, eerste lid bepaalde drempelbedragen om vrijgesteld te zijn van een voorafgaand advies van de inspecteurs van financiën.

Daar artikel 19 enkel de plaatsing van overheidsopdrachten of andere overeenkomsten betreft krachtens de Wetten op de overheidsopdrachten van 11 augustus 2011 en 17 juni 2016, vallen de bijkomende uitgaven die voorgesteld worden tijdens de uitvoeringsfase van de overheidsopdrachten, niet onder dit artikel. Terzake is artikel 17, 10° van toepassing. Voor diensten die op zeer frequente of continue wijze met dergelijke dossiers worden geconfronteerd kan het in welbepaalde gevallen aangewezen zijn om voor dergelijke dossiers een protocol af te sluiten (of een bestaand protocol te actualiseren) zoals opgenomen in artikel 17, laatste lid, teneinde de administratieve, begrotings- en beheerscontrole op een efficiënte wijze in plaats te kunnen stellen.

Artikel 19, §5 bepaalt dat raamovereenkomsten in alle gevallen voor voorafgaand advies aan de inspecteur van financiën voorgelegd dienen te worden. Het betreft hierbij in eerste instantie de inspecteur van financiën die geaccrediteerd is bij de minister of de gedelegeerde ordonnateur die de betrokken raamovereenkomst uitschrijft. Voor zover het gaat om een gezamenlijke opdracht waar andere diensten naar de toekomst toe mee zullen of kunnen afnemen, dan is tevens het advies vereist van de inspecteur van financiën van elke deelnemende dienst voor zover het geraamde totale bedrag het drempelbedrag bereikt (artikel 19, §4). In voorkomend geval kan hiertoe worden voorzien in het uitbrengen van een gezamenlijk of gecoördineerd advies.

In artikel 20 werd, voor wat de subsidiedossiers betreft, het onderscheid gemaakt tussen volledig gereglementeerde dossiers waarbij de betrokken ordonnateur over geen enkele appreciatiebevoegdheid beschikt, en de overige subsidiedossiers. Voor deze laatste categorie van dossiers wordt het drempelbedrag bepaald op 10.000 euro, zijnde een substantiële verhoging ten aanzien van het huidige bedrag dat voorzien is voor facultatieve subsidies, doch waarbij deze drempel anderzijds verlaagd wordt voor wat de subsidies betreft waarvan de begunstigden bij name zijn vermeld in de begroting. Dit drempelbedrag werd weerhouden op basis van de interne risicoanalyse, en waar bij vele diensten wordt vastgesteld dat er aangaande deze categorieën van dossiers nog onvoldoende knowhow en interne controle aanwezig is, mogelijks mede veroorzaakt door de regionalisering van het overgrote deel van de subsidiebevoegdheden.

Ten gevolge het optrekken van de drempelbedragen kunnen potentieel risico's ontstaan bij dossiers die niet langer worden afgedekt door de ex ante controle. Artikel 21 is in deze dan ook van bijzonder belang, in die zin dat de inspecteurs van financiën in voorkomend geval, ofwel ten gevolge bepaalde vermoedens of meldingen, ofwel teneinde steekproefsgewijze een verificatie uit te voeren, op gemotiveerde wijze subsidie- en overheidsopdrachtendossiers op te vragen teneinde hierop een ex post controle op uit te voeren. Behoudens wanneer het gaat om een occasionele en beperkte steekproef die ex post de controle doorstaat, verleent de inspecteur van financiën hieromtrent tevens een schriftelijk advies.

Artikel 22 voorziet de mogelijkheid om, mits gemeenschappelijk overleg tussen de Minister van Begroting en de betrokken minister en na schriftelijk advies van de Korpschef, de bedragen voor overheidsopdrachten en/of subsidies, zoals voorzien in de artikelen 19 en 20, te wijzigen. Deze bepaling maakt het niet enkel mogelijk om deze bedragen te verhogen (bv. het protocol van 1 mei 2000 tussen de Minister van Begroting en de Minister van Defensie voor onderhandelingsprocedures), maar evenzeer om op basis van bepaalde vaststellingen of teneinde een diepgaandere controle op welbepaalde uitgavendossiers structureel of tijdelijk te voorzien, deze drempels te verlagen.

Artikel 23 duidt de inhoudelijke bevoegdheden van de inspecteurs van financiën aan waarover zij beschikken in het kader van de verificatie van alle aan hen voorgelegde voorstellen, en die in extenso betrekking hebben op de wettelijkheids- en regelmatigheidstoets, de toetsing van de economy, efficiency en effectiveness, de budgettaire inpasbaarheidsverificatie en de conformiteit van de voorstellen met door de Ministerraad of door de bevoegde minister genomen beslissingen.

Artikel 24 voegt voor het eerst behandelingstermijnen in voor de inspecteurs van financiën. Dit artikel vormt enerzijds de reglementaire invulling van de afspraken die reeds bestaan via de instructienota van de Korpschef a.i. van 13 januari 2021 (artikel 24, §1), en die anderzijds reeds werden opgelegd via de instructienota waarvan de Ministerraad akte nam op 1 oktober 2021 (punt 8). In uitvoering van artikel 24, §1, derde lid zullen de Minister van Begroting en, voor wat de in artikel 18 vermelde dossiers betreft, de Minister van Ambtenarenzaken, in overleg met de Korpschef bepalen wat begrepen dient te worden onder een volledig dossier.

De in artikel 24 opgenomen termijnen betreffen termijnen van orde, en dit om tweeërlei redenen: enerzijds dient vermeden te worden dat de inspecteurs van financiën in piekperiodes geconfronteerd worden met vervaltermijnen, en waarbij het aan te bevelen is om in wederzijds overleg de dienst of de beleidscel van de voogdijminister van de dienst een prioritisering af te spreken inzake de behandeling van de ingediende dossiers. Anderzijds wordt de voorkeur gegeven aan overlegde termijnen boven reglementaire termijnen. In voorkomend geval kunnen zodoende kortere of langere termijnen per uitgavencategorie worden afgesproken. In algemene zin kan niettemin worden aangegeven dat de termijn van 15 werkdagen gehaald kan worden, behalve voor uitzonderlijke dossiers. De reële behandelingstermijnen van de inspecteurs van financiën liggen heden zeer laag (gemiddeld 1 werkdag voor alle categorieën van individuele personeels- en overheidsopdrachtendossiers). De behandelingstermijn is langer voor dossiers die vooral op

kwalitatief vlak (ernstige) gebreken vertonen of onvolledig zijn, alsook voor welbepaalde organisatorisch of regelgevend complexe dossiers. Het bepalen van de termijn van 15 werkdagen als zijnde een vervaltermijn zou vooral voor deze laatste categorie van dossiers de toegevoegde waarde van de ex ante controle sterk kunnen verzwakken.

De in artikel 24, §2 opgenomen verkorte behandelingstermijn van 4 werkdagen, op verzoek van de betrokken minister, de directeur van de beleidscel of de leidend ambtenaar van de dienst, en zonder toevoeging van een materiële motivering, is ingegeven door de frequentie van de beraadslagingen van de Ministerraad.

Voor het verzoek om een hoogdringend advies dient een materiële motivering voorhanden te zijn en dient aan de inspecteur van financiën een termijn van één volledige werkdag ter beschikking te worden gesteld. Ook hier geldt het adagium dat een overlegde termijn prioriteit heeft op de reglementaire termijn. Dit is evenzeer de reden waarom de termijnen niet als vervaltermijnen worden omschreven. Deze procedure kan slechts ten uitzonderlijken titel worden toegepast, en waarbij verwezen wordt naar de onderliggende oorzaken van het uitvaardigen van de instructienota van 1 november 2021 via de Ministerraad: er wordt vastgesteld dat dergelijke dossiers vaak onvolledig en/of zeer omvangrijk of complex zijn. inspecteurs van financiën zijn vaak ook geaccrediteerd bij verschillende ministers en waarbij bijkomend vermeden dient te worden dat zij op parallelle wijze met dergelijke verzoeken worden geconfronteerd. Bovendien is het niet respecteren van een minimale behandelingstermijn tevens een belangrijke oorzaak voor een verontrustend rapport van de preventiedienst Empreva, die bij een belangrijk deel van de inspecteurs van financiën ernstige slaapproblemen en fysische en emotionele uitputting hebben vastgesteld. Daarom wordt de adviesaanvraag op één volledige werkdag dan ook logischerwijze als de uitzondering op de algemene regel ingeschreven.

Los van de opname van de behandelingstermijnen als termijnen van orde gelden de in artikel 24 opgenomen termijnen wel intern als richttermijnen waarbinnen in principe alle adviezen redelijkerwijze behandeld dienen te worden. Hieromtrent is artikel 13, laatste lid van toepassing (deontologie), en waarbij in concreto verwezen kan worden naar het onderdeel “Plichtsbewustzijn” van de Deontologische Code van de Inspectie van financiën van 20 december 2007: “Hij beijvert zich om zijn adviezen en zijn rapporten binnen een redelijke termijn te verstrekken rekening houdend met prioriteiten en noodzakelijke kwaliteitseisen van het gevraagde advies of rapport” .

Inzake het voor advies voorleggen van inhoudelijke dossiers die enerzijds op de Ministerraad worden geagendeerd en die anderzijds betrekking hebben op syndicale akkoorden wordt de aandacht gevestigd op het feit dat dergelijke dossiers principieel voorgelegd en geadviseerd zouden dienen te zijn, voorafgaand aan de bespreking er van op interkabinettenwerkgroep (voor beleidsdossiers) of voorafgaand aan het sluiten van akkoorden met de syndicale organisaties (syndicale akkoorden), en waarzonder de adviezen vaak geen toegevoegde waarde meer kunnen ressorteren omwille van het de facto voldongen feiten-karakter van de voor advies voorgelegde dossiers. De behandelingstermijn en het tijdstip van indiening van de dossiers bij de inspecteurs van financiën dienen in deze dan ook hiermee rekening te houden.

De adviezen van de inspecteurs van financiën worden schriftelijk uitgebracht, en vermelden een gunstige beoordeling (of geen bezwaar), een ongunstige beoordeling of een voorwaardelijk gunstige beoordeling (niet verplicht voor de dossiers zoals bedoeld in artikel 17, 1° en 3°). Een voorwaardelijk gunstig advies waarbij de bevoegde ordonnateur niet tegemoet komt aan de voorwaarden wordt gelijkgesteld met een ongunstig advies. Krachtens artikel 25 kan, voor zover de betrokken minister zich niet kan aansluiten bij een ongunstig advies, het voorstel aanhangig maken bij de Minister van Begroting (of de Minister van Ambtenarenzaken). Hiertoe dient het volledige dossier, het advies of de adviezen van de inspecteur(s) van financiën en een materieel gemotiveerde beroepsnota te worden ingediend, en waarbij de betrokken inspecteur(s) van financiën tevens een afschrift van deze beroepsnota ontvangen. De in artikel 25, §2 opgenomen termijn van 15 werkdagen betreft hierbij een vervaltermijn, waarna het akkoord geacht wordt te zijn verleend. Evenwel kan de minister die het beroep behandelt op gemotiveerde wijze verlengen met maximaal 15 werkdagen. In geval van een niet-akkoord staat tenslotte nog een beroep open bij de Ministerraad. Uit de praktijk blijkt dat dergelijk beroep zelden wordt uitgeoefend.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

Van Uwe Majesteit, de zeer eerbiedwaardige en zeer getrouwe dienaars,

De Eerste Minister,

Alexander DE CROO

De Vice-eersteminister en minister van Financiën,

Vincent VAN PETEGHEM

De Vice-Eerste Minister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post,

Petra DE SUTTER

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Noordzee,

Vincent VAN QUICKENBORNE

De Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming,

Eva DE BLEEKER

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 33 de la Loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral (ci-après dénommée « la Loi ») précise que, sur proposition du Premier Ministre et du Ministre du Budget et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil, le Roi organise un contrôle administratif, budgétaire et de gestion. Outre l'exercice de ce contrôle, les inspecteurs des finances assument la fonction de conseiller budgétaire et financier du ministre auprès duquel ils sont accrédités. Conformément à l'article 51, alinéa premier, de la Loi spéciale du 16 janvier 1989, cette règlementation se limite au niveau de pouvoir fédéral. En effet, les Communautés et les Régions ont toutes édicté des règles particulières concernant ce contrôle auprès de leurs services.

Le champ d'application du contrôle administratif, budgétaire et de gestion, visé à l'article 33 de la Loi, comprend l'administration générale, les services administratifs à comptabilité autonome et les entreprises d'Etat, tels que visés à l'article 2, 1°, 2° et 4° de la Loi. En vertu de l'article 3, deuxième alinéa, de la Loi, l'article 33 n'est pas applicable aux organismes administratifs publics visés à l'article 2, 3°, de la Loi. Pour ces organismes, le contrôle administratif et budgétaire est en effet réglé par l'A.R. du 8 avril 1954.

Le contrôle administratif, budgétaire et de gestion constitue un ensemble de règles et de procédures que le gouvernement s'impose à lui-même et impose à chacun de ses membres concernant les travaux budgétaires et l'exécution du budget. Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté fixe ces règles ainsi que les procédures générales à appliquer. Le contrôle administratif et budgétaire est déjà organisé depuis 1938 (A.R. du 7 juin 1938). Il a été actualisé par le biais des A.R. des 5 octobre 1961 et 16 novembre 1994, et a été complété ou modifié quand c'était nécessaire.

Le premier objectif de l'arrêté royal présenté aujourd'hui est de mettre à jour la réglementation. A titre d'exemple, les procédures de passation de marchés publics sont plus nombreuses et organisées différemment, on constate une évolution structurelle vers des contrats-cadres organisés et gérés globalement et les cadres des personnel sont remplacés globalement par le système des enveloppes de personnel et des plans d'action. Un deuxième objectif était de réévaluer le contrôle ex ante sur la base d'une analyse interne des risques. Cette analyse, réalisée à la mi-2018, a permis de relever un certain nombre de seuils, tandis que pour diverses autres catégories de dossiers à soumettre pour avis préalable, ces dossiers peuvent être justifiés et étayés sur la base de l'analyse des risques réalisée en interne. Afin de s'inscrire dans l'approche globale des crédits de la législation en vigueur, il a également été décidé de mentionner dans l'arrêté royal tous les montants hors TVA. Un troisième objectif était d'éviter d'éventuels malentendus quant à l'obligation ou non de soumettre certains dossiers à l'avis préalable des inspecteurs des finances. C'est pour cette raison qu'il a été décidé d'énumérer, dans les articles 17 à 20 compris, les dossiers qui doivent être soumis. Enfin, un délai de traitement pour les

différents acteurs du contrôle administratif, budgétaire et de gestion a également été prévu. Il est repris aux articles 24 et 25, §2.

Le Conseil des ministres est l'organe suprême compétent pour la confection et l'exécution du budget, comme le précisent, entre autres, les articles 32 et 44 de la Loi. Les articles 2 à 5 compris rappellent ces compétences. L'article 3, second alinéa, prévoit, conformément à l'article 44, second alinéa de la Loi, que la Ministre du Budget élabore les projets de loi budgétaire et les amendements d'initiative gouvernementale à ces projets. En réalité, les Ministres des Finances et de la Sécurité sociale assument également un rôle d'appui en ce qui concerne l'établissement des estimations, respectivement, des recettes fiscales et de la dette publique, et des dépenses des institutions publiques de sécurité sociale. Comme le stipule l'article 2 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994, le ministre des Finances est également mentionné à l'article 3, d'autant plus que les deux ministres sont également contrôlés par la Commission "Finances et Budget" de la Chambre des représentants et qu'ils sont tous deux cosignataires des projets de loi concernés. L'article 4, alinéa premier, prévoit que les Ministres des Finances et du Budget informent tous les deux mois le Conseil des Ministres sur la situation financière et budgétaire et sur les perspectives concernant l'exécution du budget. Ici aussi, la Ministre du Budget doit pouvoir s'appuyer sur les informations susmentionnées du Ministre de la Sécurité sociale. L'article 4, second alinéa, se base d'une part sur l'article 32, second alinéa, de la Loi, en ce sens que le gouvernement détermine son attitude à l'égard des propositions de loi et des amendements d'initiative parlementaire dont l'adoption serait de nature à avoir une incidence, soit sur les recettes, soit sur les dépenses. À cela s'ajoute les décisions supranationales, qui concernent principalement, mais pas exclusivement, les décisions prises par l'Union européenne (par exemple également les augmentations de capital des banques internationales). Il s'agit de l'inclusion dans la règlementation d'une notification budgétaire du 15 octobre 2014 : « Contributions internationales. Dans le cadre des discussions portant sur des accords négociés par la Belgique sur la scène européenne ou internationale, et ayant un impact sur le budget de l'Etat belge, les départements veilleront à sensibiliser leurs représentants aux contraintes budgétaires et - avant tout accord - à associer le SPF B&CG (actuellement le SPF BOSA) et l'inspection des finances afin de réaliser un contrôle administratif et budgétaire du mandat de négociation. Le mandat de négociation sera ensuite soumis au CMR à partir de 200 Keur. ».

Les articles 6 et 7 déterminent les compétences de la Ministre du Budget. L'accord de la Ministre du Budget pour les dossiers soumis à l'approbation du Conseil des Ministres ne peut être considéré comme obtenu lors de la réunion du Conseil des Ministres et doit être donné avant la soumission du dossier au Conseil des Ministres. Lorsque la Ministre du Budget est également la première ordonnatrice, elle doit agir une première fois en tant qu'ordonnatrice et une deuxième fois en tant que Ministre du Budget. Cela doit également être mentionné dans l'avant-propos de la décision. Le même point de vue doit être adopté lorsque la Ministre de la Fonction publique est également la Ministre ordonnatrice du service concerné et qu'elle gère, en cette qualité, le personnel de ce service. L'article 7, qui porte sur les projets de délibération budgétaire tels que visés aux articles 67 et 70 de la Loi, prévoit que la Ministre du Budget soumet au Conseil des Ministres les projets de délibération en question. Dans le cas de telles projets de délibération, sur proposition d'autres membres du gouvernement, la Ministre du Budget a le pouvoir d'évaluer les demandes de soumission de ces projets sur la base des conditions prévues dans les articles de loi pertinents, sur la base d'autres initiatives déjà prises en parallèle (par exemple, l'inclusion dans le feuilleton d'ajustement) et/ou sur la base de

la méthode d'exécution (par exemple, la possibilité de résoudre le problème budgétaire concerné par le biais de redistributions).

L'article 8 détermine les compétences de la Ministre de la Fonction publique. Étant donné que l'utilisation de cadres organiques reste une possibilité aujourd'hui et à l'avenir, il a été décidé de continuer à mentionner cette option le cas échéant, afin de garantir un cadre de contrôle réglementaire structurellement cohérent en la matière. L'ancien article 7, alinéa premier, 2° et 3°, de l'A.R. du 16 novembre 1994 a été fusionné dans l'article 8, 2°.

Les articles 9 et 10 prévoient un délai d'ordre dans lequel les Ministres du Budget et de la Fonction publique remettent leurs accords. Dans le cas où les deux Ministres doivent remettre leur accord sur une proposition, le délai concerné de la Ministre du Budget ne commence qu'après réception de l'accord ou du désaccord de la Ministre de la Fonction publique. Si la Ministre de la Fonction publique ne s'est pas prononcée dans le délai prévu à l'article 9, alinéa premier, le ministre concerné peut demander à la Ministre du Budget de remettre un accord budgétaire.

Par la notion de « jour ouvrable », tel que visée aux articles 9, 24 et 25 du présent arrêté royal, il faut entendre : tout jour autre qu'un samedi, un dimanche, un jour férié généralement reconnu par le Gouvernement fédéral ou un jour assimilé.

L'article 11 prévoit que, si l'accord n'a pas été donné dans les délais prévus aux articles 9 et 10, ou si elles n'ont pas donné leur accord ou si leur accord a été conditionnel, le ministre concerné peut soumettre la proposition au Conseil des ministres de manière recevable. L'article 12 vise à simplifier les procédures par une éventuelle délégation de pouvoirs aux inspecteurs des finances. La manière dont la Ministre du Budget et la Ministre de la Fonction publique imposent cette délégation peut être librement déterminée par elles (par exemple, inclusion dans une circulaire, un arrêté ministériel, une note ministérielle, un protocole, etc.).

Les articles 13 à 27 compris (chapitre V) décrivent les compétences et délais de traitement des inspecteurs des finances, la procédure de recours en cas de formulation d'avis défavorables aux propositions telles que reprises dans les articles 17, 6° à 11°, 18, 19 et 20, ainsi que la compétence de la Ministre du Budget de mettre des inspecteurs des finances à la disposition des autres membres du gouvernement. Les membres du Corps ont tous été recrutés par le biais d'un examen général et bénéficient d'un statut organisationnel et pécuniaire qui leur donne de réelles garanties d'indépendance vis-à-vis des membres du gouvernement. La Loi spéciale du 16 janvier 1989 préservait l'unité du Corps. À l'heure actuelle, 17 inspecteurs des finances (= 16 ETP) sont accrédités auprès de membres du gouvernement fédéral. Afin de pouvoir augmenter le nombre d'inspecteurs des finances, qui est actuellement au strict minimum, tant au niveau fédéral que régional, en vue de maintenir à l'avenir un Corps efficace et fournissant un travail de qualité, un accord de principe a été donné lors du Comité interministériel de l'Inspection des finances du 21 septembre 2021, pour augmenter le nombre d'inspecteurs des finances dans le cadre prévu à l'article 1er de l'A.R. du 28 avril 1998 portant organisation du Corps interfédéral de l'Inspection des finances (61 inspecteurs des finances). À cette

fin, un projet d'arrêté royal modificatif sera encore préparé dans un avenir proche et sera soumis au Comité interministériel en vue d'une prise de décision et, sous réserve de l'approbation par cet organe, au gouvernement ainsi qu'aux gouvernements régionaux et communautaires.

L'article 13 dispose que les inspecteurs des finances sont d'une part chargés du contrôle administratif, budgétaire et de gestion (comme cela est principalement prévu aux articles 17 à 20) et qu'ils assument d'autre part également le rôle de conseiller budgétaire et financier du ministre auprès duquel ils sont accrédités (voir aussi l'article 33, second alinéa, de la Loi). Afin de prévoir exhaustivement la réglementation du contrôle administratif et budgétaire dans l'A.R., l'article 33, troisième alinéa, de la Loi, a également été intégré à l'article 13.

L'article 14 traite de la compétence consultative active des inspecteurs des finances, en ce sens qu'ils peuvent formuler des recommandations de leur propre initiative, le cas échéant sur la base d'une analyse particulière à laquelle ils peuvent procéder, soit globalement, soit par sondage, en application de l'article 27, ou à la suite à des avis rendus en vertu de l'article 23. Si ces recommandations concernent le système de contrôle interne du service concerné, une copie est également communiquée au Service fédéral d'audit interne. Ce dernier cas constitue de facto une extension du protocole de coopération entre le Comité d'audit, l'Inspection des finances et le FAI, tel que validé par le Conseil des ministres du 12 février 2021 (point 3), et peut contribuer à la mutualisation des informations sur le fonctionnement des systèmes de contrôle interne comme premier objectif du principe de l'audit unique. Si l'élaboration de telles recommandations présuppose un examen spécifique du système de contrôle interne du service contrôlé, et afin de contribuer au principe de l'audit unique, il est conseillé dans ces cas que l'inspecteur des finances concerné contacte également le FAI de manière informelle avant une telle analyse afin de permettre une harmonisation mutuelle de la planification. Dans cette même optique, il est également recommandé d'informer la Cour des comptes du timing des travaux.

L'article 15 fixe les compétences passives générales des inspecteurs des Finances. D'une part, ils émettent des avis sur toutes les questions qui leur sont soumises par les ordonnateurs primaires ou délégués auprès desquels ils sont accrédités. Cet article est complété de manière structurelle dans les articles 17 à 20 compris. D'autre part, ils peuvent également être sollicités pour un avis sur des dossiers ponctuels pour lesquels ils ne disposent pas de compétence consultative structurelle en vertu de ces articles. Si cette demande émane du ministre du Budget ou du ministre de la Fonction publique et que l'objet concerne le domaine de compétence d'un ou de plusieurs autres membres du Gouvernement, ces derniers en seront informés en même temps.

À l'article 15, alinéa premier, l'article 12 existant de l'A.R. du 16 novembre 1994 est complété en ce sens que les inspecteurs des finances donnent également un avis sur toutes les questions soumises à leur examen, outre par l'ordonnateur primaire, par les ordonnateurs délégués.

L'article 15, second alinéa, prévoit que les inspecteurs des finances peuvent également être chargés, tant par la Ministre du Budget ou la Ministre de la Fonction publique que par le ministre auprès duquel ils sont accrédités, d'accomplir des investigations auprès des services et des organismes publics ou privés subventionnés par l'État. Par rapport à l'article 12 de l'A.R. du 16 novembre 1994, ils peuvent être chargés de ces investigations non seulement par le ministre auprès duquel ils sont accrédités (de par leur fonction de conseiller budgétaire), mais également, en vertu de l'article 122 de la Loi, sur instruction de la Ministre du Budget à l'égard des bénéficiaires de subventions. En vertu de l'article 34 de la Loi, les inspecteurs des finances peuvent, sur instruction donnée par le Ministre du Budget, également être chargés d'une mission d'enquête auprès de tous les services visés à l'article 1er de l'arrêté royal.

Les articles 18 à 20 énumèrent par thème les dossiers qui doivent être soumis à l'avis des inspecteurs des finances avant leur engagement (ou, en l'absence d'obligation d'engagement, avant la décision de l'ordonnateur compétent) (article 18 : dossiers de personnel ; article 19 : dossiers de marchés publics ; article 20 : dossiers de subventions ; article 17 : autres dossiers spécifiques).

L'article 17 comprend, outre les catégories de dossiers mentionnées dans les trois articles suivants, d'abord les dossiers qui, après obtention d'un avis de l'inspecteur des finances compétent ou des inspecteurs des finances compétents, nécessitent également un accord ou désaccord de la Ministre du Budget et/ou de la Ministre de la Fonction publique, ou qui sont liés à la confection du budget (article 17, 1° à 4° compris ; accord requis pour les dossiers comme prévu à l'article 17, 2°). En cas d'avis défavorable ou conditionnellement favorable, ces dossiers sont ainsi exclus de l'appel éventuel du ministre concerné à la procédure de recours décrite à l'article 25.

Les dossiers destinés au Conseil des Ministres énumérés à l'article 17, 1°, ne concernent pas les points techniques de l'ordre du jour (p.ex. représentation du gouvernement, aperçu de l'état d'avancement de l'exécution des dossiers, nominations dans les organes consultatifs et à la Cour constitutionnelle, autorisations de cumul pour les juges et référendaires à la Cour constitutionnelle, communications et certains rapports (par exemple, rapports de l'CAAF, gendermainstreaming, …)). Il s'agit toutefois de dossiers de fond (notamment la désignation de représentants dans des organes consultatifs et de concertation sur la base d'une règlementation organique sous-jacente ou de statuts qui prévoient des conditions à remplir).

Les propositions de délibération budgétaire visées à l'article 17, 4°, doivent être soumises aux inspecteurs des finances chargés du contrôle administratif, budgétaire et de gestion où les dépenses seront imputées (et donc pas à l'inspecteur des finances accrédité auprès de la Ministre du Budget). En ce qui concerne ces dossiers, les inspecteurs des finances doivent, en raison du sujet traité, émettre un avis en extrême urgence.

Afin d'éviter autant que possible tout malentendu quant à la question de savoir si certains dossiers moins réguliers doivent être soumis ou non au contrôle administratif, budgétaire et de gestion, l'article 17, 5° à 9° compris, énumère un certain nombre de catégories thématiques de dossiers qui sont soumis

à ce contrôle. Enfin, l'article 17, 10°, contient une catégorie résiduelle afin de soumettre également d'autres dossiers à ce contrôle conformément à l'objectif du présent arrêté dans la mesure où ils peuvent avoir une incidence financière directe ou indirecte (sur les recettes et/ou les dépenses ; voir notamment les explications à l'article 19, §3, second alinéa). Si des règles de procédure, des délais de traitement et/ou d'autres modalités de contrôle spécifiques s'appliquent à cette catégorie résiduelle par ou en vertu d'une loi ou d'un arrêté royal organique, ces règles primeront sur l'article 17 du présent arrêté royal. Dans la mesure où ce n'est pas le cas, il peut être opportun, compte tenu du processus décisionnel légal ou réglementaire et/ou de la nature particulière des dossiers concernés, de déroger à la procédure prévue dans le présent arrêté royal. L'article 17, dernier alinéa, prévoit dès lors la possibilité d'établir un protocole à cet effet entre la Ministre du Budget et le ministre compétent. L'article 17, avant-dernier alinéa, contient l'exception générale selon laquelle les dossiers impliquant une compétence liée vis-à-vis de l'ordonnateur compétent ne doivent pas être soumis au contrôle administratif, budgétaire et de gestion.

L'article 18 reprend les catégories de dossiers de personnel qui doivent être soumis à l'avis préalable des inspecteurs des finances. Les plans de personnel et les plans d'action, qui comprennent les propositions pour combler la marge budgétaire d'un service, ont jusqu'à présent été réglementés dans les circulaires annuelles des Ministres de la Fonction publique et du Budget (pour les exercices 2022 et 2023 : la circulaire n° 701 telle qu'approuvée par le Conseil des ministres du 23 décembre 2021), et ne sont entrés en vigueur qu'après 1998 au sein du gouvernement fédéral. Ils sont désormais structurellement inclus dans l'arrêté royal. La méthodologie des enveloppes et plans de personnel remplacent ainsi dans une large mesure celle des cadres organiques et des cadres de personnel. L'article 18, 1°, comprend de manière générale l'obligation de soumettre au contrôle administratif, budgétaire et de gestion les propositions concernant les mouvements de personnel non automatiques (recrutements, promotions, fonctions supérieures...). L'article 18, 2°, contient l'obligation de principe de soumettre également l'entrée en service des agents statutaires et contractuels à l'avis préalable des inspecteurs des finances. L'analyse des risques ayant démontré que les engagements de statutaires présentent un degré de risque procédural et réglementaire nettement inférieur, la possibilité est prévue pour les inspecteurs des finances compétents de dispenser le service concerné de l'avis préalable sur ces engagements, en le remplaçant par un tableau de monitoring mensuel. Cette dispense est ainsi principalement liée à la qualité et à l'exactitude du cadre budgétaire du plan de personnel et du plan d'action du service concerné. Cette dispense doit être formulée par écrit et peut être accordée soit ponctuellement, soit dans l'avis relatif aux plans de personnel et d'action concernés. L'arrêté royal du 9 juillet 2007, par lequel aucune application n'avait jusqu'à présent été donnée à l'article 3, dernier alinéa, est abrogé et remplacé par ce nouveau règlement.

Enfin, l'article 18, 3°, applique aussi le principe selon lequel les compétences liées ne sont pas soumises au contrôle, et rappelle que ce n'est pas non plus le cas pour les missions.

L'article 19 est applicable tant aux marchés publics qui tombent sous l'application de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics qu'à ceux qui tombent sous l'application de la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés publics de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la Défense et de la sécurité

L'article 19 précise pour toutes les catégories de dossiers, visées par la législation relative aux marchés publics, au-dessus de quels seuils les marchés doivent être soumis à l'avis préalable des inspecteurs des finances. Les seuils de l'A.R. du 16 novembre 1994 n'ont été répétés que pour les procédures de marchés publics (à l'exclusion des procédures négociées sans publication préalable) portant sur des fournitures (mais actuellement hors TVA). Pour les travaux, ces montants ont été doublés. Pour les services, un seuil inférieur a été choisi en raison de la détection d'un degré de risque plus élevé. Il s'agit de montants forfaitaires, qui ne font dès lors pas l'objet d'une adaptation périodique de l'index, également en vue de stabiliser ces montants arrondis comme balise de contrôle dans les services. Pour les procédures négociées sans publication préalable, ainsi que pour les commandes de fournitures et de services fondées sur des accords-cadres sensu lato, le seuil est fixé à 30.000 euros hors TVA. La procédure négociée sans publication préalable est la procédure la plus sensible aux risques, et les commandes basées sur des accords-cadres existants concernant les besoins sous-jacents ont également été considérées comme sensibles aux risques. L'article 19, §1er, se réfère intégralement à la passation de marchés publics (donc pas aux travaux complémentaires, fournitures et services, adaptations de l'index...). L'article 19, §2, inclut la conclusion de contrats qui ne sont pas qualifiés de marchés publics par la loi du 13 août 2011 et la loi du 17 juin 2016 (par exemple, les catégories exonérées, à concurrence ou non de seuils bien définis ; les formes de coopération horizontale...).

Les « accords-cadres » comprennent les accords entre un ou plusieurs adjudicateurs et un ou plusieurs opérateurs économiques ayant pour objet d'établir les termes régissant les marchés à passer au cours d'une période donnée, notamment en ce qui concerne les prix et, le cas échéant, les quantités envisagées. Par « commandes », l'on vise aussi les placements concrets (commandes ponctuelles ou marchés spécifiques passés dans le contexte de l'accord-cadre, indépendamment des dispositions du cahier des charges).

L'article 19, §3, second alinéa, nécessite une explication particulière, car il ne peut être interprété comme une disposition autonome. Plus précisément, il convient d'établir une distinction entre 3 types de commandes : (a) Les commandes qui s'inscrivent dans le cadre du fonctionnement continu du service et qui sont soumises aux inspecteurs des finances sous forme de réservation de crédits par le biais des états estimatifs. Pour ces dossiers, les inspecteurs des finances peuvent, le cas échéant dans les limites budgétaires qu'ils déterminent, émettre un visa ou un avis global qui vaut avis préalable pour toutes les commandes relatives à la catégorie de dossiers de dépenses concernés tels qu'approuvés par l'état estimatif, et ce jusqu'à ce que le plafond de dépenses validé soit atteint. Une fois ce plafond de dépenses dépassé, un nouvel état estimatif peut être présenté sous réserve de l'accord de l'inspecteur des finances compétent. (b) Pour les commandes passées de manière répétée sur des accords-cadres mais qui n'ont pas été soumises aux inspecteurs des finances ou approuvées par ces derniers par le biais des états estimatifs, les seuils fixés au §2 s'appliquent à l'ensemble des travaux, fournitures et/ou services tels qu'estimés sur 12 mois au moment où l'inspecteur des finances rend son avis. Il s'agit en principe de répondre à des besoins récurrents qui ne sont ni indissociablement liés au fonctionnement opérationnel du service ni ne concernent d'autres besoins de continuité. (c) Pour les commandes ponctuelles, qui ne consistent pas en une répétition de commandes similaires et concernent souvent des dépenses liées à un projet, on applique la règle selon laquelle, dans le cas d'une commande de prestations dépassant la durée de douze mois, le total des dépenses estimées ne peut être supérieur aux seuils prévus à l'article 19, §2, alinéa premier, pour être dispensé d'un avis préalable des inspecteurs des finances.

L'article 19 ne concernant que la passation de marchés publics ou d'autres accords en application de les lois du 11 août 2011 et du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, les dépenses supplémentaires proposées pendant la phase d'exécution des marchés publics ne sont pas visées par cet article. En la matière, il convient d'appliquer l'article 17, 10°. Pour les services qui sont confrontés à de tels dossiers sur une base très fréquente ou continue, il peut être approprié, dans des cas spécifiques, de conclure un protocole pour ces dossiers (ou de mettre à jour un protocole existant) comme indiqué à l'article 17, dernier alinéa, afin de pouvoir mettre en œuvre efficacement le contrôle administratif, budgétaire et de gestion.

L'article 19, §5, stipule que les accords-cadres doivent dans tous les cas être soumis à l'avis préalable de l'inspecteur des finances. Il s'agit principalement de l'inspecteur des finances accrédité auprès du ministre ou de l'ordonnateur délégué qui émet l'accord-cadre en question. Dans la mesure où il s'agit d'un marché commun auquel d'autres services participeront ou pourront participer à l'avenir, l'avis de l'inspecteur des finances de chaque service participant est également requis dans la mesure où le montant total estimé atteint le seuil (article 19, §4). Le cas échéant, il est possible de prévoir à cette fin d'émettre un avis conjoint ou coordonné.

En ce qui concerne les dossiers de subvention, l'article 20 établit une distinction entre les dossiers entièrement réglementés où l'ordonnateur concerné n'a aucun pouvoir d'appréciation, et les autres dossiers de subvention. Pour cette dernière catégorie de dossiers, le seuil est fixé à 10.000 euros, ce qui représente une augmentation substantielle par rapport au montant actuel prévu pour les subventions facultatives, mais abaisse le seuil pour les subventions dont les bénéficiaires sont nommés dans le budget. Ce seuil a été retenu sur la base de l'analyse interne des risques, lors de laquelle de nombreux services ont constaté que le savoir-faire et le contrôle interne concernant ces catégories de dossiers étaient encore insuffisants, peut-être en partie à cause de la régionalisation de la majorité des compétences en matière de subventions.

En raison de l'augmentation des seuils, des risques peuvent potentiellement apparaître dans des dossiers qui ne sont plus couverts par le contrôle ex ante. L'article 21 revêt une importance particulière à cet égard, dans la mesure où, le cas échéant, soit à la suite de certains soupçons ou de signalements, soit pour effectuer un contrôle basé sur des échantillons, les inspecteurs des finances peuvent demander, de manière motivée, les dossiers de subventions et de marchés publics afin d'en effectuer un contrôle ex post. Sauf dans le cas d'un échantillon occasionnel et limité qui passe le contrôle ex post, l'inspecteur des finances émet également un avis écrit à ce sujet.

L'article 22 prévoit la possibilité, sous réserve d'une concertation entre la Ministre du Budget et le ministre concerné et après avis écrit du Chef de corps, de modifier les montants des marchés publics et/ou des subventions, tels que prévus aux articles 19 et 20. Cette disposition permet non seulement d'augmenter ces montants (par exemple, le protocole du 1er mai 2000 entre le Ministre du Budget et le Ministre de la Défense pour les procédures négociées), mais aussi, sur la base de certaines constatations ou afin de permettre un contrôle plus approfondi de dossiers de dépenses spécifiques sur une base structurelle ou temporaire, d'abaisser ces seuils.

L'article 23 précise les pouvoirs substantiels des inspecteurs des finances dans le cadre de la vérification de toutes les propositions qui leur sont soumises, ce qui inclut in extenso le contrôle de la légalité et de la régularité, le contrôle de l'économie, de l'efficacité et de l'efficience, ainsi que le contrôle de l'impact budgétaire et de la conformité des propositions avec les décisions prises par le Conseil des ministres ou par le ministre compétent.

L'article 24 introduit pour la première fois des délais de traitement pour les inspecteurs des Finances. Cet article constitue, d'une part, la mise en œuvre réglementaire des accords qui existent déjà par le biais de la note d'instructions du Chef de corps a.i. du 13 janvier 2021 (article 24, §1er), et qui, d'autre part, étaient déjà imposés par la note d'instructions dont le Conseil des ministres a pris acte le 1er octobre 2021 (point 8). Conformément à l'article 24, §1er, alinéa 3, la Ministre du Budget et, en ce qui concerne les dossiers visés à l'article 18, la Ministre de la Fonction publique, détermine, en concertation avec le Chef de corps, ce qu'il convient d'entendre par dossier complet.

Les délais de l'article 24 sont des délais d'ordre pour deux raisons : d'une part, il faut éviter que les inspecteurs des finances soient confrontés à des délais d'expiration en périodes de pointe, et d'autre part, il convient de convenir en concertation mutuelle avec le service ou la cellule stratégique du ministre de tutelle du service d'une priorisation du traitement des dossiers introduits. D'autre part, les délais concertés sont préférés aux délais réglementaires. Le cas échéant, des délais plus courts ou plus longs par catégorie de dépenses peuvent ainsi être convenus. De manière générale, on peut néanmoins indiquer que le délai de 15 jours ouvrables peut être respecté, sauf dans des cas exceptionnels. Les délais de traitement effectifs des inspecteurs des finances sont actuellement très faibles (en moyenne 1 jour ouvrable pour toutes les catégories de dossiers individuels de personnel et de marchés publics). Le délai de traitement est plus long pour les dossiers qui présentent des lacunes qualitatives (graves) ou qui sont incomplets, ainsi que pour certains dossiers complexes sur le plan organisationnel ou réglementaire. Fixer le délai de 15 jours ouvrables comme délai d'expiration pourrait affaiblir considérablement la valeur ajoutée du contrôle ex ante, surtout pour cette dernière catégorie de dossiers.

La réduction du délai de traitement à quatre jours ouvrables, prévue à l'article 24, §2, à la demande du ministre concerné, du directeur de la cellule stratégique ou du fonctionnaire dirigeant du service, et sans ajout d'une motivation matérielle, est dictée par la fréquence des délibérations du Conseil des ministres.

La demande d'avis urgent doit être accompagnée d'une motivation matérielle et doit être mise à la disposition de l'inspecteur des finances dans un délai d'un jour ouvrable complet. Ici aussi, l'adage veut qu'un délai concerté prime sur le délai réglementaire. C'est également la raison pour laquelle les délais ne sont pas décrits comme des délais d'expiration. Cette procédure ne peut être appliquée qu'à titre exceptionnel, et en référence aux raisons sous-jacentes de la publication de la note d'instructions du 1er novembre 2021 via le Conseil des ministres, il est constaté que les dossiers de ce type sont souvent incomplets et/ou très volumineux ou complexes. Souvent, les inspecteurs des finances sont aussi accrédités auprès de différents ministres et il faut en outre éviter qu'ils soient confrontés à de telles demandes en parallèle. De plus, le non-respect d'un délai traitement minimal est également un motif

de préoccupation majeur dans un rapport du service de prévention Empreva, qui a constaté de graves problèmes de sommeil et un épuisement physique et émotionnel chez une proportion importante d'inspecteurs des finances. Par conséquent, la demande d'avis sur un jour ouvrable complet est logiquement prévue comme exception à la règle générale.

Indépendamment du fait de considérer les délais de traitement comme des délais d'ordre, les délais repris dans l'article 24 s'appliquent en interne en tant que délais indicatifs dans lesquels, en principe, tous les avis doivent être traités de manière raisonnable. À cet égard, l'article 13, dernier alinéa, est applicable (déontologie), et on peut se référer concrètement à la section « Conscience professionnelle » du « Code de déontologie du Corps interfédéral de l'Inspection des finances » du 20 décembre 2007 : « Il s'emploie à fournir ses avis et ses rapports dans des délais raisonnables en tenant compte des priorités et des exigences de qualité liées à l'avis ou au rapport demandé. ».

En ce qui concerne la soumission pour avis des dossiers de fond qui sont à l'ordre du jour du Conseil des ministres, d'une part, et qui concernent des accords syndicaux, d'autre part, l'attention est attirée sur le fait que ces dossiers devraient en principe être soumis et avisés avant la discussion de ces dossiers au sein du groupe de travail intercabinets (pour les dossiers politiques) ou avant la conclusion d'accords avec les organisations syndicales (accords syndicaux), sans quoi les avis ne peuvent souvent plus apporter de valeur ajoutée en raison du caractère de fait accompli des dossiers soumis pour avis. Le délai de traitement et le moment de l'introduction des dossiers auprès des inspecteurs des finances doivent dès lors en tenir compte.

Les avis des inspecteurs des finances sont émis par écrit et font état d'une appréciation favorable (ou d'une absence d'objection), d'une appréciation défavorable ou d'une appréciation conditionnellement favorable (non obligatoire pour les dossiers visés à l'article 17, 1° et 3°). Un avis conditionnellement favorable dans le cadre duquel l'ordonnateur compétent ne respecte pas les conditions équivaut à un avis défavorable. Conformément à l'article 25, lorsque le ministre concerné ne peut se rallier à un avis défavorable, il saisit de la proposition la Ministre du Budget (ou la Ministre de la Fonction publique). À cet effet, le dossier complet, l'avis ou les avis de l'inspecteur des finances ou des inspecteurs des finances et une note de recours matériellement motivée doivent être soumis, et une copie de cette note de recours doit également être envoyée à l'inspecteur des finances concerné ou aux inspecteurs des finances concernés. Le délai de quinze jours ouvrables visé à l'article 25, §2, est un délai d'expiration après lequel l'accord est réputé avoir été donné. Cependant, le ministre qui traite le recours peut prolonger le délai de 15 jours ouvrables au maximum, en précisant sa motivation. Enfin, en cas de désaccord, un recours devant le Conseil des ministres est toujours possible. La pratique montre qu'un tel recours est rarement introduit.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté les très respectueux et très fidèles serviteurs,

Le Premier Ministre,

Alexander DE CROO

Le Vice-Premier ministre et ministre des Finances,

Vincent VAN PETEGHEM

La Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste,

Petra De Sutter

Le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

Vincent VAN QUICKENBORNE

La Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs,

Eva DE BLEEKER