

KONINKRIJK BELGIE

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

VOORONTWERP VAN WET TOT
WIJZIGING VAN DE WET VAN 20 MEI 1994
INZAKE DE RECHTSTOESTANDEN VAN
HET PERSONEEL VAN DEFENSIE

*Versie van 29 november 2021
(voorgelegd aan de Ministerraad)*

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.

Op de voordracht van de Minister van
Defensie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

De Minister van Defensie is ermee belast in
onze naam bij de Kamer van
volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te
dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1. Deze wet regelt een
aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de
Grondwet.

Art. 2. In artikel 96 van de wet van
20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het
personeel van Defensie, worden de volgende
wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt voor het eerste lid een lid
toegevoegd, luidende:

"De militair of de ex-militair heeft recht op
rechtshulp van een advocaat ten laste van de
Staat wanneer hij wegens daden gesteld in de
uitoefening van zijn functies wordt
gearresteerd of het voorwerp is van een bevel
tot medebrenging, een bevel tot verlenging van
de aanhouding of van een Europees
aanhoudingsbevel of wanneer hij als verdachte
wordt verhoord.";

2° de paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid,
luidende:

"De rechtshulp kan worden geweigerd wanneer
de betrokken militair een louter morele
schadevergoeding nastreeft. De betrokken
militair zal hierover voorafgaandelijk gehoord
worden.";

ROYAUME DE BELGIQUE

MINISTERE DE LA DEFENSE

AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA LOI
DU 20 MAI 1994 RELATIVE AUX STATUTS DU
PERSONNEL DE LA DEFENSE

*Version du 29 novembre 2021
(soumise au Conseil des Ministres)*

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Sur la proposition du Ministre de la Défense,

Nous avons arrêté et arrêtons:

Le Ministre de la Défense est chargé de présenter
en notre nom à la Chambre des représentants le projet
de loi dont la teneur suit:

Article 1er. La présente loi règle une matière visée
à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. A l'article 96 de la loi du 20 mai 1994
relative aux statuts du personnel de la Défense, les
modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1er, un alinéa rédigé comme
suit est inséré avant l'alinéa 1er:

"Le militaire ou l'ancien militaire a droit à
l'assistance en justice d'un avocat à charge de
l'Etat, lorsque, pour des actes commis dans
l'exercice de ses fonctions, il est arrêté ou fait
l'objet d'un mandat d'amener, d'un mandat de
prolongation de la détention ou d'un mandat
d'arrêt européen, ou s'il est auditionné en qualité
de suspect.";

2° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé
comme suit:

"L'assistance en justice peut être refusée lorsque le
militaire impliqué vise un dédommagement
purement moral. Le militaire concerné est entendu
au préalable à ce sujet.";

3° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 3/1. Aan de militair of ex-militair die een vordering tegen de Staat of tegen een ander personeelslid instelt, wordt geen rechtshulp verleend."

Art. 3. De Koning bepaalt voor deze wet de dag van inwerkingtreding, en uiterlijk op 1 januari 2023.

3° un paragraphe 3/1 rédigé comme suit est inséré:

"§ 3/1. Au militaire ou ancien militaire qui intente une action contre l'Etat ou contre un autre membre du personnel, aucune assistance en justice n'est fournie."

Art. 3. Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et au plus tard le 1er janvier 2023.

,

, le

Van Koningswege:
De Minister van Defensie,

Par le Roi:
La Ministre de la Défense,



Ludivine DEDONDER

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

MINISTERE DE LA DEFENSE

**VOORONTWERP VAN WET TOT
WIJZIGING VAN DE WET VAN 20 MEI 1994
INZAKE DE RECHTSTOESTANDEN VAN
HET PERSONEEL VAN DEFENSIE**

**AVANT-PROJET DE LOI MODIFIANT LA
LOI DU 20 MAI 1994 RELATIVE AUX
STATUTS DU PERSONNEL DE LA DEFENSE**

Memorie van toelichting

Exposé des motifs

*Versie van 29 november 2021
(voorgelegd aan de Ministerraad)*

*Version du 29 novembre 2021
(soumise au Conseil des Ministres)*

Samenvatting

Résumé

Ten gevolge van de wijzigingen aangebracht door de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan en door de wet van 21 november 2016 betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord, beoogt dit voorontwerp van wet het wijzigen van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie, teneinde de mogelijkheid om rechtshulp ten laste van de Staat te verlenen aan de militair of ex-militair bij een verhoor en bij elke vorm van vrijheidsberoving wegens feiten gesteld in de uitoefening van zijn functie, uit te breiden.

Suite aux modifications apportées par la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté et par la loi du 21 novembre 2016 relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire, le présent avant-projet de loi vise à modifier la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense afin d'élargir la possibilité d'accorder une assistance en justice à charge de l'Etat au militaire ou ancien militaire lors d'une audition et lors de toute forme de privation de liberté pour des faits commis dans l'exercice de sa fonction.

Dames, Heren,

Ten gevolge van de wijzigingen aangebracht door de wet van 13 augustus 2011 *tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan* (Salduz-wet) en door de wet van 21 november 2016 *betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord*, beoogt het voorontwerp van wet dat wij de eer hebben aan uw goedkeuring voor te leggen:

- 1° de mogelijkheid te verbreden om rechtshulp te verlenen ten laste van de Staat aan elke militair of ex-militair tijdens elke vorm van vrijheidsberoving en tijdens het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor;
- 2° te bepalen dat de rechtshulp wordt geweigerd wanneer een militair of ex-militair een vordering tegen de Staat of tegen een collega instelt;
- 3° te bepalen dat de rechtshulp ten laste van de Staat kan worden geweigerd wanneer een militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft;
- 4° te bepalen dat de correctiemechanismen van toepassing blijven wanneer de rechtshulp niet werd toegekend of onterecht werd toegekend in het geval waar de militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft of in het geval van een vrijheidsberoving of van een verhoor als verdachte.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel vergt geen bijkomende commentaren.

Artikel 2

Dit artikel beoogt enerzijds om de mogelijkheid te verbreden om de rechtshulp te verlenen aan de militairen of ex-militairen die verdacht worden van bepaalde feiten die werden gepleegd tijdens de uitoefening van hun functie tijdens elke vorm van vrijheidsberoving en tijdens het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor.

Mesdames, Messieurs,

Suite aux modifications apportées par la loi du 13 août 2011 *modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté* (loi Salduz) et par la loi du 21 novembre 2016 *relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire*, le présent avant-projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre approbation vise à:

- 1° élargir la possibilité d'accorder une assistance en justice à charge de l'Etat à tout militaire ou ancien militaire lors de toute forme de privation de liberté et lors de la consultation confidentielle précédant une première audition;
- 2° fixer que l'assistance en justice est refusée lorsque un militaire ou un ancien militaire intente une action contre l'Etat ou un collègue;
- 3° fixer que l'assistance en justice à charge de l'Etat peut être refusée lorsqu'un militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral;
- 4° fixer que les mécanismes de correction restent d'application lorsque l'assistance en justice n'a pas été accordée ou a été accordée à tort dans le cas où le militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral ou dans le cas d'une privation de liberté ou d'une audition en qualité de suspect.

Commentaires des articles

Article 1er

Le présent article ne demande pas de commentaire supplémentaire.

Article 2

Le présent article vise, d'une part, à élargir la possibilité d'accorder l'assistance en justice aux militaires ou anciens militaires qui sont soupçonnés de certains faits commis dans l'exercice de leur fonction lors de toute forme de privation de liberté et lors de la consultation confidentielle précédant une première audition.

Overeenkomstig de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, worden aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen, rechten verleend, waaronder het recht om een advocaat te kunnen raadplegen en door hem te worden bijgestaan. Overeenkomstig de wet van 21 november 2016 betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord en van de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan, heeft elkeen recht op bijstand van een advocaat vanaf het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor.

Deze uitbreiding van rechtshulp ten laste van de Staat geeft gevolg aan die wijzigingen en is wenselijk aangezien de militairen in het uitoefenen van hun functie het voorwerp kunnen uitmaken van allerhande klachten en eventuele vervolgingen. Het huidige artikel 96 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie voorziet slechts het recht op kosteloze rechtshulp vanaf het ogenblik dat de strafvordering wordt ingesteld. Bijgevolg dringt een wijziging van artikel 96 zich op.

Concreet houdt de uitbreiding van de rechtshulp in dat de kosten van bijstand van een advocaat ten laste worden genomen voor enerzijds de militairen of ex-militairen die verdacht worden van misdrijven en hiervoor worden verhoord, en anderzijds voor militairen of ex-militairen die van hun vrijheid werden beroofd in het kader van de wet betreffende de voorlopige hechtenis of wanneer de militair of ex-militair het voorwerp uitmaakt van een bevel tot medebrenging, tot verlenging van de aanhouding of van een Europees aanhoudingsbevel. In dit laatste geval heeft hij naast kosteloze rechtsbijstand van een Belgische raadsman ook recht op kosteloze rechtsbijstand van een raadsman uit het uitvaardigende land, die de Belgische raadsman van de militair of ex-militair kan informeren en adviseren.

Conformément à la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, toute personne auditionnée et toute personne privée de sa liberté se voit conférer des droits, dont celui de pouvoir consulter un avocat et d'être assistée par lui. Conformément à la loi du 21 novembre 2016 relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire et à la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté, toute personne a le droit d'être assistée d'un avocat à partir de la consultation confidentielle précédant une première audition.

Cet élargissement de l'assistance en justice à charge de l'Etat fait suite à ces modifications et est souhaitable vu que les militaires, dans l'exercice de leur fonction, peuvent faire l'objet de toutes sortes de plaintes et d'éventuelles poursuites. L'actuel article 96 de la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense ne prévoit le droit à l'assistance en justice gratuite qu'à partir du moment où la procédure pénale est entamée. Par conséquent, une modification de l'article 96 s'impose.

Concrètement l'élargissement de l'assistance en justice consiste en la prise en charge des coûts de l'assistance d'un avocat pour, d'une part, les militaires ou anciens militaires qui sont soupçonnés de délits et sont entendus à ce sujet et, d'autre part, des militaires ou anciens militaires qui sont privés de liberté dans le cadre de la loi concernant la détention préventive ou lorsque le militaire ou l'ancien militaire fait l'objet d'un mandat d'amener, d'un mandat de prolongation de la détention ou d'un mandat d'arrêt européen. Dans ce dernier cas, à côté du droit à l'assistance juridique gratuite d'un conseiller belge, il a également droit à une assistance juridique gratuite d'un conseiller du pays émetteur qui peut informer et conseiller le conseiller belge du militaire ou l'ancien militaire.

Dit artikel beoogt anderzijds te verduidelijken dat de rechtshulp wordt geweigerd wanneer een militair of ex-militair een vordering tegen de Staat of tegen een ander personeelslid instelt en dat de rechtshulp kan geweigerd worden wanneer de militair een louter morele schadevergoeding nastreeft.

Een overheid kan inderdaad bezwaarlijk rechtshulp toekennen voor een vordering die tegen haar is gericht of om een geschil mogelijk te maken door de toekenning van rechtshulp aan zowel eiser als verweerder. Er moet worden aangestipt dat de werkgever als aansteller van het personeelslid onrechtstreeks mee in het geding kan worden betrokken.

Een gelijkaardige bepaling werd reeds ingesteld voor het personeel van het federaal openbaar ambt bij het koninklijk besluit van 16 maart 2006 *betreffende de rechtshulp aan de personeelsleden van bepaalde overheidsdiensten en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade*, alsook bij de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt* en bij de wet van 21 april 2016 *houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken – Geïntegreerde politie*.

De mogelijkheid om de honoraria niet ten laste te nemen wanneer een militair een louter morele schadevergoeding nastreeft, was reeds verkeerdelijk opgenomen in het koninklijk besluit van 9 maart 1995. Een weigeringsgrond kan echter enkel bij wet ingevoegd worden.

De weigeringsgronden voorzien in artikel 96, § 3, van deze wet blijven op de uitbreiding van dit recht op rechtshulp van toepassing. Concreet betreft dit de mogelijkheid tot weigering van de rechtshulp voor feiten die in geen enkel verband staan met de uitoefening van de functie of indien de militair of ex-militair een kennelijk opzettelijke of zware fout heeft begaan.

Bovendien blijven de correctiemechanismen voorzien in artikel 96, § 4, van deze wet eveneens van toepassing wanneer de weigering van de rechtshulp niet gegrond was of wanneer uit de gerechtelijke beslissing blijkt dat deze niet moest toegekend worden in het geval waar de militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft of in het geval van een vrijheidsberoving of van een verhoor als verdachte. Deze bepaling voorziet in de terugbetaling van de kosten voor de verdediging van de militair of ex-militair indien uit de gerechtelijke eindbeslissing blijkt dat de rechtshulp onterecht werd verleend, maar voorziet ook de mogelijkheid tot het terugvorderen van de gemaakte kosten voor de verdediging van de militair of ex-militair.

D'autre part, le présent article vise à clarifier que l'assistance en justice est refusée quand un militaire ou ancien militaire intente une action contre l'Etat ou contre un autre membre du personnel et que l'assistance en justice peut être refusée lorsque le militaire vise un dédommagement purement moral.

Une autorité peut, en effet, difficilement accorder une assistance en justice pour une action qui est intentée contre elle ou faciliter un différend en accordant une assistance en justice à la fois au requérant et au défendeur. Il doit être mentionné que l'employeur en tant que commettant du membre du personnel peut se retrouver indirectement impliqué lors du procès.

Une disposition similaire a déjà été introduite pour le personnel de la fonction publique fédérale par l'arrêté royal du 16 mars 2006 *relatif à l'assistance en justice des membres du personnel de certains services publics et à l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux*, ainsi que dans la loi du 5 août 1992 *sur la fonction de police* et la loi du 21 avril 2016 *portant des dispositions diverses Intérieur: – Police intégrée*.

La possibilité de ne pas prendre en charge les honoraires lorsque le militaire vise uniquement un dédommagement moral, était déjà reprise erronément dans l'arrêté royal du 9 mars 1995. Or, un motif de refus ne peut être inséré uniquement au niveau de la loi.

Les motifs de refus visés à l'article 96, § 3, de cette loi restent d'application pour l'élargissement de ce droit à l'assistance juridique. Concrètement, cela concerne la possibilité de refus de l'assistance juridique pour des faits qui n'ont aucun lien avec l'exercice de la fonction ou si le militaire ou l'ancien militaire a commis une faute intentionnelle ou une faute grave.

De plus, les mécanismes de correction prévu à l'article 96, § 4, de cette loi restent également d'application lorsque le refus de l'assistance en justice n'était pas fondé ou lorsqu'il ressort de la décision de justice qu'elle n'aurait pas dû être accordée dans le cas où le militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral ou dans le cas d'une privation de liberté ou d'une audition en qualité de suspect. Cette disposition prévoit le remboursement des frais de défense du militaire ou de l'ex-militaire s'il apparaît de la décision judiciaire finale que l'assistance en justice a été refusée injustement mais prévoient aussi la possibilité de réclamer la restitution des coûts occasionnés pour la défense du militaire ou ancien militaire.

Artikel 3

Dit artikel vergt geen bijkomende commentaar.

,

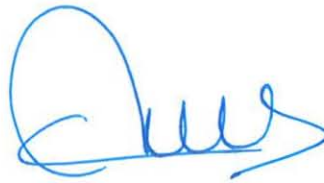
Article 3

Cet article ne nécessite pas de commentaire supplémentaire.

, le

Van Koningswege:
De Minister van Defensie,

Par le Roi:
La Ministre de la Défense,



Ludivine DEDONDER