



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 70.987/2
du 10 février 2022

advies 70.987/2
van 10 februari 2022

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant la liste jointe à
l'arrêté royal du
1^{er} février 2018 fixant les
procédures, délais et
conditions en matière
d'intervention de l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités dans le coût des
spécialités pharmaceutiques'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van de
lijst gevoegd bij het koninklijk
besluit van 1 februari 2018 tot
vaststelling van de procedures,
termijnen en voorwaarden
inzake de tegemoetkoming
van de verplichte verzekering
voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen in
de kosten van farmaceutische
specialiteiten'

Le 7 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 février 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Aurore PERCY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 février 2022.

*

Op 7 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Aurore PERCY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 februari 2022.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Vu l'urgence, motivée par le fait que l'indexation annuelle de l'honoraire et de la marge économique du pharmacien, prévue par la réglementation précitée, est entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2022, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées ».

RECEVABILITÉ

Le projet a pour but de revaloriser l'honoraire de base et la marge économique des pharmaciens pour l'année 2022, avec un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2022.

Dans son avis donné le 23 décembre 2021, l'Inspecteur des Finances a relevé que

« [L]es prix intégrant les adaptations de l'honoraire des pharmaciens et de la marge économique ont déjà été publiés sur le site de l'INAMI ».

Interrogée à ce sujet, la déléguée du Ministre a confirmé que les prix adaptés par l'arrêté en projet avaient été publiés sur le site internet de l'INAMI depuis le 1^{er} janvier 2022 et que le projet visait à régulariser la situation.

Dès lors que l'arrêté en projet opère une simple régularisation rétroactive de l'annexe I de l'arrêté royal du 1^{er} juillet 2018 pour y intégrer des prix déjà appliqués depuis le 1^{er} janvier 2022, son auteur n'expose pas, et la section de législation n'aperçoit pas, en quoi l'urgence à adopter l'arrêté en projet, doté d'un effet rétroactif ¹ et régularisant une situation de fait, est telle qu'il ne serait pas possible de la consulter dans un délai de trente jours ².

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

*

¹ Voir, en ce sens, l'avis 67.614/2 donné le 16 juin 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 août 2020 'relatif à l'entrée en vigueur du titre 2 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67614.pdf>).

² La section de législation note du reste que, pour l'année 2021, la revalorisation de l'honoraire de base et de la marge économique des pharmaciens avait été opérée par un arrêté ministériel du 3 décembre 2021 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 1^{er} février 2018 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques', produisant ses effets au 1^{er} janvier 2021. L'avis de la section de législation avait pourtant été sollicité par l'auteur du projet dans un délai de trente jours (voir l'avis 70.247/2 donné le 27 octobre 2021 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 3 décembre 2021, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/70247.pdf>).

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Vu l’urgence, motivée par le fait que l’indexation annuelle de l’honoraire et de la marge économique du pharmacien, prévue par la réglementation précitée, est entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2022, il me serait agréable que l’avis soit rendu dans le délai prescrit par l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées”.

ONTVANKELIJKHEID

Het ontwerp strekt ertoe het basishonorarium en de economische marge van de apothekers voor 2022 op te waarderen, met terugwerking vanaf 1 januari 2022.

In zijn advies van 23 december 2021 heeft de inspecteur van Financiën het volgende opgemerkt:

“Les prix intégrant les adaptations de l’honoraire des pharmaciens et de la marge économique ont déjà été publiés sur le site de l’INAMI”.

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat de prijzen die bij het ontworpen besluit worden aangepast, sinds 1 januari 2022 bekendgemaakt zijn op de internetsite van het RIZIV en dat het ontwerp ertoe strekt die situatie te regulariseren.

Aangezien het ontworpen besluit een eenvoudige, retroactieve regularisatie doorvoert van bijlage I van het koninklijk besluit van 1 juli 2018 teneinde daarin de prijzen op te nemen die al worden toegepast sinds 1 januari 2022, is het voor de afdeling Wetgeving niet duidelijk – en de steller van het ontwerp zet dat evenmin uiteen – waarom de vaststelling van het ontworpen besluit, dat terugwerkende kracht krijgt¹ en een feitelijke toestand regulariseert, dermate spoedeisend zou zijn dat het advies niet kan worden gegeven binnen een termijn van dertig dagen.²

¹ Zie, in die zin, advies 67.614/2, op 16 juni 2020 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 28 augustus 2020 ‘betreffende de inwerkingtreding van titel 2 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67614.pdf>).

² De afdeling Wetgeving merkt voorts op dat de opwaardering van het basishonorarium en van de economische marge van de apothekers voor het jaar 2021 was doorgevoerd bij een ministerieel besluit van 3 december 2021 ‘tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 februari 2018 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten’, met uitwerking op 1 januari 2021. De steller van het ontwerp had de afdeling Wetgeving toen evenwel om advies verzocht binnen een termijn van dertig dagen (zie advies 70.247/2, gegeven op 27 oktober 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 3 december 2021, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/70247.pdf>).

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT