

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2021

PROPOSITION DE LOI**instaurant un registre de transparence et
un paragraphe sur la transparence**(déposée par MM. Kristof Calvo et
Guillaume Defossé)BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2021

WETSVOORSTEL**tot oprichting van een transparantieregister en
tot invoering van een transparantieparagraaf**(ingediend door de heren Kristof Calvo en
Guillaume Defossé)**RÉSUMÉ**

Cette proposition vise à remplacer l'actuel registre des lobbies, qui ne s'applique qu'à la Chambre des représentants, par un registre de transparence unifié et obligatoire pour la Chambre, le Sénat et le gouvernement fédéral. Tout lobbyiste qui souhaitera influencer la politique de ces organes ou les décisions de leurs membres devra se faire enregistrer au préalable dans ce registre.

Elle prévoit en outre d'ajouter un paragraphe sur la transparence aux propositions et projets de loi, aux propositions de résolution et aux amendements. Ce paragraphe mentionnera les lobbyistes inscrits dans le registre des lobbies ayant eu des contacts avec les auteurs de ces textes dans le cadre de leur élaboration.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt het huidige lobbyregister, dat alleen op de Kamer van volksvertegenwoordigers van toepassing is, te vervangen door een eengemaakt en verplicht transparantieregister voor Kamer, Senaat en federale regering. Elke lobbyist die het beleid van deze organen of de beslissingen van hun leden wil beïnvloeden, zal zich voorafgaand in dit register dienen te registreren.

Tegelijkertijd wordt een transparantieparagraaf als bijlage bij wetsvoorstellen, en -ontwerpen, voorstellen van resolutie en amendementen gevoegd. Daarin moet door de indiener vermeld worden welke in het lobbyregister ingeschreven lobbyist in het kader van dit voorstel contact heeft gehad met de indieners ervan.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La transparence, surtout en politique, est un bien précieux. C'est particulièrement vrai pour la législation: les citoyens doivent pouvoir être sûrs que la législation est élaborée dans le souci de l'intérêt général. Cette confiance est ébranlée si l'on a ne fût-ce que l'impression qu'une influence opaque a été exercée par des intérêts particuliers.

S'il est normal que des entreprises, des citoyens, des organisations de la société civile et d'autres groupes souhaitent influencer la politique, celle-ci n'étant pas l'affaire des seuls responsables politiques, il est essentiel que ces tentatives d'influence se fassent en toute transparence. L'objectif de la présente proposition de loi est de renforcer cette transparence. À cette fin, deux mesures sont proposées:

1) l'introduction d'un registre de transparence, applicable tant à la Chambre qu'au Sénat et au gouvernement fédéral, où les lobbyistes sont obligés de s'inscrire;

2) l'introduction d'un paragraphe sur la transparence dans chaque proposition et projet de loi, dans les propositions de résolution et les amendements, mentionnant quels lobbyistes inscrits ont eu des contacts avec les auteurs dans ce cadre.

Ces mesures seront commentées plus en détail ci-dessous, après quoi leur traduction législative pratique (un seul texte applicable à la Chambre, au Sénat et au gouvernement au lieu de l'option actuelle de passer par le Règlement) sera également justifiée.

1. Mesures: registre de transparence et paragraphe sur la transparence

1.1. Le registre de transparence

Ces dernières années, la Chambre a déjà pris des mesures en faveur d'une plus grande transparence et d'un renouveau démocratique. L'une de ces mesures a été l'introduction d'un registre des lobbies pour la Chambre des représentants, une proposition sur laquelle un consensus a été trouvé au sein du groupe de travail renouveau politique en 2017.

On a convenu de "la création d'un registre des lobbies (efficace en termes de coût et praticable), au moins

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Transparantie is, zeker in de politiek, een belangrijk goed. Dat is in het bijzonder zo voor wetgeving: burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat wetgeving wordt opgesteld met het algemeen belang voor ogen. Dat vertrouwen krijgt een deuk wanneer zelfs de schijn van ondoorzichtige beïnvloeding door particuliere belangen wordt gewekt.

Dat bedrijven, burgers, organisaties uit het middenveld en andere groepen invloed willen hebben op het beleid is normaal. Politiek is geen zaak van politici alleen. Maar het is essentieel dat over pogingen tot invloed, openheid bestaat. Het is de doelstelling van dit wetsvoorstel om die openheid te versterken. Daarvoor worden twee maatregelen voorgesteld:

1) de invoering van een transparantieregister, gelijk van toepassing op de Kamer, de Senaat en de federale regering, waarin lobbyisten zich verplicht dienen te registreren.

2) de invoering van een transparantieparagraaf bij elk wetsvoorstel en -ontwerp, bij voorstellen van resolutie en bij amendementen, waarin vermeld wordt welke geregistreerde lobbyisten in het kader hiervan contact hebben gehad met de indieners.

In wat volgt zullen deze maatregelen verder worden toegelicht, waarna ook de praktische legistische uitwerking (één tekst die van toepassing is op Kamer, Senaat en regering in plaats van de huidige aanpak via reglement) ervan zal worden verantwoord.

1. Maatregelen: transparantieregister en transparantieparagraaf

1.1. Het transparantieregister

De voorbije jaren heeft de Kamer reeds stappen gezet richting meer transparantie en democratische vernieuwing. Eén van die stappen was de invoering van een lobby-register voor de Kamer van volksvertegenwoordigers, een voorstel waarover binnen de werkgroep politieke vernieuwing in 2017 consensus werd gevonden.

Afgesproken werd dat "minstens voor de Kamer van volksvertegenwoordigers een (kostenefficiënt en praktisch

pour la Chambre des représentants.”¹ Cet accord a été mis en œuvre peu de temps après par le biais d’une modification de Règlement de la Chambre.²

Un nouvel article 163ter inséré dans le Règlement impose aux personnes représentant certains organismes de signer un registre public lorsqu’elles exercent des activités “dans le but d’influer directement ou indirectement sur l’élaboration ou la mise en œuvre des politiques ou sur les processus de décision de la Chambre”.³

Ce registre des lobbies constituait un premier pas, mais il n’a mis en œuvre les accords conclus que sous une forme minimaliste. En effet, il avait été conclu d’instaurer, “au moins” pour la Chambre, un registre des lobbies, et plusieurs partis souhaitaient également déjà en 2017 que le registre des lobbies s’applique “aux cabinets, aux régulateurs du marché, aux fonctionnaires, etc.” et renvoyaient à cet égard à des exemples internationaux, notamment au Parlement européen et à la Commission européenne, à la *Tweede Kamer* des Pays-Bas, etc. Lors de la discussion parlementaire, il a été en outre souligné qu’un registre qui ne s’appliquerait qu’à la Chambre affaiblirait le pouvoir législatif dans ses rapports avec le pouvoir exécutif. En n’instaurant un registre des lobbies que pour la Chambre, il n’a pas été tenu compte d’un volet important de la prise de décision politique.

Il est difficile de justifier que le registre des lobbies ne s’applique qu’à la Chambre et non au gouvernement, qui initie pourtant une grande partie du travail législatif. C’est pourquoi la présente proposition de loi vise en premier lieu à étendre le registre des lobbies existant et à le remplacer par un nouveau registre de transparence obligatoire qui s’appliquera simultanément à la Chambre, au Sénat et au gouvernement fédéral.

À l’échelle européenne, ce type de registre est loin d’être exceptionnel. En effet, plusieurs pays européens se sont déjà dotés, comme l’Union européenne, d’un registre de cette nature.

1) En Irlande, depuis 2015, la *Regulation of Lobbying Act* (loi sur le lobbying) contraint les lobbyistes à s’enregistrer. Ce registre doit être actualisé trois fois par an par les lobbyistes, qui sont tenus de signaler tous les contacts qu’il ont entretenus avec des *designated public officials* (ministres, sénateurs, députés, etc.). Ce registre

haalbaar) lobbyregister” ingevoerd zou worden.¹ Die afspraak werd kort nadien middels een wijziging aan het Reglement van de Kamer geïmplementeerd.²

In het Reglement werd een nieuw artikel 163ter ingevoegd, dat personen die bepaalde organisaties vertegenwoordigen, verplicht een openbaar register te ondertekenen als zij activiteiten uitvoeren “die erop gericht zijn de beleidsvorming, de uitvoering van de beleidslijnen of de besluitvorming van de Kamer direct of indirect te beïnvloeden”.³

Dit lobbyregister was een eerste stap, maar was tegelijk een minimale uitvoering van de gemaakte afspraken. Afgesproken werd immers om “minstens” voor de Kamer een lobbyregister in te voeren: verschillende partijen wilden het lobbyregister ook in 2017 al van toepassing laten worden op “kabinetten, marktregulators, ambtenaren, enz.” en verwezen daarbij naar internationale voorbeelden, zoals het Europees Parlement en de Europese Commissie, de Nederlandse Tweede Kamer, e.a. Er werd in de parlementaire bespreking bovendien op gewezen dat een register dat alleen voor de Kamer van toepassing zou zijn, de wetgevende macht zou verzwakken in haar verhouding met de uitvoerende macht. Door het lobbyregister alleen voor de Kamer in te voeren, werd een belangrijk deel van de politieke besluitvorming buiten beschouwing gelaten.

Dat een lobbyregister alleen voor de Kamer van toepassing is, en niet voor de regering, die nochtans verantwoordelijk is voor het initiëren van een groot deel van het wetgevend werk, is moeilijk te verantwoorden. Het is daarom de eerste doelstelling van dit wetsvoorstel om het bestaande lobbyregister uit te breiden, en het te vervangen door een verplicht en nieuw transparantieregister dat van toepassing is op Kamer, Senaat en federale regering samen.

Een dergelijk register is op Europees vlak allerm minst uitzonderlijk. Verschillende Europese landen beschikken reeds over een gelijkaardig register, net als de Europese Unie.

1) Ierland beschikt al sinds 2015 over de *Regulation of Lobbying Act*, die lobbyisten verplicht zich te registreren. Het register moet drie maal per jaar door de lobbyist worden bijgewerkt, waarbij de lobbyist alle contacten die hij gehad heeft met *designated public officials* (o.a. ministers, senatoren en kamerleden) moet doorgeven.

¹ Groupe de travail renouveau politique: rapport. *Doc parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54 2584/001, p.33.

² Proposition visant à insérer dans le Règlement de la Chambre un article relative au registre des lobbies, *Doc parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54 2803/001.

³ Règlement de la Chambre des représentants, art. 163ter.

¹ Werkgroep politieke vernieuwing: verslag. *Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54 2584/001, p.33.

² Voorstel teneinde in het Reglement van de Kamer een artikel betreffende het lobbyregister in te voegen, *Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54 2803/001.

³ Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, art. 163ter.

est géré par la *Standards in Public Office Commission* et plusieurs sanctions sont prévues en cas de non-respect de ces obligations.⁴

2) En 2021, l'Allemagne a adopté la *Lobbyregistergesetz* (loi instaurant un registre des lobbies) qui s'applique au gouvernement fédéral et au *Bundestag*. Le registre public entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2022 et sera géré par le président du *Bundestag*. Tous les lobbyistes (*Interessensvertreterinnen oder Interessensvertreter*) qui souhaiteront entretenir des contacts avec certains membres du parlement ou du gouvernement allemand devront s'enregistrer. Concernant le gouvernement, ce registre s'appliquera non seulement aux ministres, mais aussi aux membres importants des cabinets. En cas d'infraction, une amende administrative ou l'interdiction de l'accès au parlement figurent parmi les sanctions possibles.⁵

3) Dès 2012, l'Autriche a adopté un "*Transparenzpaket*" incluant également le "*LobbyG*". Ces dispositions obligent les lobbyistes qui souhaitent influencer le travail législatif à s'enregistrer, avant d'entamer toute activité de lobbying, dans un registre des lobbies et des groupes d'intérêt particulier (*Lobbying and Special Interest Group Register*) géré par le ministre de la Justice. Le non-respect de cette disposition légale est sanctionné par des amendes administratives et les lobbyistes qui ne se conforment pas au code de conduite peuvent être radiés du registre et ne plus être autorisés à exercer des activités de lobbying pendant trois ans.⁶

4) Fin 2016, la France a voté la loi Sapin II qui a créé un registre obligatoire pour les représentants d'intérêts qui entrent en contact avec des mandataires publics. Cette loi a remplacé les registres qui étaient auparavant tenus séparément par les deux assemblées. La Haute Autorité indépendante pour la Transparence de la Vie Publique contrôle le registre et peut infliger des sanctions. Les assemblées peuvent également suspendre elles-mêmes les lobbyistes qui ne respectent pas les codes de conduite.⁷

5) En 2014, le Royaume-Uni a adopté la *Transparency of Lobbying, non-party Campaigning and Trade Union Administration Act*. Toute organisation qui souhaite exercer des activités de lobbying, en particulier au

Het register wordt beheerd door de *Standards in Public Office Commission*, en een waaier aan sancties voor niet-naleving van de verplichtingen is voorzien.⁴

2) Duitsland voerde in 2021 het *Lobbyregistergesetz* in, van toepassing op de *Bundesregierung* en de *Bundestag*. Het openbare register zal in werking treden op 1 januari 2022, en wordt beheerd door de voorzitter van de Duitse *Bundestag*. Alle lobbyisten (*Interessensvertreterinnen oder Interessensvertreter*) die met bepaalde leden van het Duitse parlement of van de Duitse regering lobbycontacten willen onderhouden moeten zich registreren. Wat betreft de regering vallen niet alleen ministers, maar ook belangrijke kabinetsleden onder het toepassingsgebied. Mogelijke sancties bij overtreding omvatten een administratieve geldboete of het ontzeggen van de toegang tot het parlement.⁵

3) Oostenrijk nam al in 2012 het zogenaamde *Transparenzpaket* aan, waarin ook de zogenaamde "*LobbyG*" vervat zat. Die verplicht lobbyisten die de legislatuur op de administratie willen beïnvloeden om zich, voordat ze met lobbying starten, te registreren in het *Lobbying and Special Interest Group Register* dat beheerd wordt door de minister van Justitie. Niet-naleving van de wettelijke bepaling wordt gestraft met administratieve boetes, en lobbyisten die de gedragscode niet naleven kunnen uit het register verwijderd worden, en drie jaar lang niet meer aan lobbying doen.⁶

4) Frankrijk stemde eind 2016 de *Loi Sapin II* die een verplicht register oprichtte voor belangenvertegenwoordigers die in contact treden openbare mandatarissen. De wet verving de registers die voordien afzonderlijk door de twee assemblees werden bijgehouden. Een onafhankelijke autoriteit ("*Haute Autorité pour la Transparence de la Vie Publique*") houdt toezicht op het register, en kan sancties opleggen. De assemblees zelf kunnen ook lobbyisten die de gedragscodes niet volgen, schorsen.⁷

5) Het Verenigd Koninkrijk voerde in 2014 de *Transparency of Lobbying, non-party Campaigning and Trade Union Administration Act* in. Een organisatie die aan lobbying wil doen, meer bepaald middels directe

⁴ Lobbying.ie, "Summary of the main provisions of the Act".

⁵ Allen & Overy, "Germany enacts new federal lobbying law and mandatory register".

⁶ Federal Ministry of Justice, *The Austrian Transparency Act 2013 for Lobbying and Interest Representation*.

⁷ European Parliament, *Briefing: New lobbying law in France*, 2018.

⁴ Lobbying.ie, "Summary of the main provisions of the Act".

⁵ Allen & Overy, "Germany enacts new federal lobbying law and mandatory register".

⁶ Federal Ministry of Justice, *The Austrian Transparency Act 2013 for Lobbying and Interest Representation*.

⁷ European Parliament, *Briefing: New lobbying law in France*, 2018.

travers de communications directes avec les ministres, doit s'inscrire dans un registre.⁸

6) Enfin, le Parlement européen a également adopté, en 2021, un accord instaurant un nouveau registre des lobbyistes commun et obligatoire pour le Conseil, la Commission et le Parlement.⁹ Les lobbyistes, ou “représentants d'intérêts”, devront s'enregistrer avant de pouvoir mener des activités de lobbying. Il est question d'une “approche fondée sur les activités”, qui soumet également les formes indirectes de lobbying au champ d'application.¹⁰

La Lituanie, la Pologne et la Slovénie disposent également d'une forme de registre obligatoire.

Conformément à l'accord de gouvernement et suivant les exemples existant dans les pays voisins et dans d'autres États membres de l'Union européenne, la présente proposition de loi instaure un registre de transparence commun pour la Chambre, le Sénat et le gouvernement fédéral. L'accord de gouvernement indique en effet ceci à propos du registre des lobbyistes: “nous en étendrons l'application au gouvernement et aux cabinets.”

La présente proposition de loi reprend à cet effet en grande partie la réglementation actuelle figurant dans le Règlement de la Chambre (en ce qui concerne notamment les activités, les catégories et les exceptions à l'obligation d'enregistrement), et dote le nouveau registre de transparence d'une base légale claire – et nécessaire. En outre, elle définit explicitement ce qu'il faut entendre par “lobbying” et “lobbyistes”. Les lobbyistes qui ne respectent pas les prescriptions légales seront sanctionnés en étant radiés du registre et repris dans une catégorie distincte de “contrevenants”.

1.2. Le paragraphe sur la transparence

Le groupe de travail Renouveau politique a également suggéré d'insérer un “paragraphe sur le lobbyisme”. Cette idée implique “que les auteurs d'une proposition de loi ou d'un projet de loi indiquent dans les développements ou l'exposé des motifs les organisations dont ils ont demandé l'avis lors de l'élaboration de leur texte (“empreinte législative”). Un consensus s'est dégagé au

communicatie met ministers, moet zich in een register inschrijven.⁸

6) Het Europees Parlement ten slotte, keurde in 2021 eveneens een akkoord goed dat een nieuw, verplicht en gemeenschappelijk lobbyregister invoert voor Raad, Commissie en Parlement samen.⁹ Lobbyisten, of “*interest representatives*”, zullen zich moeten registreren vooraleer ze aan lobbying mogen doen. Er is sprake van een “*activity-based approach*”, die ook indirecte vormen van lobbying onder het toepassingsgebied brengt.¹⁰

Ook Litouwen, Polen en Slovenië beschikken over een vorm van verplicht register.

Conform het regeerakkoord, en geïnspireerd door de voorbeelden in onze buurlanden en in andere Europese lidstaten, voert dit wetsvoorstel een gemeenschappelijk transparantieregister in voor Kamer, Senaat en federale regering. Het regeerakkoord vermeldt immers “dat de toepassing van het lobbyregister uitgebreid zal worden naar regering en kabinetten.”

De vandaag in het Kamerreglement bestaande regeling wordt daartoe grotendeels overgenomen (wat betreft onder meer activiteiten, categorieën en uitzonderingen op de registratieplicht), en het nieuwe transparantieregister wordt voorzien van een duidelijke – en noodzakelijke – wettelijke basis. Bovendien wordt een expliciete definitie van “lobbying” en “lobbyist” opgenomen. Lobbyisten die zich niet aan de wettelijke voorschriften houden, zullen met schrapping uit het register, en opname in een afzonderlijke categorie van “overtreders” gesancioneerd worden.

1.2. De transparantieparagraaf

Binnen de werkgroep politieke vernieuwing werd ook geopperd om een zogenaamde “lobbyparagraaf” in te voeren. Dat houdt in “dat de indieners van een wetsvoorstel of wetsontwerp in de toelichting aangeven bij welke organisaties advies werd ingewonnen bij de voorbereiding (“voetafdruk van de wetgeving”).” Er bestond binnen de werkgroep consensus dat de haalbaarheid van de

⁸ UK Parliament, *Transparency of Lobbying, Non-party Campaigning and Trade Union Administration Act*.

⁹ Parlement européen, “*Le Parlement approuve de nouvelles règles pour un registre de transparence commun et obligatoire*”, 27 avril 2021.

¹⁰ *Décision du Parlement européen du 27 avril 2021 relative à la conclusion d'un accord interinstitutionnel entre le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne et la Commission européenne sur un registre de transparence obligatoire (2020/2272(ACI))*.

⁸ UK Parliament, *Transparency of Lobbying, Non-party Campaigning and Trade Union Administration Act*.

⁹ Europees Parlement, “*Parliament approves new rules for a common mandatory Transparency Register*”, 27 april 2021.

¹⁰ *European Parliament decision of 27 April 2021 on the conclusion of an interinstitutional agreement between the European Parliament, the Council of the European Union, and the European Commission on a mandatory transparency register (2020/2272(ACI))*.

sein du groupe de travail pour procéder à une analyse de faisabilité de l'introduction du paragraphe sur l^e lobbyingisme.¹¹ Plusieurs groupes ont transmis des propositions concrètes en la matière.¹²

En dépit de ces propositions concrètes et malgré le consensus pour procéder à l'analyse de faisabilité d'un tel paragraphe sur le lobbying, aucune suite n'y a été donnée au cours des cinq dernières années.

Plusieurs institutions nationales et internationales soulignent toutefois systématiquement depuis des années l'utilité d'une telle disposition. Dès fin 2017, la Commission fédérale de déontologie a rendu un avis d'initiative, dans lequel elle appelait à annexer à toute initiative législative ou à tout amendement substantiel la liste des représentants d'intérêts:

“Le Parlement pourrait prévoir, d'abord sur base volontaire, la possibilité d'annexer à toute initiative législative ou à tout amendement substantiel, la liste des représentants d'intérêts que les signataires ont rencontrés lorsque ces rencontres ont eu un effet notable sur le contenu de ces propositions ou amendements et a fortiori si les textes en cause ont été rédigés ou suggérés par lesdits représentants d'intérêts.”¹³

Le GRECO, le Groupe d'États contre la Corruption au sein du Conseil de l'Europe, a rappelé cette recommandation de la Commission de déontologie dans son rapport intérimaire de 2019.

“Le GRECO avait enfin noté que la Commission fédérale de déontologie de la Chambre des représentants avait également appelé à clarifier les relations entre les mandataires publics et les tiers dans l'élaboration de la législation, notamment en annexant à toute initiative législative la liste des représentants d'intérêts dont l'intervention a eu un effet sur le contenu. Le GRECO avait encouragé les autorités belges à donner suite à une telle mesure.”¹⁴

Dans son rapport de 2020, le GRECO a une nouvelle fois souligné l'utilité d'une telle initiative:

“Le Service public fédéral de la Justice a quant à lui, de sa propre initiative, nommé tous les experts ayant été consultés sur un projet de loi. Il s'agit là d'une bonne

invoering van een dergelijke lobbyparagraaf, onderzocht zou worden.”¹¹ Verschillende fracties maakten bovendien concrete voorstellen ter zake over.¹²

Ondanks deze concrete voorstellen, en ondanks de consensus dat de haalbaarheid van een dergelijke lobbyparagraaf verder zou worden onderzocht, werd hier de voorbije vijf jaar geen verder gevolg aan gegeven.

Verschillende nationale en internationale instellingen wijzen nochtans al jaren consequent op het nut van een dergelijke bepaling. De Federale Deontologische Commissie, bijvoorbeeld, bracht al eind 2017 een advies op eigen initiatief uit, waarin ze opriep een lijst van belangenvertegenwoordigers te voegen bij elk wetgevend initiatief, of bij elk substantieel amendement:

“Het Parlement zou – aanvankelijk op vrijwillige basis – kunnen voorzien in de mogelijkheid om aan elk wetgevend initiatief of aan elk substantieel amendement de lijst van belangenvertegenwoordigers te voegen die de ondertekenaars hebben ontmoet, wanneer die ontmoetingen een aanmerkelijk effect hebben gesorteerd op de inhoud van die voorstellen of amendementen en – a fortiori – indien de in het geding zijnde teksten werden opgesteld of gesuggereerd door die belangenvertegenwoordigers.”¹³

GRECO, de *Group of States against Corruption* bij de Raad van Europa, herhaalde deze aanbeveling van de Deontologische Commissie, in zijn interim-rapport van 2019.

“GRECO had noted that the Federal Ethics Committee of the Chamber of Representatives had also called for clarification of relations between public office-holders and third parties in relation to the drafting of legislation, in particular by appending to any legislative initiative a list of those representing interests whose intervention had had an impact on the substance. GRECO had encouraged the Belgian authorities to follow this up.”¹⁴

In zijn rapport uit 2020, benadrukte GRECO nogmaals het nut van een dergelijk initiatief:

“On its own initiative, the Federal Public Service Justice named all the experts who had been consulted on a particular bill. This is a welcome example of good

¹¹ Groupe de travail Renouveau politique: rapport. *Doc. Parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54 2584, p. 36.

¹² N-VA et sp.a – *Doc. Parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54 2584, p. 231 et p. 234.

¹³ Commission fédérale de déontologie, Avis n° 2017/2 du 13 décembre 2017.

¹⁴ GRECO, 2019, *Deuxième rapport de conformité intérimaire: Belgique*.

¹¹ Werkgroep politieke vernieuwing: verslag. *Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54 2584, p.36.

¹² N-VA en sp.a – *Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54 2584, p. 225 en p. 233.

¹³ Federale Deontologische Commissie, Advies nr. 2017/2 van 13 december 2017.

¹⁴ GRECO, 2019, *Second Interim Compliance Report: Belgium*.

pratique à saluer et qui mériterait d'être généralisée. Le GRECO recommande (i) d'introduire des règles et lignes directrices relatives à la manière dont les personnes occupant de hautes fonctions de l'exécutif gèrent leurs contacts avec des lobbyistes et d'autres tiers cherchant à influencer les processus et les décisions du gouvernement; et (ii) renforcer la transparence sur l'objet de ces contacts, comme l'identité des personnes avec lesquelles (ou pour le compte desquelles) la rencontre a eu lieu et l'objet précis de ces discussions."¹⁵

La Commission fédérale de déontologie et le GRECO demandent donc tous deux que *chaque* initiative législative – et pas uniquement celles émanant du gouvernement – soit accompagnée d'une liste des personnes impliquées.

Le GRECO a par ailleurs réitéré dans son dernier rapport daté du 25 mars 2021 sa recommandation visant à accroître la transparence en privilégiant une forme qui va au-delà d'un simple registre de transparence commun.¹⁶

“Le GRECO prend note des informations transmises, qui se limitent à ce stade à un mandat donné par la Conférence des présidents de la Chambre à un groupe de travail pour examiner les questions relatives au lobbying. Il rappelle également qu'un registre de lobbyistes commun entre les instances parlementaires et exécutives ne suffira pas à mettre en œuvre la recommandation. Il est en effet attendu que des règles applicables aux parlementaires dans leurs relations avec les tiers soient mises en place et que des mesures soient prises pour garantir la transparence de ces contacts.”

Le deuxième objectif de la présente proposition de loi est de répondre à cette recommandation afin de poursuivre sur la voie d'une plus grande transparence et de promouvoir le renouveau démocratique.

Cet objectif pourrait être réalisé en intégrant dans chaque initiative législative un paragraphe sur la transparence dans lequel l'auteur indique quel lobbyiste enregistré dans le registre de transparence a collaboré à cette initiative ou a exercé une influence sur celle-ci.

Cette réglementation visera à la fois les projets et propositions de loi, les propositions de résolution et les amendements; tous ces textes devront inclure un paragraphe sur la transparence qui devra être accessible au public.

practice and should become widespread. GRECO recommends that (i) rules and guidelines be introduced on how persons exercising top executive functions should manage their contacts with lobbyists and other third parties seeking to influence government processes and decisions; and (ii) steps be taken to make the purpose of such contacts more transparent, by identifying the persons with whom, or on behalf of whom, the contact has taken place and the specific subject matter(s) of the discussions.”¹⁵

Zowel de Federale Deontologische Commissie als GRECO vragen zodoende dat bij *elk* wetgevend initiatief, en niet alleen bij initiatieven vanuit de regering, een lijst wordt gevoegd van betrokken personen.

Ook in zijn laatste rapport, van 25 maart 2021, herhaalde GRECO de aanbeveling om meer transparantie te voorzien, in een vorm die verder gaat dan alleen een gemeenschappelijk transparantieregister.¹⁶

“GRECO takes note of the information provided which is limited, at this stage, to a mandate given by the Chamber's Conference of Chairs to a working group in order to examine lobbying issues. It further notes that a common register of lobbyists for the parliamentary and executive bodies will not be sufficient to implement the recommendation. The expectation is indeed that that rules applicable to parliamentarians in their dealings with third parties will be put in place and measures taken to ensure the transparency of such contacts.”

Het is de tweede doelstelling van dit wetsvoorstel om aan deze aanbeveling tegemoet te komen, en zo de weg richting meer transparantie en democratische vernieuwing verder te zetten.

Dat kan door in elk wetgevend initiatief een transparantieparagraaf te voorzien, waarin door de indiener vermeld wordt welke in het transparantieregister geregistreerde lobbyist heeft meegewerkt aan, of invloed heeft uitgeoefend op, dat initiatief.

Zowel wetsontwerpen, als wetsvoorstellen en voorstellen van resolutie zullen worden gevat, net als amendementen, en zullen een voor het publiek beschikbare transparantieparagraaf moeten bevatten.

¹⁵ GRECO, 2020, *Rapport d'évaluation: Belgique*.

¹⁶ GRECO, 2021, *Quatrième cycle d'évaluation - deuxième rapport de conformité Belgique*.

¹⁵ GRECO, 2020, *Evaluation Report: Belgium*.

¹⁶ GRECO, 2021, *Fourth Evaluation Round - Second compliance report Belgium*.

2. Instauration d'un registre de transparence et d'un paragraphe sur la transparence: nécessité d'une base légale

La tenue d'un registre de transparence unifié et obligatoire ne peut pas être imposée par le Règlement de la Chambre. En effet, non seulement le Règlement ne peut pas imposer d'obligations à des tiers, mais il ne peut pas non plus imposer d'obligations directes au gouvernement ou au Sénat.

Il convient par ailleurs de souligner qu'un registre de transparence traite des données relatives à des lobbyistes. Le RGPD exige que tout traitement de données à caractère personnel se fonde sur une base légale concrète et claire.

L'instauration d'un registre de transparence et du paragraphe sur la transparence y afférent devrait donc passer par la création d'une base légale obligeant tout d'abord les lobbyistes à s'enregistrer. Le paragraphe sur la transparence pourrait ensuite indiquer quel lobbyiste enregistré a collaboré à l'élaboration d'une proposition ou d'un projet de loi, d'une proposition de résolution ou d'un amendement. Un tel système répondrait également aux exigences en matière de protection des données.

Un problème risque toutefois de se poser concernant la façon dont cette base légale s'articule par rapport à l'article 60 de la Constitution, qui dispose que: "Chaque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions". "Il n'appartient donc pas, en principe, à la loi d'intervenir pour régler le mode suivant lequel les chambres exercent leurs attributions".¹⁷

Il est important de souligner que le régime proposé ne viole pas l'article 60 de la Constitution. En effet, le Conseil d'État a reconnu qu'il est possible de prévoir des exceptions à l'article 60. Il a ainsi rappelé ce qui suit au sujet de l'article 60 dans son avis très récent n° 68.936/AG:

Cette disposition traduit la volonté du Constituant, qui a entendu assurer "à chacune des Chambres législatives, une totale indépendance pour l'organisation de son fonctionnement, sous la seule réserve des limites fixées par la Constitution même". Elle garantit l'indépendance de chaque assemblée, non seulement vis-à-vis de l'autre, mais également à l'égard du pouvoir exécutif.

Il n'appartient donc pas, en principe, à la loi d'intervenir pour régler le mode suivant lequel les chambres exercent leurs attributions ou prennent leurs décisions.

¹⁷ *Doc. parl., Sénat., 2012-2013, 5-2245/2, Proposition de loi portant création d'une Commission fédérale de déontologie, avis du Conseil d'État n° 53 935/ag du 27 août 2013.*

2. Invoering van transparantieregister en transparantieparagraaf: nood aan wettelijke basis

Een eengemaakt en verplicht transparantieregister kan niet via het Kamerreglement opgelegd worden. Niet alleen kan het reglement immers geen verplichtingen aan derden opleggen, het kan ook geen rechtstreekse verplichtingen opleggen aan de regering of aan de Senaat.

Bijkomend worden in een transparantieregister gegevens van lobbyisten verwerkt. De AVG vereist dat voor elke verwerking van persoonsgegevens een concrete en duidelijke wettelijke basis voorzien wordt.

Om een transparantieregister en de bijhorende transparantieparagraaf in te voeren, dient dus voorzien te worden in een wettelijke basis, die vooreerst vereist dat lobbyisten zich registreren. De transparantieparagraaf kan dan vermelden welke geregistreerde lobbyist heeft meegewerkt aan een wetsvoorstel, ontwerp, resolutie of amendement. Op die manier kan ook aan de vereisten van gegevensbescherming tegemoet gekomen worden.

Een mogelijk probleem dat zich evenwel stelt, is de verhouding van een dergelijke wettelijke basis tot artikel 60 van de Grondwet. Dat stelt: "Elke Kamer bepaalt, in haar reglement, de wijze waarop zij haar bevoegdheden uitoefent." Bijgevolg is het "in principe niet aan de wetgever om de manier te regelen waarop de kamers hun bevoegdheden uitoefenen."¹⁷

Het is belangrijk te benadrukken dat de regeling, zoals hier voorgesteld, artikel 60 van de Grondwet niet miskent. De Raad van State heeft immers erkend dat er uitzonderingen op artikel 60 mogelijk zijn. Erg recent bracht de Raad, in zijn advies 68.936/AG/AV, nog het volgende in herinnering met betrekking tot artikel 60:

"Deze bepaling geeft uiting aan de wil van de Grondwetgever "dat elke Wetgevende Kamer haar werkwijze volkomen onafhankelijk zou kunnen regelen met als enige voorbehoud de grenzen die in de Grondwet zelf zijn aangegeven". Ze waarborgt de onafhankelijkheid van iedere assemblee, zowel ten aanzien van de andere assemblee als van de uitvoerende macht.

In beginsel komt het dus niet aan de wetgever toe om de manier te regelen waarop de kamers hun bevoegdheden uitoefenen of hun beslissingen nemen. Zo

¹⁷ *Parl. St., Senaat, 2012-2013, 5-2245/2, Wetsvoorstel houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie, advies van de Raad van State nr. 53 935/av van 27 augustus 2013.*

De la même manière, la loi ne peut créer une commission parlementaire, ni lui attribuer une compétence particulière, ni régler la manière dont celle-ci sera exercée.

Il est vrai que, dans certaines circonstances, l'intervention du législateur est encore admise. Tel est notamment le cas, d'une part, lorsque sont imposées à des tiers des restrictions à leurs droits ou certaines obligations, principalement dans des matières à l'égard desquelles la Constitution prévoit l'intervention de la loi et, d'autre part, lorsque le problème, par sa nature même, exige impérativement une solution uniforme pour la Chambre des représentants et pour le Sénat, que seule la loi est en mesure d'apporter

En ce qui concerne la deuxième possibilité, mentionnée ci-dessus, le Conseil d'État, section de législation, a observé, à l'égard d'une proposition de loi qui prévoyait la création, au sein des chambres législatives, d'un Comité parlementaire chargé du suivi législatif, ce qui suit:

“sous réserve des dispositions qui imposent des obligations aux tiers, la loi en projet n'est admissible que pour autant que soit démontrée l'existence d'une nécessité impérieuse d'apporter au problème de l'évaluation législative par les chambres législatives une solution uniforme qui ne pourrait être atteinte par une modification du règlement d'une ou des deux assemblées, ces règlements pouvant, le cas échéant, être harmonisés de commun accord afin de mettre sur pied, dans le respect de l'autonomie de chaque assemblée, l'instrument d'évaluation recherché”.

Dans ce cas, les deux motifs sont applicables. Il est en effet imposé à des tiers – en l'occurrence, les lobbyistes – de s'enregistrer. Bien que le Règlement de la Chambre prévoit déjà cette obligation, il semble néanmoins préférable de la régler dans une loi. En effet, le Règlement ne peut, en principe, pas imposer d'obligations à des tiers. En tout état de cause, une base juridique est indispensable pour pouvoir imposer des sanctions – en l'espèce, la radiation du registre et l'inscription dans une catégorie “contrevenants”. En outre, le traitement des données à caractère personnel, au moins en ce qui concerne les éléments essentiels, doit être réglé par la loi.

Deuxièmement, il s'agit d'un problème par excellence qui “par sa nature même, exige impérativement une solution uniforme pour la Chambre des représentants et pour le Sénat”. Non seulement les deux chambres sont d'ailleurs impliquées, mais le gouvernement fédéral sera également associé à la création du registre

kan de wetgever evenmin een parlementaire commissie oprichten, noch haar een bijzondere bevoegdheid verlenen of de manier regelen waarop die bevoegdheid wordt uitgeoefend.

Weliswaar wordt in bepaalde omstandigheden het optreden van de wetgever alsnog aanvaard. Dat is met name het geval, enerzijds, wanneer aan derden beperkingen van hun rechten of bepaalde plichten worden opgelegd, hoofdzakelijk in aangelegenheden ten aanzien waarvan de Grondwet de medewerking van de wetgever voorschrijft en, anderzijds, wanneer het probleem vanwege de aard ervan een eenvormige oplossing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat vereist waarin alleen bij wet kan worden voorzien

Wat de tweede, hiervoor vermelde, mogelijkheid betreft heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, ten aanzien van een wetsvoorstel dat voorzag in de oprichting, binnen de wetgevende kamers, van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie, opgemerkt dat,

“onder voorbehoud van de bepalingen die verplichtingen aan derden opleggen, het wetsontwerp alleen aanvaardbaar is in zoverre het bestaan is aangetoond van een dwingende noodzaak om aan het probleem van de wetsevaluatie door de wetgevende kamers een eenvormige oplossing te geven die [niet] alleen kan worden bewerkstelligd bijwege van een wijziging van het reglement van de ene of de andere assemblee, met dien verstande dat die reglementen in voorkomend geval in gemeen overleg geharmoniseerd kunnen worden teneinde met inachtneming van de autonomie van elke assemblee het beoogde evaluatie-instrument in te voeren”

In dit geval zijn beide gronden van toepassing. Er wordt immers aan derden – in casu *lobbyisten* – opgelegd zich te registreren. Hoewel het reglement van de Kamer dat nu ook al oplegt, lijkt het niettemin verkieslijk een dergelijke verplichting bij wet in te richten. Het Reglement kan in principe immers geen verplichtingen opleggen aan derden. In ieder geval is een wettelijke basis voor de mogelijkheid tot opleggen van sancties – in casu de schrapping uit het register, en opname in een categorie “overtreders” – zonder meer noodzakelijk. Bovendien dient de verwerking van persoonsgegevens, minstens wat betreft de essentiële elementen, bij wet geregeld te worden.

Ten tweede is dit bij uitstek een probleem dat “vanwege de aard ervan een eenvormige oplossing voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat vereist”. Niet alleen zijn beide kamers overigens betrokken, ook de federale regering zal betrokken worden bij de oprichting van het transparantieregister. Om een

de transparence. Afin de prévoir une réglementation uniforme pour la Chambre, le Sénat et le gouvernement fédéral, une base légale est nécessaire.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article dispose qu'il s'agit d'une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

L'article 77, 6°, de la Constitution prévoit en effet que les lois "concernant l'organisation du Sénat et le statut de sénateur" relèvent de la procédure bicamérale obligatoire.

Dans un article intitulé "*De verdeling van de wetgevende bevoegdheid tussen Kamer en Senaat na de zesde staatshervorming*", A. Rezsöházy & M. Van der Hulst écrivent à ce sujet:

"Dans la mesure où les dispositions régissant l'organisation du Parlement fédéral ou le statut des parlementaires ne font pas de distinction entre les assemblées, elles relèvent de la procédure législative bicamérale obligatoire dès lors qu'elles concernent le Sénat (son organisation) ou les sénateurs (leur statut)."¹⁸ (traduction)

À titre d'exemple, les auteurs citent la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine. La présente proposition de loi relève donc également de la procédure prévue à l'article 77.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 2

Pour préciser le champ d'application de la présente loi, les termes "lobbying" et "lobbyiste" sont définis. Nous avons opté pour une définition basée sur les activités ("*activity-based approach*"), à l'instar du registre européen des lobbies.

¹⁸ https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal%3A223338/datastream/PDF_01/view.

eenvormige regeling te voorzien voor Kamer, Senaat én federale regering is een wettelijke basis noodzakelijk.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt dat het gaat om een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Immers, artikel 77, 6° van de Grondwet bepaalt dat wetten met "betrekking tot de organisatie van de Senaat en het statuut van senator" verplicht bicameraal behandeld dienen te worden.

In een artikel getiteld "*De verdeling van de wetgevende bevoegdheid tussen Kamer en Senaat na de zesde staatshervorming*" schrijven A. Rezsöházy & M. Van der Hulst daarover:

"In zoverre de bepalingen die de organisatie van het federale Parlement of het statuut van de parlementsleden regelen geen onderscheid maken tussen assemblees, ressorteren ze onder de verplicht bicamérale wetgevingsprocedure zodra ze de (organisatie van de) Senaat of (het statuut van de) de senatoren betreffen."¹⁸

Als voorbeeld wordt door hen onder meer de wet van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen, genoemd. Ook dit wetsvoorstel valt bijgevolg onder de procedure voorzien in artikel 77.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 2

Voor het toepassingsgebied van deze wet worden "lobbying" en "lobbyist" gedefinieerd. Er wordt gekozen voor een definitie op basis van activiteiten (een zogenaamde "*activity-based approach*"), net zoals dat het geval is voor het Europese lobbyregister.

¹⁸ https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal%3A223338/datastream/PDF_01/view.

Il est précisé à cet égard qu'il doit s'agir de contacts avec des membres de la Chambre, du Sénat ou du gouvernement fédéral ou leurs plus proches collaborateurs, tels que les chefs de cabinet (adjoints) et les collaborateurs personnels. L'on évite ainsi que le champ d'application soit trop large (par exemple, le lancement d'une campagne publicitaire).

Art. 3

Cet article précise quelles activités/organisations ne sont pas considérées comme du lobbying/des lobbyistes pour l'application de la présente loi. Cette liste est reprise, moyennant quelques modifications minimales, du Règlement actuel de la Chambre.

CHAPITRE 3

Le registre de transparence

Art. 4

Cet article crée un registre de transparence public et accessible, géré conjointement par le secrétaire général de la Chambre des représentants, le secrétaire général du Sénat et le secrétaire du Conseil des ministres. Il est calqué sur le registre européen des lobbies, qui est également géré par les secrétaires généraux du Parlement européen, de la Commission et du Conseil (cf. art. 7 de l'accord interinstitutionnel du 20 mai 2021).

Il est prévu que cet organe de gestion contrôle l'application générale de la présente loi et émette les directives nécessaires, pour l'enregistrement, par exemple. Les décisions de l'organe de gestion, y compris celles qui concernent les sanctions prévues à l'article 9, sont prises par consensus.

Les crédits nécessaires au bon fonctionnement du registre sont fournis conjointement et à parts égales par la Chambre, le Sénat et le gouvernement fédéral.

Art. 5

Cet article fixe les données qui doivent être enregistrées dans le registre de transparence. À cet effet, les dispositions actuelles du Règlement de la Chambre sont reprises. Il s'agit plus spécifiquement des coordonnées du lobbyiste et, lorsqu'il s'agit d'une entreprise, d'une institution ou d'une organisation:

Daarbij wordt gepreciseerd dat het moet gaan om contacten met leden van de Kamer, de Senaat, of de federale regering of hun naaste medewerkers, zoals (adjunct)-kabinetschefs en persoonlijke medewerkers. Zo wordt een te breed toepassingsgebied (bijvoorbeeld het lanceren van een reclamecampagne) vermeden.

Art. 3

Dit artikel bepaalt welke activiteiten/organisaties voor de toepassing van deze wet niet als lobbying/lobbyisten beschouwd worden. Deze lijst wordt, met minimale aanpassingen, overgenomen uit het huidige Kamerreglement.

HOOFDSTUK 3

Het transparantieregister

Art. 4

Dit artikel richt een openbaar, toegankelijk transparantieregister op, dat gezamenlijk beheerd wordt door de secretaris-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de secretaris-generaal van de Senaat en de secretaris van de Ministerraad. Dit naar het voorbeeld van het Europese lobbyregister, dat eveneens beheerd wordt door secretarissen-generaal van het Europees Parlement, de commissie en de Raad (cfr. art. 7 van het inter-institutioneel akkoord van 20 mei 2021).

Er wordt bepaald dat dit beheersorgaan toezicht houdt op de algemene uitvoering van deze wet, en de nodige richtlijnen voor bijvoorbeeld registratie uitvaardigt. Beslissingen van het beheersorgaan, ook met betrekking tot de sancties voorzien in artikel 9, worden bij consensus genomen.

De kredieten voor de goede werking van het register, worden gezamenlijk en in gelijke mate voorzien door Kamer, Senaat en federale regering.

Art. 5

Dit artikel bepaalt welke gegevens in het transparantieregister opgenomen dienen te worden. De huidige bepalingen in het Kamerreglement worden daartoe overgenomen. Het gaat meer specifiek om de persoonlijke identificatiegegevens van de lobbyist, en wanneer het een onderneming, een instelling of een organisatie betreft:

1° du nom;

2° de la forme juridique;

3° de l'adresse du siège social;

4° du numéro de téléphone;

5° de l'adresse électronique;

6° du numéro d'entreprise;

7° de l'objet de l'entreprise;

8° du nom des clients qui sont représentés par cette entreprise, cette institution ou cette organisation en vue de pratiquer le lobbying;

9° du domaine thématique dans lequel l'entreprise, l'institution ou l'organisation est active.

Ces données sont nécessaires afin de répondre à l'objectif de transparence. Il s'agit en effet d'informations qui permettent à la personne qui consulte le registre de transparence de vérifier quelle entreprise a tenté d'influencer la législation dans un domaine donné et dans quel but.

S'agissant des clients à mentionner (8°), seuls les clients qui sont liés à l'activité de lobbying en tant que telle devront être mentionnés. Il ne s'agit dès lors pas de *tous* les clients d'une institution, entreprise ou organisation donnée.

Art. 6

Cet article fixe les conséquences de l'inscription au registre de transparence.

Art. 7

Cet article prévoit que le lobbyiste est tenu de vérifier si les informations qu'il a transmises sont encore correctes et de les actualiser le cas échéant.

En outre, l'organe de gestion doit également vérifier au début de chaque législature si les informations présentes dans le registre de transparence sont encore correctes.

1° de naam;

2° de rechtsvorm;

3° het adres van het hoofdkantoor;

4° het telefoonnummer;

5° het elektronisch adres;

6° het ondernemingsnummer;

7° het doel van de onderneming;

8° de naam van de cliënten die door deze onderneming, deze instelling of deze organisatie worden vertegenwoordigd met het oog op lobbying;

9° het thematisch domein waarin de onderneming, instelling of organisatie actief is.

Deze gegevens zijn noodzakelijk om aan het doeleinde van transparantie te voldoen. Het gaat immers om informatie die een raadpleger van het transparantieregister toelaat na te gaan welke onderneming, met welk opzet, getracht heeft de wetgeving op een bepaald domein te beïnvloeden.

Wat betreft de te vermelden cliënten (8°), zullen alleen de cliënten die verband houden met de activiteit van lobbying zelf vermeld dienen te worden. Het gaat dus niet om *alle* cliënten van een bepaalde instelling, onderneming of organisatie.

Art. 6

Dit artikel bepaalt welke gevolgen de inschrijving in het transparantieregister heeft voor de lobbyist.

Art. 7

Dit artikel bepaalt dat de lobbyist ertoe gehouden is te verifiëren of de door hem verstrekte informatie nog correct is, en indien nodig bij te werken.

Daarnaast moet ook het beheersorgaan aan het begin van elke legislatuur bij de lobbyisten nagaan of de in het transparantieregister aanwezige informatie nog juist is.

Art. 8

Cet article prévoit qu'un lobbyiste qui ne pratique plus le lobbying de manière permanente pourra le faire mentionner dans le registre. Son nom continuera toutefois à y figurer.

Ses données ne pourront être supprimées du registre que cinq ans après l'ajout de cette mention.

Ce délai garantit la transparence nécessaire. Le processus législatif peut en effet prendre plusieurs années, voire parfois plus d'une législature. Un lobbyiste qui parvient à exercer une influence au début d'une législature ne sera parfois en mesure d'en montrer les résultats que quelques années plus tard. Il est dès lors important que les informations relatives au lobbyiste restent disponibles dans le registre de transparence, et ce, également si un lobbyiste décide dans l'intervalle de se consacrer à une autre activité professionnelle. Le délai proposé de cinq ans correspond à la durée d'une législature et est efficace au regard de l'objectif prôné, sans être excessif.

CHAPITRE 4

Sanctions

Art. 9

Cet article fixe les sanctions qui peuvent être infligées si l'organe de gestion du registre de transparence a connaissance qu'un lobbyiste ne respecte pas l'obligation légale d'enregistrement ou ne suit pas le code de bonne conduite.

Par analogie avec ce qui est d'application pour le registre national des experts judiciaires, l'organe de gestion pourra rayer temporairement ou définitivement des lobbyistes du registre. Il est en outre prévu que leurs noms seront inscrits dans une catégorie distincte intitulée "contrevenants".

Les lobbyistes qui manquent à l'obligation légale d'enregistrement après un avertissement et une demande d'enregistrement, pourront également être inscrits dans la catégorie "contrevenants".

Art. 8

Dit artikel bepaalt dat een lobbyist die permanent niet meer aan lobbying doet, dat in het register kan laten vermelden. Zijn naam blijft wel in het register staan.

Pas 5 jaar na toevoeging van dergelijke vermelding, kunnen zijn gegevens uit het register geschrapt worden.

Die termijn waarborgt de noodzakelijke transparantie. Het wetgevingsproces kan immers verschillende jaren in beslag nemen, soms zelfs meer dan één legislatuur. Een lobbyist die aan het begin van een legislatuur succesvol aan beïnvloeding doet, kan het resultaat daarvan soms pas enkele jaren laten aanschouwen. Het is daarom van belang dat de informatie van de lobbyist in het transparantieregister beschikbaar blijft, ook wanneer een lobbyist in tussentijd besluit zich op een andere beroepsactiviteit toe te leggen. De voorgestelde termijn van 5 jaar komt overeen met de duur van een legislatuur, en is efficiënt in het licht van het vooropgestelde doel, zonder excessief te zijn.

HOOFDSTUK 4

Sancties

Art. 9

Dit artikel bepaalt welke sancties mogelijk zijn wanneer het beheersorgaan van het transparantieregister ervan op de hoogte is dat een lobbyist de wettelijke verplichting tot registratie niet naleeft, dan wel de gedragscode niet volgt.

Gelijkaardig aan wat het geval is voor het nationaal register voor gerechtsdeskundigen, kan het beheersorgaan lobbyisten tijdelijk of definitief schrappen uit het register. Bijkomend wordt bepaald dat hun namen in een afzonderlijke categorie "overtreders" worden opgenomen.

Lobbyisten die verzaken aan de wettelijke registratieplicht kunnen, na een waarschuwing en verzoek tot registratie, eveneens in de categorie "overtreders" van het register worden opgenomen.

CHAPITRE 5

Paragraphe relatif à la transparence

Art. 10

Cet article prévoit que chaque projet de loi, proposition de loi, proposition de résolution et amendement doit mentionner si un lobbyiste, et dans l'affirmative quel lobbyiste, inscrit dans le registre de transparence a collaboré à l'initiative en question ou l'a influencée.

HOOFDSTUK 5

Transparantieparagraaf

Art. 10

Dit artikel bepaalt dat elk wetsontwerp, elk wetsvoorstel, elk voorstel van resolutie en elk amendement moet vermelden of een, en zo ja welke, in het transparantieregister ingeschreven lobbyist heeft meegewerkt aan, of invloed heeft uitgeoefend op, het betreffende initiatief.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Définitions****Art. 2**

Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par:

a) lobbying: toutes les activités, à l'exception des activités citées dans l'article 3, qui sont exercées dans le but d'influencer directement ou indirectement l'élaboration ou la mise en œuvre de la politique ou de la législation, ou le processus décisionnel de la Chambre des représentants, du Sénat ou du gouvernement fédéral, dans le cadre de contacts avec des membres de la Chambre, du Sénat ou du gouvernement fédéral et leurs proches collaborateurs;

b) lobbyiste: toute personne ou organisation, quel que soit son statut juridique, qui pratique le lobbying pour elle-même ou pour un tiers, mais pas uniquement:

1° les bureaux d'avocats ou de conseils ainsi que les conseillers indépendants;

2° les représentants internes, groupements professionnels et associations syndicales et professionnelles;

3° les organisations non gouvernementales;

4° les organisations représentant des églises et des communautés religieuses ou philosophiques;

5° les organisations représentant des autorités locales, régionales et municipales, et d'autres entités publiques ou mixtes.

Art. 3

§ 1^{er}. Ne sont pas considérées, pour l'application de la présente loi, comme du lobbying, les activités concernant

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Definities****Art. 2**

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

a) lobbying: alle activiteiten, met uitzondering van de in artikel 3 genoemde activiteiten, die worden verricht met als doel de ontwikkeling of uitvoering van beleid of wetgeving, dan wel het besluitvormingsproces van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat of de federale regering direct of indirect te beïnvloeden, in contacten met leden van de Kamer, de Senaat of de federale regering en hun naaste medewerkers;

b) lobbyist: elke persoon en organisatie, ongeacht juridische status, die lobbying voor zichzelf of voor een derde bedrijft waaronder, maar niet beperkt tot:

1° de professionele adviesbureaus, advocatenkantoren en als zelfstandige werkzame raadgevers;

2° de "interne vertegenwoordigers", beroepsgroeperingen alsmede vakbonds – en beroepsverenigingen;

3° de niet-gouvernementele organisaties;

4° de organisaties die kerken en religieuze of levensbeschouwelijke gemeenschappen vertegenwoordigen;

5° de vertegenwoordigende organisaties van plaatselijke, gewestelijke en van andere openbare of gemengde entiteiten.

Art. 3

§ 1. Worden voor de toepassing van deze wet niet beschouwd als lobbying, activiteiten inzake juridisch

la fourniture de conseils de nature juridique et d'autres conseils professionnels dans la mesure où elles:

1° consistent en des activités de conseil et de contacts avec les instances publiques, destinées à éclairer des clients sur une situation juridique générale ou sur leur situation juridique spécifique ou à les conseiller sur l'opportunité ou la recevabilité d'une démarche spécifique de nature juridique ou administrative dans l'environnement juridique et réglementaire en vigueur;

2° consistent en des conseils prodigués à un client en vue de l'aider à s'assurer que ses activités sont conformes au droit applicable,

3° consistent en des analyses et des études préparées pour des clients sur l'impact potentiel de tous changements législatifs ou réglementaires au regard de leur situation juridique ou de leur domaine d'activité;

4° consistent en une représentation dans l° cadre d'une procédure de conciliation ou de médiation visant à éviter qu'un litige soit porté devant une instance juridictionnelle ou administrative, ou touchent à l'exercice du droit fondamental d'un client à un procès équitable, y compris l° droit de la défense dans l° cadre de procédures administratives, telles que les activités qui y sont exercées par des avocats ou tous autres professionnels concernés.

§ 2. Si une société et ses conseillers sont impliqués dans une affaire ou une procédure juridique ou administrative spécifique, en tant que parties, toute activité qui y est directement liée et ne vise pas en tant que telle à modifier l° cadre juridique existant, ne relève pas du lobbying pour l'application de la présente loi.

§ 3. Les activités des partenaires sociaux en tant qu'acteurs du dialogue social, tels que les syndicats et les associations patronales, ne sont pas considérées comme du lobbying pour l'application de la présente loi lorsque ces partenaires sociaux assument l° rôle qui leur est assigné par la loi. Le présent paragraphe s'applique *mutatis mutandis* à toute entité à laquelle la loi assigne spécialement un rôle institutionnel.

§ 4. Les activités répondant à la demande directe et individuelle de la Chambre, du Sénat ou d'un député, ou d'un membre du gouvernement fédéral comme des demandes *ad hoc* ou régulières d'informations factuelles, de données ou d'expertise, ne sont pas considérées comme du lobbying pour l'application de la présente loi.

en ander professioneel advies indien ze betrekking hebben op:

1° adviserende werkzaamheden en contacten met openbare instanties, bedoeld om cliënten beter te informeren over een algemene rechtstoestand, over hun specifieke rechtspositie, of te adviseren over de vraag of bepaalde juridische of administratieve stappen krachtens de bestaande wet- en regelgeving al dan niet passend of geoorloofd zijn;

2° advies aan cliënten om hen te helpen ervoor te zorgen dat ze bij hun activiteiten het toepasselijke recht naleven;

3° voor cliënten uitgevoerde analyses en studies naar de gevolgen van eventuele wijzigingen van wet- of regelgeving voor hun rechtspositie of werkterrein;

4° vertegenwoordiging in het kader van een verzoenings- of bemiddelingsprocedure die erop gericht is voorlegging van een geschil aan een rechterlijke of administratieve instantie te voorkomen, of het uitoefenen van het fundamentele recht van cliënten op een eerlijk proces, met inbegrip van het recht op verdediging in administratieve procedures, zoals activiteiten van advocaten of anderen die daarbij beroepsmatig betrokken zijn.

§ 2. Indien een onderneming en haar adviseurs als partij bij een specifieke juridische dan wel administratieve zaak of procedure zijn betrokken, vallen alle daarmee rechtstreeks verband houdende activiteiten die als zodanig niet gericht zijn op wijziging van het bestaande juridische kader, voor de toepassing van deze wet niet onder lobbying.

§ 3. Activiteiten van de sociale partners als deelnemers aan de sociale dialoog, zoals de vakbonden en de werkgeversverenigingen, worden voor de toepassing van deze wet niet beschouwd als lobbying indien het gaat om hun activiteiten in het raam van de uitoefening van de hun bij de wet toegewezen taken. Deze paragraaf is van overeenkomstige toepassing op iedere entiteit die krachtens de wet een institutionele rol vervult.

§ 4. Activiteiten als antwoord op directe en individuele verzoeken van de Kamer, de Senaat of een volksvertegenwoordiger, dan wel van een lid van de federale regering, zoals incidentele of regelmatige verzoeken om feitelijke informatie, gegevens of deskundigheid, worden voor de toepassing van deze wet niet beschouwd als lobbying.

§ 5. Les activités des services d'études et des collaborateurs de partis politiques ne sont pas considérées comme du lobbying pour l'application de la présente loi.

CHAPITRE 3

Le registre de transparence

Art. 4

§ 1^{er}. Il est créé un registre de transparence unique, public et en ligne dans lequel tout lobbyiste souhaitant faire du lobbying, doit s'enregistrer une seule fois au préalable. Le lobbying sans inscription préalable dans le registre est interdit.

Le registre peut être consulté librement sur un site web spécialement créé à cet effet.

§ 2. L'organe de gestion du registre est composé du secrétaire général de la Chambre des représentants, du secrétaire général du Sénat et du secrétaire du Conseil des ministres.

L'organe de gestion contrôle l'exécution générale de la présente loi, et édicte des directives générales relatives à l'inscription dans le registre et au fonctionnement de celui-ci. Les décisions sont prises par consensus.

L'organe de gestion se réunit au moins une fois par an et aussi souvent que l'un de ses membres le demande.

§ 3. Les crédits nécessaires au fonctionnement du registre sont fournis, conjointement et en parts égales, par la Chambre, le Sénat et le gouvernement fédéral.

Art. 5

Le registre de transparence contient, outre les données d'identification personnelles du lobbyiste, lorsqu'il s'agit d'une entreprise, d'une institution ou d'une organisation:

- 1° le nom;
- 2° la forme juridique;
- 3° l'adresse du siège social;
- 4° le numéro de téléphone;
- 5° l'adresse électronique;
- 6° le numéro d'entreprise;

§ 5. Activiteiten van de studiediensten en medewerkers van politieke partijen worden voor de toepassing van deze wet niet beschouwd als lobbying.

HOOFDSTUK 3

Het transparantieregister

Art. 4

§ 1. Er wordt een uniek, openbaar en online transparantieregister opgericht waarin een lobbyist die aan lobbying wenst te doen, zich voorafgaand eenmalig dient te registreren. Lobbying zonder voorafgaande inschrijving in het register is verboden.

Het register kan vrij worden geraadpleegd op een daartoe specifiek opgerichte webstek.

§ 2. Het beheersorgaan van het register bestaat uit de secretaris-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de secretaris-generaal van de Senaat, en de secretaris van de Ministerraad.

Het beheersorgaan houdt toezicht op de algemene uitvoering van deze wet, en vaardigt algemene aanwijzingen uit met betrekking tot inschrijving in, en werking van, het register. Het besluit bij consensus.

Het beheersorgaan komt ten minste eenmaal per jaar bijeen, en zo vaak als verzocht door een van zijn leden.

§ 3. De kredieten die noodzakelijk zijn voor de werking van het register worden gezamenlijk en in gelijke mate ter beschikking gesteld door de Kamer, de Senaat en de federale regering.

Art. 5

Het transparantieregister bevat, naast de persoonlijke identificatiegegevens van de lobbyist, wanneer het een onderneming, een instelling of een organisatie betreft:

- 1° de naam;
- 2° de rechtsvorm;
- 3° het adres van het hoofdkantoor;
- 4° het telefoonnummer;
- 5° het elektronisch adres;
- 6° het ondernemingsnummer;

7° l'objet de l'entreprise;

8° le nom des clients qui sont représentés par cette entreprise, cette institution ou cette organisation en vue de faire du lobbying;

9° le domaine thématique dans lequel l'entreprise, l'institution ou l'organisation est active.

Art. 6

En s'inscrivant dans le registre de transparence, le lobbyiste:

1° garantit que les informations qu'il fournit pour figurer dans le registre sont correctes et accepte de coopérer dans le cadre de demandes administratives d'informations complémentaires et de mise à jour;

2° accepte que les informations qu'il fournit pour figurer dans le registre soient publiées;

3° accepte que ces informations puissent être reprises dans le paragraphe sur la transparence visé à l'article 10;

4° accepte d'agir dans le respect du code de conduite annexé à la présente loi.

Art. 7

§ 1^{er}. Tout lobbyiste inscrit dans le registre de transparence doit vérifier que les informations qu'il a fournies lors de l'inscription restent correctes, et doit les actualiser si nécessaire.

§ 2. Avant la fin de la première année de chaque législature, le gestionnaire du registre vérifie auprès de tous les lobbyistes inscrits s'ils souhaitent adapter les informations disponibles.

Art. 8

Les lobbyistes qui ont mis fin au lobbying de manière permanente peuvent faire figurer dans le registre une mention indiquant qu'ils ont cessé leur activité de lobbyiste.

Cette mention reste dans le registre pendant une durée de cinq ans. Passé ce délai, le lobbyiste est radié du registre.

7° het doel van de onderneming;

8° de naam van de cliënten die door deze onderneming, deze instelling of deze organisatie worden vertegenwoordigd met het oog op lobbying;

9° het thematisch domein waarin de onderneming, instelling of organisatie actief is.

Art. 6

Door de inschrijving in het transparantieregister geldt voor de lobbyist het volgende:

1° hij garandeert dat de verstrekte en in het register op te nemen informatie juist is en stemt ermee in medewerking te verlenen aan administratieve verzoeken om aanvullende of bijgewerkte informatie;

2° hij stemt ermee in dat de door hem verstrekte en in het register op te nemen informatie openbaar wordt;

3° hij stemt ermee in dat deze gegevens opgenomen kunnen worden in de bij artikel 10 bedoelde transparantieparagraaf;

4° hij stemt ermee in te handelen in overeenstemming met de gedragscode die als bijlage bij deze wet gevoegd wordt.

Art. 7

§ 1. Elke in het transparantieregister ingeschreven lobbyist dient te verifiëren dat de door hem bij inschrijving verstrekte informatie correct blijft, en deze informatie indien nodig te actualiseren.

§ 2. Voor het einde van het eerste jaar van elke legislatuur gaat de beheerder van het register bij alle ingeschreven lobbyisten na of zij de aanwezige informatie wensen aan te passen.

Art. 8

Lobbyisten die permanent niet meer aan lobbying doen, kunnen in het register een vermelding laten opnemen die aanduidt dat de lobbyist niet meer aan lobbying doet.

Deze vermelding blijft 5 jaar in het register staan. Na vijf jaar wordt de lobbyist uit het register geschrapt.

CHAPITRE 4

Sanctions

Art. 9

§ 1^{er}. Si un lobbyiste inscrit dans le registre de transparence enfreint les dispositions de la présente loi ou s'il n'agit pas dans le respect du code de conduite, l'organe de gestion peut, par décision motivée, radier temporairement ou définitivement son nom du registre de transparence. La durée de la radiation temporaire est déterminée par l'organe de gestion en fonction de la gravité du manquement, mais ne peut être supérieure à trois ans.

Le nom du lobbyiste radié est consigné, pendant la durée de la radiation, dans une catégorie distincte "contrevenants" du registre de transparence.

§ 2. Lorsqu'un lobbyiste qui n'est pas inscrit dans le registre de transparence malgré l'obligation légale d'enregistrement, fait tout du même du lobbying, l'organe de gestion peut, s'il n'a pas été donné suite à un premier avertissement avec demande d'inscription, consigner le nom de ce dernier dans la catégorie "contrevenants" du registre de transparence.

CHAPITRE 5

Paragraphe sur la transparence

Art. 10

Tout projet ou proposition de loi, toute proposition de résolution et tout amendement contient en annexe un paragraphe sur la transparence. Ce paragraphe indique quel lobbyiste inscrit dans le registre de transparence a participé à la rédaction de la proposition, du projet ou de l'amendement ou a exercé une influence en la matière.

L'auteur mentionne, pour chaque lobbyiste concerné, outre les données personnelles d'identification, lorsqu'il s'agit d'une entreprise, d'une institution ou d'une organisation, également son nom et son objet.

Lorsqu'aucun lobbyiste inscrit dans le registre de transparence n'a participé à l'initiative législative, ni exercé d'influence sur celle-ci, le paragraphe sur la transparence le mentionnera.

HOOFDSTUK 4

Sancties

Art. 9

§ 1. Indien een in het transparantieregister ingeschreven lobbyist de bepalingen van deze wet overtreedt of zich niet aan de gedragscode houdt, kan het beheersorgaan, bij een met redenen omklede beslissing, diens naam tijdelijk of definitief uit het transparantieregister schrappen. De duur van de tijdelijke schrapping wordt afhankelijk van de ernst van de tekortkoming door het beheersorgaan bepaald, zonder dat zij drie jaar te boven mag gaan.

De naam van de geschrapte lobbyist wordt voor de duur van de schrapping in een afzonderlijke categorie "overtreders" van het transparantieregister opgenomen.

§ 2. Indien een niet in het transparantieregister ingeschreven lobbyist ondanks de wettelijke verplichting tot registratie toch aan lobbying doet, kan het beheersorgaan, in geval aan een eerste waarschuwing met verzoek tot inschrijving geen gevolg wordt gegeven, bij een met redenen omklede beslissing, diens naam in de categorie "overtreders" van het transparantieregister opnemen.

HOOFDSTUK 5

Transparantieparagraaf

Art. 10

Elk wetsvoorstel of –ontwerp, elk voorstel van resolutie, en elk amendement bevat als bijlage een transparantieparagraaf. De transparantieparagraaf vermeldt welke in het transparantieregister ingeschreven lobbyist betrokken was bij het opstellen van, of invloed heeft uitgeoefend op, het betreffende voorstel, ontwerp of amendement.

De indiener vermeldt voor elke betrokken lobbyist, naast de persoonlijke identificatiegegevens, wanneer het een onderneming, een instelling of een organisatie betreft ook de naam en het doel van de onderneming, instelling of organisatie.

In geval geen in het transparantieregister ingeschreven lobbyist betrokken was bij het opstellen van, of invloed heeft uitgeoefend op, het wetgevende initiatief, wordt dit in de transparantieparagraaf vermeld.

ANNEXE 1. Code de conduite

Dans le cadre de ses relations avec des membres de la Chambre des représentants ou du Sénat ou avec des membres du gouvernement fédéral ou leurs collaborateurs proches, le lobbyiste figurant au registre de transparence:

1° signale aux membres de la Chambre des représentants ou du Sénat, aux membres du gouvernement fédéral ou à leurs chefs de cabinet (adjoints) et à leurs collaborateurs qu'il figure au registre de transparence et quel intérêt ou quels intérêts il représente;

2° s'abstient de toute démarche en vue d'obtenir malhonnêtement des informations;

3° ne peut se réclamer d'aucune relation officielle avec la Chambre, le Sénat ou le gouvernement fédéral dans ses rapports avec des tiers;

4° ne peut distribuer, à des fins lucratives, à des tiers, des copies de documents obtenus auprès de la Chambre, du Sénat ou du gouvernement fédéral;

5° veille à fournir, lors de l'enregistrement et, ensuite, dans le cadre de ses activités couvertes par le registre, des informations qui, à sa connaissance, sont complètes, à jour et non trompeuses.

22 septembre 2021

BIJLAGE 1. Gedragscode

Bij zijn contacten met leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de Senaat, met leden van de federale regering of met hun naaste medewerkers neemt de lobbyist die in het transparantieregister is ingeschreven de volgende regels in acht:

1° hij deelt aan de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers of van de Senaat, de leden van de federale regering of hun (adjunct-)kabinetschefs, en aan hun medewerkers mee dat hij in het transparantieregister is ingeschreven, en welk belang of welke belangen hij behartigt;

2° hij onthoudt zich van handelingen om op oneerlijke wijze informatie te verkrijgen;

3° hij onthoudt zich ervan, in zijn betrekkingen met derden, zich op enige officiële relatie met de Kamer, de Senaat of de federale regering te beroepen;

4° hij onthoudt zich ervan uit winst oogmerk kopieën van documenten die hij van de Kamer, de Senaat of de federale regering heeft verkregen aan derden te bezorgen;

5° hij zorgt ervoor dat, naar zijn beste weten, de gegevens die hij bij de inschrijving en vervolgens in het kader van de onder het register vallende activiteiten verstrekt, volledig, actueel en niet misleidend zijn.

22 september 2021

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)