



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 70.823/1  
van 12 januari 2022

avis 70.823/1  
du 12 janvier 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit  
‘tot uitvoering van artikel 6,  
tweede lid, van de wet van  
7 mei 2020 houdende  
uitzonderlijke maatregelen in het  
kader van de COVID-19-pandemie  
inzake pensioenen, aanvullende  
pensioenen en andere aanvullende  
voordelen inzake sociale  
zekerheid, voor wat betreft de  
vervangingsinkomens bedoeld in  
artikel 4 van deze wet’

un projet d’arrêté royal ‘en  
exécution de l’article 6, alinéa 2,  
de la loi du 7 mai 2020 portant des  
mesures exceptionnelles dans le  
cadre de la pandémie COVID-19  
en matière de pensions, pension  
complémentaire et autres avantages  
complémentaires en matière de  
sécurité sociale, concernant les  
revenus de remplacement, visés à  
l’article 4 de cette loi’

Op 7 januari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de wet van 7 mei 2020 houdende uitzonderlijke maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie inzake pensioenen, aanvullende pensioenen en andere aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, voor wat betreft de vervangingsinkomens bedoeld in artikel 4 van deze wet’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 11 januari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 januari 2022.

\*

Le 7 janvier 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘en exécution de l'article 6, alinéa 2, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, concernant les revenus de remplacement, visés à l'article 4 de cette loi’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 11 janvier 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Katrien DIDDEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 janvier 2022.

\*

### ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisend karakter in de adviesaanvraag gemotiveerd

“par la circonstance que la situation concernant le coronavirus COVID-19 ne permet pas d’attendre l’avis de la section de législation du Conseil d’Etat dans un délai de trente jours compte tenu notamment de la nécessité de prendre sans délai les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences socio-économiques des mesures d’urgence prises pour limiter la propagation du corona virus COVID-19;

Considérant que les arrêtés royaux du 6 juillet 2020, du 17 novembre 2020, du 18 avril 2021 et du 29 août 2021 en exécution de l’article 6, alinéa 2, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, ont prolongé la période visée à l’article 6, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 2020 précitée pour l’application des articles 3, 4 et 5 de cette loi, jusqu’au 30 septembre 2021 inclus;

Qu’il a été décidé de prolonger à nouveau cette période, notamment pour les revenus de remplacement repris à l’article 4 de la loi du 7 mai 2020 précitée, cette fois jusqu’au 31 mars 2022 inclus”.

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

De aangehaalde motivering verwijst naar de noodzaak om onverwijld de maatregelen voor de vervangingsinkomens zoals voorzien in artikel 4 van de wet van 7 mei 2020 ‘houdende uitzonderlijke maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie inzake pensioenen, aanvullende pensioenen en andere aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid’, die geen uitwerking meer hebben sinds 30 september 2021, met terugwerkende kracht te verlengen tot 31 maart 2022.

In deze motivering wordt evenwel niet uiteengezet waarom deze lacune, die reeds drie maanden bestaat, thans zo dringend moet worden opgevuld dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op een aanvraag om een advies binnen vijf werkdagen. Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, niet kon worden volstaan met een aanvraag om een advies binnen dertig kalenderdagen, zijnde de kortste termijn waarvoor geen voorwaarde inzake spoedeisendheid geldt.

Uit wat voorafgaat volgt dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

\*

### RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« par la circonstance que la situation concernant le coronavirus COVID-19 ne permet pas d'attendre l'avis de la section de législation du Conseil d'État dans un délai de trente jours compte tenu notamment de la nécessité de prendre sans délai les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences socio-économiques des mesures d'urgence prises pour limiter la propagation du corona virus COVID-19 ;

Considérant que les arrêtés royaux du 6 juillet 2020, du 17 novembre 2020, du 18 avril 2021 et du 29 août 2021 en exécution de l'article 6, alinéa 2, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, ont prolongé la période visée à l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 7 mai 2020 précitée pour l'application des articles 3, 4 et 5 de cette loi, jusqu'au 30 septembre 2021 inclus ;

Qu'il a été décidé de prolonger à nouveau cette période, notamment pour les revenus de remplacement repris à l'article 4 de la loi du 7 mai 2020 précitée, cette fois jusqu'au 31 mars 2022 inclus ».

En exigeant que les demandes d'avis dans les cinq jours ouvrables soient « spécialement » motivées, le législateur a voulu que ce délai, extrêmement bref, ne soit sollicité qu'exceptionnellement. En conséquence, le demandeur doit invoquer des éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et pourquoi, au moment de la demande d'avis, il ne pouvait pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de ces lois (avis à communiquer dans un délai de trente jours).

La motivation invoquée fait référence à la nécessité de prolonger sans délai, avec effet rétroactif, jusqu'au 31 mars 2022, les mesures applicables aux revenus de remplacement visés à l'article 4 de la loi du 7 mai 2020 'portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale' qui ont épuisé leurs effets depuis le 30 septembre 2021.

Cette motivation n'indique toutefois pas pourquoi cette lacune, qui existe depuis déjà trois mois, doit à présent être comblée avec une urgence telle qu'il faille nécessairement recourir à une demande d'avis dans les cinq jours ouvrables. Il n'apparaît pas, notamment, pourquoi, au moment de la demande d'avis, une demande d'avis dans les trente jours civils, à savoir le délai le plus court qui n'est lié à aucune condition en matière d'urgence, ne pouvait suffire.

Il résulte de ce qui précède que la demande d'avis est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME