



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.802/1
van 30 december 2021

avis 70.802/1
du 30 décembre 2021

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot uitvoering van het
artikel 13 van het besluit van
de Brusselse Hoofdstedelijke
Regering van
17 december 2020 tot
invoering van een
relancepremie voor de
aanwerving van een
werkzoekende'

un projet d'arrêté ministériel
'portant exécution de
l'article 13 de l'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale du
17 décembre 2020 instaurant
une prime de relance pour
l'engagement d'un demandeur
d'emploi'

Op 24 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot uitvoering van het artikel 13 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020 tot invoering van een relancepremie voor de aanwerving van een werkzoekende’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 december 2021. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2021.

*

Le 24 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel ‘portant exécution de l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020 instaurant une prime de relance pour l'engagement d'un demandeur d'emploi’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 28 décembre 2021. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

“L’urgence est motivée par la nécessité de prolonger des mesures de relance opérationnelles le plus rapidement possible, et au plus tard à partir du 1^{er} janvier 2022, en vue de faire face à la hausse du nombre de demandeurs d’emploi bruxellois et permettre la relance de l’activité économique.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het verlengen van een aantal termijnen¹ vermeld in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020 ‘tot invoering van een relancepremie voor de aanwerving van een werkzoekende’.

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2022.

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 13 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020 op basis waarvan de minister gemachtigd is om, indien de maatregelen die zijn uitgevaardigd om de verspreiding van het COVID-19-coronavirus tegen te gaan, worden verlengd, de termijnen bedoeld in de artikelen 3, 2°, 4, 2°, en 9, § 2, van dat besluit te verlengen.

Die bepaling vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 32 van de ordonnantie van 23 juni 2017 ‘betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ dat bepaalt dat, met het oog op de bevordering van hun inschakeling op de arbeidsmarkt, de Regering afhankelijk van de kenmerken die eigen zijn aan de werkzoekende, een premie kan toekennen aan bepaalde werkgeverscategorieën of categorieën van niet-werkende werkzoekenden die het werk hervatten. Artikel 15 van de ordonnantie, waaraan eveneens wordt gerefereerd in het eerste lid van

¹ Strikt genomen gaat het – terecht – niet om een wijziging van de artikelen 3, 2°, 4, 2°, (artikel 1) en artikel 9, § 2, (artikel 2) van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020, maar om een vaststelling van de verlenging van de in die bepalingen vermelde termijnen. Dat neemt niet weg dat een eerdere verlenging bij het ministerieel besluit van 28 juni 2021 ‘tot uitvoering van het artikel 13 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020 tot invoering van een relancepremie voor de aanwerving van een werkzoekende’ in Justel als een wijziging werd verwerkt in de geconsolideerde wetgeving.

de aanhef, biedt daarentegen geen rechtsgrond, zodat de verwijzing naar deze bepaling in de aanhef dient te worden weggelaten.

VORMVEREISTEN

5. In advies 68.372/1 van 4 december 2020 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020, werd door de Raad van State, afdeling Wetgeving, het volgende opgemerkt:

“De ontworpen regeling vormt een steunmaatregel aan ondernemingen die in beginsel moet worden beschouwd als staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

Tenzij de regeling onder één van de vrijstellingscategorieën² zou vallen, moet zij krachtens artikel 108, lid 3, VWEU, bij de Europese Commissie worden aangemeld. Desgevallend moet het ontwerp worden aangepast opdat wordt gewaarborgd dat aan de voorwaarden van de toepasselijke vrijstellingsregeling zal worden voldaan.”

Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit, waarbij de toekenningsvoorwaarden voor de relancepremie worden gewijzigd, komt neer op een wijziging van een bestaande staatssteunregeling. Behalve indien een beroep kan worden gedaan op een vrijstellingsregeling, zal de ontworpen regeling eveneens moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

6. De vermeldingen van de rechtsgrond in de aanhef moeten in overeenstemming worden gebracht met wat dienaangaande is uiteengezet in opmerking 4.

7. In het vijfde lid van de aanhef dient de datum van het begrotingsakkoord, zijnde 24 december 2021, te worden vermeld.

² Voetnoot 1 van het aangehaalde advies: Zie o.m. de verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 ‘betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun’ en de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’.

8. In het zesde lid van de aanhef moet melding worden gemaakt van artikel 84, § 1, eerste lid, 3° (niet: 2°), van de wetten op de Raad van State.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit :

« L'urgence est motivée par la nécessité de prolonger des mesures de relance opérationnelles le plus rapidement possible, et au plus tard à partir du 1^{er} janvier 2022, en vue de faire face à la hausse du nombre de demandeurs d'emploi bruxellois et permettre la relance de l'activité économique ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de prolonger un certain nombre de délais ¹ mentionnés dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020 'instaurant une prime de relance pour l'engagement d'un demandeur d'emploi'.

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

4. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020 sur la base duquel le ministre est habilité, dans le cas où les mesures promulguées pour endiguer la propagation du coronavirus COVID-19 sont prolongées, à prolonger les délais prévus aux articles 3, 2^o, 4, 2^o et 9, § 2, de cet arrêté.

Cette disposition trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 32 de l'ordonnance du 23 juin 2017 'relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale' qui dispose qu'en vue de promouvoir leur intégration sur le marché du travail, le Gouvernement peut octroyer, en fonction des caractéristiques propres du demandeur d'emploi, une prime à certaines catégories d'employeurs ou de demandeurs d'emploi inoccupés qui reprennent le travail. Par contre, l'article 15 de l'ordonnance, visé également au premier alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique, de sorte que la référence à cette disposition devra être omise du préambule.

¹ À proprement parler, il ne s'agit pas – à raison – de modifier les articles 3, 2^o, 4, 2^o, (article 1^{er}) et l'article 9, § 2, (article 2) de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020, mais bien de fixer la prolongation des délais mentionnés dans ces dispositions. Il n'en reste pas moins qu'une prolongation antérieure par l'arrêté ministériel du 28 juin 2021 'portant exécution de l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020 instaurant une prime de relance pour l'engagement d'un demandeur d'emploi' a été traitée par Justel comme une modification dans la législation consolidée.

FORMALITÉS

5. Dans l'avis 68.372/1 du 4 décembre 2020 rendu sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a observé ce qui suit :

« Le dispositif en projet constitue une mesure d'aide aux entreprises qui doit en principe être considérée comme une aide d'État au sens de l'article 107, paragraphe 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE).

Sauf s'il s'inscrit dans l'une des catégories de dispenses ², il doit être notifié à la Commission européenne en vertu de l'article 108, paragraphe 3, TFUE. Le cas échéant, on adaptera le projet afin de garantir que les conditions prévues par le régime de dispense applicable seront remplies ».

Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis, qui modifie les conditions d'octroi de la prime de relance, revient à modifier un régime d'aide d'État existant. Sauf si un régime d'exemption peut être invoqué, il faudra également notifier le dispositif en projet à la Commission européenne.

EXAMEN DU PROJET

Préambule

6. Les mentions du fondement juridique dans le préambule doivent être mises en conformité avec les observations formulées à ce sujet au point 4.

7. Le cinquième alinéa du préambule doit mentionner la date de l'accord budgétaire, à savoir le 24 décembre 2021.

8. Le sixième alinéa du préambule doit viser l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o (et non : 2^o), des lois sur le Conseil d'État.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

² Note de bas de page 1 de l'avis cité : Voir e.a. le règlement (UE) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 'relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis' et le règlement (UE) n° 651/2014 de la Commission du 17 juin 2014 'déclarant certaines catégories d'aides compatibles avec le marché intérieur en application des articles 107 et 108 du traité'.