



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.718/1
van 17 januari 2022

avis 70.718/1
du 17 janvier 2022

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 34 en 34^{ter} van het
koninklijk besluit van
28 november 1969 tot
uitvoering van de wet van
27 juni 1969 tot herziening van
de besluitwet van
28 december 1944 betreffende
de maatschappelijke zekerheid
der arbeiders'

un projet d'arrêté royal 'portant
modification des articles 34
et 34^{ter} de l'arrêté royal du
28 novembre 1969 pris en
exécution de la loi du
27 juin 1969 révisant
l'arrêté-loi du
28 décembre 1944 concernant
la sécurité sociale des
travailleurs'

Op 17 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 34 en 34ter van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 januari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 januari 2022.

*

Le 17 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification des articles 34 et 34ter de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 janvier 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 janvier 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van de artikelen 34 en 34^{ter} van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ‘tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’. De wijzigingen beogen het de provinciale en lokale besturen mogelijk te maken om hun aangiften van socialezekerheidsbijdragen op een correcte wijze in te dienen rekening houdend met de integratie van die aangiften in de Dmfa¹.

3. De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 23, § 2, van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ dat luidt:

“Die (socialezekerheids)bijdragen moet de werkgever binnen de door de Koning vastgestelde termijnen, om de drie maanden aan gezegde Rijksdienst overmaken, onder voorbehoud van het bepaalde bij § 3. De Koning kan de werkgevers of bepaalde categorieën van werkgevers verplichten een deel van de verschuldigde bijdragen, op een door Hem te bepalen wijze, als voorschot te storten vóór de driemaandelijke vervalldag. De modaliteiten van berekening van het voorschot kunnen verschillen volgens de categorie waartoe de werkgevers behoren of volgens hun activiteit.”

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen onder randnummer 3 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond, schrijve men aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp “... betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 23, § 2, gewijzigd bij de wet van 6 juli 1989;”.

5. De ontworpen regeling dient niet van een bijzondere motivering te worden voorzien. De consideransen in het zevende en het achtste lid van de aanhef kunnen derhalve worden weggelaten.

¹ “Dmfa” staat voor “Déclaration multifonctionnelle/multifunctionele Aangifte”.

Artikel 2

6. In verband met het ontworpen artikel 34^{ter}, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 (artikel 2, 2°, van het ontwerp), verstrekte de gemachtigde de volgende toelichting:

“Artikel 34 regelt de berekeningswijze van de voorschotten en stelt dat, bij gebrek aan een berekeningsbasis, de voorschotten moeten berekend worden op een forfaitaire wijze. Een nieuwe werkgever heeft, per definitie, geen berekeningsbasis want er is nog geen aangifte T-2 of T-4 aanwezig. Voor deze werkgevers worden de voorschotten dus via een forfaitair bedrag per werknemer bepaald. Voor de lokale besturen zullen, in afwijking van de algemene regel, de voorschotten te betalen gedurende het jaar 2022 bepaald worden via een raming van verwachte bijdragen gedurende het jaar 2022. Dit is de werkwijze zoals ze tot op heden werd toegepast.

T-2 bepaalt de verplichting tot het betalen van voorschotten en op basis van T-4 kan een procentueel voorschot worden berekend. Bij het ontbreken van het ene en/of het andere element weten we niet hoe we het procentueel voorschot moeten berekenen en gaan we over op een forfaitair voorschot.

Ik stel vast dat in de huidige tekst van de artikelen 34 en 34^{ter} van het KB van 28 november 1969 in het Nederlands telkens gesproken wordt van de kwartalen K, K-1, enz. en niet van de kwartalen T, T-1, enz. Misschien zou het consequenter zijn als dit overal hetzelfde zou zijn.”

Rekening houdend met de door de gemachtigde verstrekte toelichting wordt ter overweging gegeven om de redactie van het ontworpen artikel 34^{ter}, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969, meer af stemmen op de redactie van de bepaling waarvan wordt afgeweken en om in de ontworpen bepaling de zinsnede “geen bijdragen verschuldigd was in het kwartaal T-4, T-2 of in de kwartalen T-2 en T-4” ter wille van de duidelijkheid te vervangen door de zinsnede “geen bijdragen verschuldigd was voor het kwartaal K-4 en de berekeningsbasis voor de procentuele bijdragen dus niet voorhanden is, of geen enkele bijdrage verschuldigd was voor het kwartaal K-2, of geen enkele bijdrage verschuldigd was voor de kwartalen K-2 en K-4”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les articles 34 et 34^{ter} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'. Les modifications tendent à permettre aux administrations provinciales et locales d'introduire correctement leurs déclarations de cotisations de sécurité sociale compte tenu de l'intégration de ces déclarations dans la Dmfa ¹.

3. Les modifications en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 23, § 2, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', qui dispose :

« L'employeur doit, dans les délais fixés par le Roi, transmettre ces cotisations (de sécurité sociale) trimestriellement audit Office, sous réserve de ce qui est prévu au § 3. Le Roi peut, de la manière qu'il détermine, imposer aux employeurs ou à certaines catégories d'employeurs l'obligation de verser, avant l'échéance trimestrielle, à titre de provision, une partie des cotisations dues. Les modalités de calcul de l'avance peuvent différer selon la catégorie à laquelle les employeurs appartiennent ou selon leur activité ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée au point 3 à propos du fondement juridique, on écrira à la fin du premier alinéa du préambule du projet : « ... concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'article 23, § 2, modifié par la loi du 6 juillet 1989 ; ».

5. Le dispositif en projet ne doit pas être spécialement motivé. Par conséquent, les considérants figurant dans les septième et huitième alinéas du préambule peuvent être omis.

¹ « Dmfa » signifie « Déclaration multifonctionnelle/multifunctionele Aangifte ».

Article 2

6. En ce qui concerne l'article 34^{ter}, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 (article 2, 2°, du projet), le délégué a fourni l'explication suivante :

« Artikel 34 regelt de berekeningswijze van de voorschotten en stelt dat, bij gebrek aan een berekeningsbasis, de voorschotten moeten berekend worden op een forfaitaire wijze. Een nieuwe werkgever heeft, per definitie, geen berekeningsbasis want er is nog geen aangifte T-2 of T-4 aanwezig. Voor deze werkgevers worden de voorschotten dus via een forfaitair bedrag per werknemer bepaald. Voor de lokale besturen zullen, in afwijking van de algemene regel, de voorschotten te betalen gedurende het jaar 2022 bepaald worden via een raming van verwachte bijdragen gedurende het jaar 2022. Dit is de werkwijze zoals ze tot op heden werd toegepast.

T-2 bepaalt de verplichting tot het betalen van voorschotten en op basis van T-4 kan een procentueel voorschot worden berekend. Bij het ontbreken van het ene en/of het andere element weten we niet hoe we het procentueel voorschot moeten berekenen en gaan we over op een forfaitair voorschot.

Ik stel vast dat in de huidige tekst van de artikelen 34 en 34^{ter} van het KB van 28 november 1969 in het Nederlands telkens gesproken wordt van de kwartalen K, K-1, enz. en niet van de kwartalen T, T-1, enz. Misschien zou het consequenter zijn als dit overal hetzelfde zou zijn ».

Eu égard aux précisions apportées par le délégué, il est suggéré de mieux faire concorder la formulation de l'article 34^{ter}, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 avec la formulation de la disposition à laquelle il est dérogé et de remplacer dans la disposition en projet, par souci de clarté, le segment de phrase « n'était pas redevable de cotisations au trimestre T-4, ou au trimestre T-2 ou aux trimestres T-2 et T-4, » par le segment de phrase « n'était pas redevable de cotisations au trimestre T-4 et que de ce fait la base de calcul des provisions procentuelles fait défaut, ou n'était redevable d'aucune cotisation au trimestre T-2, ou n'était redevable d'aucune cotisation aux trimestres T-2 et T-4, ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME