



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.671/1
van 29 december 2021

over

een ontwerp van koninklijk
besluit ‘tot wijziging van de
artikelen 42, 44 en 50 van het
koninklijk besluit van
23 maart 2007 tot uitvoering
van de wet van 26 juni 2002
betreffende de sluiting van de
ondernemingen’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 70.671/1
du 29 décembre 2021

sur

un projet d'arrêté royal
‘modifiant les articles 42, 44
et 50 de l'arrêté royal du
23 mars 2007 portant exécution
de la loi du 26 juin 2002
relative aux fermetures
d'entreprises’

Op 10 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de artikelen 42, 44 en 50 van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 tot uitvoering van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 december 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 december 2021.

*

Le 10 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant les articles 42, 44 et 50 de l'arrêté royal du 23 mars 2007 portant exécution de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 décembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 décembre 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van de artikelen 42, 44 en 50 van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 ‘tot uitvoering van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen’.

De te wijzigen bepalingen betreffen, enerzijds, de nadere regels betreffende het indienen van het verzoek tot tussenkomst van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers opgericht bij artikel 27 van voormelde wet en, anderzijds, de aan het Fonds te verstrekken inlichtingen.

3. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 65 van de wet van 26 juni 2002, waarvan het tweede lid de Koning machtigt om onder meer “de nadere regels voor de indiening van dit verzoek [tot betaling], de inlichtingen die de werkgever, de curator of de vereffenaar en de werknemer aan het Fonds moeten verstrekken” te bepalen.

Hetzelfde geldt voor artikel 2 van het ontwerp.

4. Luidens de aanhef van het ontwerp wordt voor artikel 3 van het ontwerp, waarbij artikel 50, § 2, van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 wordt opgeheven, rechtsgrond gezocht in artikel 69 van de wet van 26 juni 2002. Die bepaling betreft effectief verschillende aspecten van de inlichtingen die door de werkgever of vergelijkbare personen aan het Fonds moeten worden verstrekt. Artikel 50, § 2, van het te wijzigen besluit gaf echter in het bijzonder uitvoering aan artikel 69, zesde lid, van de wet van 26 juni 2002, zoals dat bij de wet van 11 juli 2006 ‘tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen’ was ingevoegd en dat als volgt luidde:

“In geval van een overgang van onderneming krachtens overeenkomst in het kader van een gerechtelijk akkoord, moet de commissaris inzake opschorting het Fonds hiervan op de hoogte brengen. De Koning bepaalt de termijnen waarbinnen deze informatie aan het Fonds moet worden gegeven en bepaalt de inlichtingen die de commissaris inzake opschorting moet verstrekken. De vervreemder moet het Fonds alle inlichtingen verstrekken die nodig zijn voor de bepaling van zijn tegemoetkoming.”

Dat zesde lid van artikel 69 van de wet van 26 juni 2002 werd echter opgeheven bij artikel 17 van de wet van 30 juli 2013 ‘houdende diverse bepalingen’.

Voor de opheffing van artikel 50, § 2, van het koninklijk besluit van 23 maart 2007 (artikel 3 van het ontwerp), vindt het ontwerp dan ook rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 17 van de wet van 30 juli 2013 ‘houdende diverse bepalingen’.

Het eerste lid van de aanhef moet op overeenstemmende wijze worden aangepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. In de Nederlandstalige tekst schrijve men “papieren of elektronisch” in de plaats van “papier of elektronisch”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les articles 42, 44 et 50 de l'arrêté royal du 23 mars 2007 'portant exécution de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises'.

Les dispositions à modifier concernent, d'une part, les modalités relatives à l'introduction de la demande d'intervention du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, institué par l'article 27 de la loi précitée et, d'autre part, les renseignements à fournir au Fonds.

3. L'article 1^{er} du projet trouve un fondement juridique à l'article 65 de la loi du 26 juin 2002, dont l'alinéa 2 habilite le Roi notamment à déterminer « les modalités d'introduction de cette demande [de paiement], les informations que l'employeur, le curateur ou le liquidateur et le travailleur sont tenus de communiquer au Fonds (...) ».

Il en va de même de l'article 2 du projet.

4. Selon le préambule du projet, le fondement juridique de l'article 3 du projet, qui abroge l'article 50, § 2, de l'arrêté royal du 23 mars 2007, est recherché dans l'article 69 de la loi du 26 juin 2002. Cette disposition concerne effectivement plusieurs aspects des renseignements qui doivent être fournis au Fonds par l'employeur ou les personnes assimilées. Cependant, l'article 50, § 2, de l'arrêté à modifier a mis en œuvre en particulier l'article 69, alinéa 6, de la loi du 26 juin 2002, tel qu'il a été inséré par la loi du 11 juillet 2006 'modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises', qui s'énonçait comme suit :

« En cas de transfert conventionnel d'entreprise réalisé dans le cadre d'un concordat judiciaire, le commissaire au sursis est tenu d'en informer le Fonds. Le Roi fixe les délais dans lesquels cette information doit être donnée au Fonds et détermine les renseignements que le commissaire au sursis doit fournir. Le cédant est tenu de fournir au Fonds toutes informations nécessaires à la détermination de son intervention ».

Cet alinéa 6 de l'article 69 de la loi du 26 juin 2002 a toutefois été abrogé par l'article 17 de la loi du 30 juillet 2013 'portant des dispositions diverses'.

En ce qui concerne l'abrogation de l'article 50, § 2, de l'arrêté royal du 23 mars 2007 (article 3 du projet), le projet trouve dès lors un fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution du Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution, combiné à l'article 17 de la loi du 30 juillet 2013 'portant des dispositions diverses'.

Le premier alinéa du préambule sera adapté de manière analogue.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

5. Dans le texte néerlandais, on écrira « papieren of elektronisch » au lieu de « papier of elektronisch ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME