



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.669/1
van 31 december 2021

avis 70.669/1
du 31 décembre 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
20 juli 2012 tot bepaling van
de regels inzake de organisatie
en de werking van het
Beroepsinstituut van
Vastgoedmakelaars'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
20 juillet 2012 déterminant les
règles d'organisation et de
fonctionnement de l'Institut
professionnel des agents
immobiliers'

Op 9 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2012 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 december 2021. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 december 2021.

*

Le 9 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2012 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de l'Institut professionnel des agents immobiliers’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 28 décembre 2021. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 décembre 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2012 ‘tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars’ wat betreft de begroting van de Nationale Raad (artikel 1) en wat betreft presentiegelden en andere vergoedingen (artikel 2).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2022 (artikel 3).

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 7, § 3, vijfde lid, van de kaderwet van 3 augustus 2007 ‘betreffende de dienstverlenende intellectuele beroepen’, dat de Koning opdraagt om de werkingsregels van de Raad en van de Kamers vast te stellen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4.1. Punt 5° strekt ertoe om in de Nederlandse tekst van artikel 45, § 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 2012 het woord “zitpenningen” te vervangen door het woord “presentiegelden”. Aangezien artikel 45, § 5, tweede lid, ook het begrip “zitpenningen” hanteert, dient het daar eveneens te worden vervangen. Men schrijve in punt 5°: “in de Nederlandse tekst van paragraaf 5, eerste en tweede lid, (...)”.

4.2. Punt 6° voegt in artikel 45, § 5, twee leden in tussen het eerste en het tweede lid.

Op grond van het ontworpen artikel 45, § 5, kunnen presentiegelden en verplaatsingskosten ontvangen worden (ontworpen artikel 45, § 5, eerste lid) en een vergoeding per uur voor andere prestaties dan “de prestaties waarvoor ze een presentiegeld ontvangen” (ontworpen artikel 45, § 5, tweede lid). Daarnaast wordt tevens bepaald dat de in artikel 45, §§ 1 tot 4, genoemde personen geen andere vergoedingen of presentiegelden kunnen ontvangen vanwege het Instituut (ontworpen artikel 45, § 5, vierde lid).

Op de vraag wat moet worden verstaan onder ‘andere prestaties dan de prestaties waarvoor ze een presentiegeld ontvangen’ in het ontworpen artikel 45, § 5, tweede lid, antwoordde de gemachtigde:

“[P]ar ‘prestations autres que celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence’, nous entendons le temps passé à préparer une réunion (membres du Bureau du Conseil national) ou une audience (présidents des Chambres exécutives, des Chambres d’appel et les assesseurs juridiques auprès des Chambres exécutives ainsi que les suppléants, de même que les assesseurs juridiques généraux et leurs suppléants, lesquels

assesseurs juridiques doivent du reste instruire des dossiers de plaintes). Cela peut également couvrir la participation à des commissions, groupes de travail ou toutes autres missions au nom de l'Institut.”

Op de vraag hoe het ontworpen artikel 45, § 5, tweede lid zich verhoudt tegenover het ontworpen artikel 45, § 5, vierde lid (huidig artikel 45, § 5, tweede lid), antwoordde de gemachtigde:

“[S]i les personnes visées aux §§ 1^{er} et 3 perçoivent des indemnités pour des prestations autres que celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence, elles ne pourront quoi qu'il arrive pas recevoir de l'Institut d'autres indemnités ou jetons de présence que celles et ceux prévus dans l'article 45 (exemples : indemnité repas, indemnité pour le temps passé dans les transports en commun ou en voiture pour se rendre à une réunion, ...).”

In het ontwerp dient nader te worden bepaald wat onder ‘andere prestaties dan de prestaties waarvoor ze een presentiegeld ontvangen’ dient te worden begrepen. Dit geldt des te meer aangezien bij gebrek aan dergelijke verduidelijking evenmin blijkt wat onder de “andere vergoedingen” in het ontworpen artikel 45, § 5, vierde lid (huidig artikel 45, § 5, tweede lid) dient te worden verstaan.

Artikel 3

5. Naar luid van artikel 3 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 januari 2022, hetgeen allicht zou betekenen dat het met terugwerkende kracht uitwerking heeft.

Het blijkt evenwel niet de bedoeling te zijn om aan het ontwerp terugwerkende kracht te verlenen. De gemachtigde bevestigde dat niets zich verzet tegen een ‘normale’ inwerkingtreding, met name tien dagen na publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

Gelet hierop moet hetzij artikel 3 van het ontwerp worden weggelaten, hetzij de datum van inwerkingtreding worden aangepast zodat die in de toekomst ligt.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 20 juillet 2012 'déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de l'Institut professionnel des agents immobiliers' en ce qui concerne le budget du Conseil national (article 1^{er}) et les jetons de présence et d'autres indemnités (article 2).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022 (article 3).

3. La réglementation en projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 3, alinéa 5, de la loi-cadre du 3 août 2007 'relative aux professions intellectuelles prestataires de services' qui charge le Roi de fixer les règles de fonctionnement du Conseil et des Chambres.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

4.1. Le point 5° a pour objet de remplacer le mot « zitpenningen » par le mot « presentiegelden » dans le texte néerlandais de l'article 45, § 5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 20 juillet 2012. Dès lors que l'article 45, § 5, alinéa 2, utilise lui aussi la notion de « zitpenningen », il y a lieu de la remplacer également dans cette disposition. On écrira au point 5°: « dans le texte néerlandais du paragraphe 5, alinéas 1^{er} et 2, [...] ».

4.2. Le point 6° insère à l'article 45, § 5, deux alinéas entre les alinéas 1^{er} et 2.

En vertu de l'article 45, § 5, en projet, des jetons de présence et des frais de déplacement peuvent être perçus (article 45, § 5, alinéa 1^{er}, en projet) ainsi qu'une indemnité horaire pour des prestations autres que « celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence » (article 45, § 5, alinéa 2, en projet). Par ailleurs, il est également prévu que les personnes citées à l'article 45, §§ 1^{er} à 4, ne peuvent pas recevoir de l'Institut d'autres indemnités ou jetons de présence (article 45, § 5, alinéa 4, en projet).

À la question de savoir ce qu'il convient d'entendre par « prestations autres que celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence » à l'article 45, § 5, alinéa 2, en projet, le délégué a répondu :

« [P]ar 'prestations autres que celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence', nous entendons le temps passé à préparer une réunion (membres du Bureau du Conseil national) ou une audience (présidents des Chambres exécutives, des Chambres d'appel et les assesseurs juridiques auprès des Chambres exécutives ainsi que les

suppléants, de même que les assesseurs juridiques généraux et leurs suppléants, lesquels assesseurs juridiques doivent du reste instruire des dossiers de plaintes). Cela peut également couvrir la participation à des commissions, groupes de travail ou toutes autres missions au nom de l'Institut ».

Interrogé sur le point de savoir comment s'articule l'article 45, § 5, alinéa 2, en projet, avec l'article 45, § 5, alinéa 4, en projet, (article 45, § 5, alinéa 2, actuel), le délégué a répondu :

« [S]i les personnes visées aux §§ 1^{er} et 3 perçoivent des indemnités pour des prestations autres que celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence, elles ne pourront quoi qu'il arrive pas recevoir de l'Institut d'autres indemnités ou jetons de présence que celles et ceux prévus dans l'article 45 (exemples : indemnité repas, indemnité pour le temps passé dans les transports en commun ou en voiture pour se rendre à une réunion, ...) ».

Le projet doit préciser ce qu'il convient d'entendre par « prestations autres que celles pour lesquelles elles perçoivent des jetons de présence ». Cela s'impose d'autant plus qu'à défaut d'apporter ces précisions, on n'aperçoit pas non plus ce qu'il y a lieu d'entendre par « autres indemnités » à l'article 45, § 5, alinéa 4, en projet (article 45, § 5, alinéa 2, actuel).

Article 3

5. Aux termes de l'article 3 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022, ce qui impliquerait sans doute qu'il produit ses effets rétroactivement.

Or, il ne s'avère pas que l'intention soit de conférer un effet rétroactif au projet. Le délégué a confirmé que rien ne s'oppose à une entrée en vigueur « normale », à savoir dix jours après la publication du projet au *Moniteur belge*.

En conséquence, soit on omettra l'article 3 du projet, soit on adaptera la date d'entrée en vigueur, de sorte que celle-ci se situe dans le futur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jeroen VAN NIEUWENHOVE