RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.653/1
van 29 december 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende toepassing van artikel 2*bis*, laatste lid, van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Intern compensatiefonds voor de diamantsector voor de jaren 2022, 2023 en 2024’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 70.653/1
du 29 décembre 2021

sur

un projet d’arrêté royal ‘portant application de l’article 2*bis*, dernier alinéa, de la loi du 12 avril 1960 portant création d’un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant pour les années 2022, 2023 et 2024’

‡ LW-ADBWKCJAB-HAGFDMR‡

Op 8 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende toepassing van artikel 2*bis*, laatste lid, van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een Intern compensatiefonds voor de diamantsector voor de jaren 2022, 2023 en 2024'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 december 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 december 2021.

*

Le 8 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant application de l'article 2*bis*, dernier alinéa, de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant pour les années 2022, 2023 et 2024'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 décembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 décembre 2021.

*

‡ LW-ADBWKCJAB-HAGFDMR‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de bijdrageverplichting vermeld in artikel 2*bis* van de wet van 12 april 1960 'tot oprichting van een intern compensatiefonds voor de diamantsector' op te schorten voor de jaren 2022, 2023 en 2024.

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 2*bis*, laatste lid, van de wet van 12 april 1960, dat luidt als volgt:

> "De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in het eerste lid bepaalde bijdrageverplichting opschorten. De opschorting kan slechts worden ingesteld voor een duur van maximum drie jaar en is hernieuwbaar."

VORMVEREISTEN

4. Overeenkomstig artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' moet over het ontwerp van koninklijk besluit een voorafgaande regelgevingsimpactanalyse wordt uitgevoerd.

In het zesde lid van de aanhef wordt, onder verwijzing naar artikel 8 van de wet van 15 december 2013 opgemerkt dat het ontwerp is "vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse, gezien de hoogdringendheid gemotiveerd door de hiernavolgende motivering".

Luidens artikel 8, § 2, 2°, van de voornoemde wet van 15 december 2013 "[w]orden uitgezonderd van de impactanalyse de voorontwerpen van regelgeving: (…) waarvoor het advies van de Raad van State wordt gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, of waarover geen advies van de Raad van State wordt gevraagd in het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid, bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van diezelfde wetten."

Artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State werd gewijzigd bij artikel 23 van de wet van 20 januari 2014 'houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State'. Daarbij werd punt "2°" in artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State vernummerd tot punt "3°".

‡ LW-ADBWKCJAB-HAGFDMR‡

Aangezien de thans voorliggende adviesaanvraag niet op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State is ingediend,[1] is de uitzondering vervat in artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 in dit geval niet van toepassing.

Er moet bijgevolg wel degelijk worden overgegaan tot het uitvoeren van een regelgevingsimpactanalyse. Daarvan moet in de aanhef melding worden gemaakt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. In artikel 1 van het ontwerp schrijve men "artikel 2*bis*, eerste lid," in de plaats van "artikel 2*bis*, laatste lid", nu de bijdrageverplichting geregeld wordt in artikel 2*bis*, eerste lid, van de wet van 12 april 1960 en het laatste lid ervan de Koning machtigt om de in het eerste lid bepaalde bijdrageverplichting op te schorten.

Artikel 2

6. Ingeval het ontworpen koninklijk besluit pas na 1 januari 2022 wordt bekendgemaakt, schrijve men in artikel 2 ervan: "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2022."

*

[1] Het betreft de adviesaanvragen "wanneer, in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed, de overheid die de afdeling wetgeving adieert, vraagt dat het advies wordt medegedeeld binnen een termijn van vijf werkdagen, verlengd tot acht werkdagen in het geval waarin het advies gegeven wordt ofwel met toepassing van artikel 2, § 4, ofwel door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85 of door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85*bis*".

‡ LW-ADBWKCJAB-HAGFDMR‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de suspendre l'obligation de cotisation visée à l'article 2*bis* de la loi du 12 avril 1960 'portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant' pour les années 2022, 2023 et 2024.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 2*bis*, dernier alinéa, de la loi du 12 avril 1960, qui s'énonce comme suit :

> « Le Roi peut, par arrêté délibéré au Conseil des ministres, suspendre l'obligation de cotisation visée à l'alinéa 1er. La suspension ne peut être instaurée que pour une durée de trois ans au maximum et est renouvelable ».

FORMALITÉS

4. Conformément à l'article 6, § 1er, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', le projet d'arrêté royal doit faire l'objet d'une analyse d'impact préalable de la réglementation.

Au sixième alinéa du préambule, il est observé, en faisant référence à l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013, que le projet est « dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, vu l'urgence motivée par la motivation ci-dessous ».

Selon l'article 8, § 2, 2°, de la loi précitée du 15 décembre 2013, « [s]ont exceptés d'analyse d'impact, les avant-projets de réglementation : (...) pour lesquels l'avis du Conseil d'État est demandé en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ou pour lesquels l'avis du Conseil d'Etat n'est pas demandé dans les cas d'urgence spécialement motivés, visés à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des mêmes lois ».

L'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'État a été modifié par l'article 23 de la loi du 20 janvier 2014 'portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État'. À cette occasion, le point « 2° » de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État a été renuméroté en point « 3° ».

‡ LW-ADBWKCJAB-HAGFDMR ‡

Dès lors que la demande d'avis à l'examen n'a pas été introduite en vertu de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État [1], l'exception inscrite à l'article 8, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 2013 ne s'applique pas en l'espèce.

Par conséquent, il convient bel et bien d'effectuer une analyse d'impact de la réglementation. Il y a lieu d'en faire mention dans le préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

5. À l'article 1er du projet, on écrira « l'article 2*bis*, alinéa 1er » au lieu de « l'article 2*bis*, dernier alinéa », étant donné que l'obligation de cotisation est réglée à l'article 2*bis*, alinéa 1er, de la loi du 12 avril 1960 et que le dernier alinéa de celui-ci habilite le Roi à suspendre l'obligation de cotisation prévue à l'alinéa 1er.

Article 2

6. Si l'arrêté royal en projet n'est publié qu'après le 1er janvier 2022, on écrira en son article 2 :« Le présent arrêté produit ses effets le 1er janvier 2022 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[1] Il s'agit des demandes d'avis « en cas d'urgence spécialement motivée dans la demande, lorsque l'autorité qui saisit la section de législation réclame la communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables, prorogé à huit jours ouvrables dans le cas où l'avis est donné, soit en application de l'article 2, § 4, soit par l'assemblée générale en application de l'article 85 ou par les chambres réunies en application de l'article 85*bis* ».

‡ LW-ADBWKCJAB-HAGFDMR‡