



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.652/3
van 23 december 2021

over

een ontwerp van ministerieel
besluit ‘tot wijziging van het
ministerieel besluit van
1 augustus 1994 betreffende
het fiscaal stelsel van
gefabriceerde tabak’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 70.652/3
du 23 décembre 2021

sur

un projet d'arrêté ministériel
‘modifiant l'arrêté ministériel
du 1^{er} août 1994 relatif au
régime fiscal des tabacs
manufactures’

Op 7 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 augustus 1994 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 december 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 december 2021.

*

Le 7 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘modifiant l'arrêté ministériel du 1^{er} août 1994 relatif au régime fiscal des tabacs manufactures’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 21 décembre 2021. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 décembre 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot de hiernavolgende opmerkingen.

*

2. In de aanhef van het ontwerp dient in het eerste lid nog te worden verwezen naar de wijzigingswet van 26 november 2021, en in het tweede lid naar het wijzigingsbesluit van 9 december 2021.

3. Bij de adviesaanvraag zijn geen stukken gevoegd die betrekking hebben op het voorstel van de Douaneraad van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (hierna: BLEU), waarvan melding wordt gemaakt in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp. De gemachtigde verklaarde in dat verband dat het voorstel door de Douaneraad reeds officieus is goedgekeurd op 19 november 2021 en officieel wordt goedgekeurd op 21 december 2021. Aangezien de datum van dat voorstel noodzakelijkerwijs moet voorafgaan aan de datum van het overleg van het Comité van Ministers van de BLEU waarbij dat voorstel is goedgekeurd (7 december 2021), zal in het vierde lid van de aanhef melding moeten worden gemaakt van het “voorstel van de Douaneraad (...) van 19 november 2021, goedgekeurd (of bekrachtigd) op 21 december 2021”.

4. Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op 1 januari 2022. Gelet op de datum waarop dit advies wordt verleend, zal het besluit bijgevolg in voorkomend geval met terugwerkende kracht in werking treden. De gemachtigde verklaarde dat dit niet de bedoeling is, en dat indien er geen bekendmaking van het besluit mogelijk is vóór 1 januari 2022, artikel 3 van het ontwerp zou worden aangepast zodat het besluit in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Met dien verstande dat in de door de gemachtigde geschetste situatie wellicht ook de in de ontworpen bijlage vermelde datum van 1 januari 2022 zal moeten worden aangepast, kan hiermee worden ingestemd.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen appelle uniquement les observations suivantes.

*

2. Au premier alinéa du préambule du projet, on visera encore la loi modificative du 26 novembre 2021 et au deuxième alinéa, l'arrêté modificatif du 9 décembre 2021.

3. La demande d'avis n'était accompagnée d'aucune pièce concernant la proposition du Conseil des douanes de l'Union économique belgo-luxembourgeoise (ci-après : UEBL), dont il est fait mention au quatrième alinéa du préambule du projet. Le délégué a déclaré à cet égard que la proposition du Conseil des douanes a déjà été approuvée officieusement le 19 novembre 2021 et qu'elle l'a été officiellement le 21 décembre 2021. La date de cette proposition devant nécessairement précéder la date de la concertation du Comité des Ministres de l'UEBL approuvant cette proposition (7 décembre 2021), le quatrième alinéa du préambule devra mentionner la « proposition du Conseil des douanes (...) du 19 novembre 2021, approuvée (ou ratifiée) le 21 décembre 2021 ».

4. L'article 3 du projet dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022. Compte tenu de la date à laquelle le présent avis est donné, l'arrêté entrera par conséquent en vigueur avec effet rétroactif, le cas échéant. Le délégué a déclaré que telle n'était pas l'intention et que si une publication de l'arrêté n'était pas possible avant le 1^{er} janvier 2022, l'article 3 du projet serait adapté afin que l'arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

On peut se rallier à cette proposition, étant entendu que dans la situation évoquée par le délégué, il faudra sans doute aussi adapter la date du 1^{er} janvier 2022 mentionnée dans l'annexe en projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH