



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.630/3
van 13 december 2021

avis 70.630/3
du 13 décembre 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan’

un projet d’arrêté royal ‘portant modification de l’arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l’application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d’intervention pour leur prise en charge ainsi que de l’arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l’application des tarifs sociaux par les entreprises d’électricité et les règles d’intervention pour leur prise en charge’

Op 6 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 december 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 december 2021.

*

Le 6 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge ainsi que de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 décembre 2021. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 décembre 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag¹ gemotiveerd als volgt:

“Het koninklijk besluit van 28 januari 2021 tot aanvulling van de lijst beschermde residentiële afnemers, heeft de lijst van beschermde residentiële afnemers die de toepassing genieten van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit of aardgas (hierna ‘het sociaal tarief’) aangevuld met een zesde categorie. De categorie die ingevoegd werd door het voornoemde koninklijk besluit en bijgevolg recht heeft op de toepassing van het sociaal tarief betreft de beschermde residentiële afnemer die voor zichzelf een beslissing geniet tot toekenning van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 19, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen (‘RVT-categorie’).

Ten gevolge van de hoge energieprijzen in de tweede jaarhelft van 2021 steeg de kost van het sociaal tarief aanzienlijk, zo ook voor de RVT-categorie. De prefinanciering door de CREG aan de betrokken leveranciers voor deze specifieke categorie van het sociaal tarief bleek hierdoor onvoldoende – zie ook CREG 3^e monitoringverslag (RA)2301, §14.

In uitvoering van de notificaties meerjarenbegroting 2022-2024, zoals goedgekeurd door de Ministerraad van 20 oktober 2021, wordt de overschrijding van 100.000 kEUR ten gevolge de toepassing van het sociaal tarief voor de RVT-categorie opgenomen in de begroting 2021.

De budgettaire last van deze maatregelen zal worden gedragen door de meerinkomsten van de btw in 2021 en dienen aldus op de begroting van het jaar 2021 geboekt te worden. Om dit te kunnen doen, dient het koninklijk besluit dat via dit schrijven ter uw advies voorligt van kracht te zijn voor het einde van dit kalenderjaar. Er dient daarbij ook een termijn te worden voorzien om de opmerkingen gemaakt in het advies van Uw Raad te verwerken, indien nodig aan een tweede lezing in ministerraad te onderwerpen en tot publicatie over te gaan. Uit deze kalender blijkt dat het in de praktijk niet meer mogelijk is om voor onderhavige amendementen een adviestermijn van dertig dagen in acht te nemen.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

¹ Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt de motivering van het spoedeisende karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen. Dit is in het voorliggende ontwerp niet het geval, wat moet worden verholpen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het invoeren van aanvullende voorschotten voor de aardgasleveranciers (78 miljoen euro) en de elektriciteitsleveranciers (22 miljoen euro) als compensatie voor de oplopende kosten van de sociale tarieven. Daartoe worden artikel 12*bis* van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 ‘tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan’ (artikel 1 van het ontwerp) en artikel 12*bis* van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 ‘tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan’ (artikel 2) gewijzigd.

Het te nemen besluit treedt in werking op de datum van bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 3).

4. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 15/11, § 1*quinquies*, van de wet van 12 april 1965 ‘betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen’ en artikel 21*ter*, § 3, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’. Krachtens die bepalingen kan de Koning de regels vaststellen voor de tenlasteneming van de kosten van de sociale maximumprijzen voor gas en elektriciteit.²

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In de aanhef dient het laatste lid, waarin wordt verwezen naar “artikel 4 [van] de wet van XXX houdende maatregelen in het licht van de hogere energieprijzen in 2021”³ te worden weggelaten. Die bepaling heeft betrekking op de invoering van een eenmalig forfait voor residentiële beschermde afnemers van elektriciteit. De tenlasteneming van de kosten van die maatregel wordt echter niet geregeld in het voorliggende ontwerp. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde adviezen blijkt dat wat dat betreft een afzonderlijk koninklijk besluit wordt voorbereid.

² Zie in dat verband, bij de invoering van het eerste voorschot, adv.RvS 68.578/3 van 28 december 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 28 januari 2021 ‘tot aanvulling van de lijst beschermde residentiële afnemers bedoeld in artikel 15/10, § 2/2, eerste lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen en in artikel 20, § 2/1, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan’, opmerking 6.

³ Voor de tekst die op 3 december 2021 werd aangenomen, zie *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2332/004.

SLOTOPMERKING

6.1. In advies 69.312/3⁴ werd het volgende opgemerkt over de noodzaak om ook de bepalingen die betrekking hebben op het voorschot te bekrachtigen:

“2.1. In advies 68.578/3 van 28 december 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 28 januari 2021 werd het volgende uiteengezet over de noodzaak tot bekrachtiging van het te nemen besluit:

‘10. Gelet op artikel 15/10, § 2/2, derde lid, van de Gaswet en artikel 20, § 2/1, tweede lid, van de Elektriciteitswet moeten de artikelen 1 en 2 van het te nemen besluit binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding, dat is ten laatste op 31 januari 2022, worden bekrachtigd. De overige bepalingen moeten echter niet worden bekrachtigd.’

In advies 68.591/3 van 18 januari 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 5 maart 2021 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan’ heeft de Raad van State die conclusie evenwel bijgesteld:

‘5.1. Gelet op artikel 15/11, § 1^{quinquies}, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 moeten in elk geval de artikelen 1 en 2 van het te nemen besluit worden bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding ervan.

5.2. Voor de artikelen 3 en 4 van het te nemen besluit voorziet artikel 21^{ter}, § 3, van de wet van 29 april 1999 niet in een parallelle bekrachtigingsregeling. Daar staat echter tegenover dat artikel 21^{ter}, § 4, van dezelfde wet voorschrijft dat ‘[e]lk besluit tot vaststelling van het bedrag, de berekeningswijze en de overige nadere regels van de federale bijdrage bedoeld in artikel 21^{bis}, § 1, (...) geacht [wordt] nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is bevestigd binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding’. Ook als de thans ontworpen bepalingen als dusdanig geen betrekking hebben op het bedrag en de berekeningswijze van die federale bijdrage, zou men kunnen voorhouden dat de wijze waarop die federale bijdrage wordt besteed, en volgens welke verdeelsleutel, als een ‘nadere regel’ van die federale bijdrage kan worden beschouwd. De plaatsing van deze bekrachtigingsregeling onmiddellijk na de rechtsgrondbepaling, alsook het parallelisme met de regeling voor de beschermde residentiële afnemers van gas zouden kunnen worden aangevoerd als redenen waarom er toch een bekrachtiging vereist is. Omwille van de rechtszekerheid en om juridische betwistingen achteraf te vermijden lijkt het dan ook raadzaam om het hele te nemen besluit te bekrachtigen binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding ervan.

⁴ Adv.RvS 69.312/3 van 25 mei 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 juni 2021 ‘tot bekrachtiging van drie koninklijke besluiten met betrekking tot de sociale energietarieven’, opmerking 2.1, *Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2045/001, 23-24.

5.3. In het op 28 december 2020 gegeven advies 68.578/3 over een ontwerp van koninklijk besluit dat onder meer strekte tot andere wijzigingen van de koninklijke besluiten van 29 maart 2012, werd opgemerkt dat voor die wijzigingsbepalingen (artikelen 3 tot 8 van het ontwerp) geen bekrachtiging vereist was.^[...]

De Raad van State meent thans, om de zo-even uiteengezette redenen, op dit standpunt te moeten terugkomen, zodat dat hele te nemen besluit, en niet alleen de artikelen 1 en 2 ervan, moeten worden bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding ervan.’

Het is dan ook terecht dat de stellers van het voorontwerp met artikel 4 voorzien in de integrale bekrachtiging van het koninklijk besluit van 28 januari 2021.”

6.2. Gelet hierop dient ook het te nemen besluit te worden bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding ervan.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis ¹ comme suit :

« Het koninklijk besluit van 28 januari 2021 tot aanvulling van de lijst beschermde residentiële afnemers, heeft de lijst van beschermde residentiële afnemers die de toepassing genieten van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit of aardgas (hierna 'het sociaal tarief') aangevuld met een zesde categorie. De categorie die ingevoegd werd door het voornoemde koninklijk besluit en bijgevolg recht heeft op de toepassing van het sociaal tarief betreft de beschermde residentiële afnemer die voor zichzelf een beslissing geniet tot toekenning van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 19, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ('RVT-categorie').

Ten gevolge van de hoge energieprijzen in de tweede jaarhelft van 2021 steeg de kost van het sociaal tarief aanzienlijk, zo ook voor de RVT-categorie. De prefinanciering door de CREG aan de betrokken leveranciers voor deze specifieke categorie van het sociaal tarief bleek hierdoor onvoldoende – zie ook CREG 3^e monitoringverslag (RA)2301, §14.

In uitvoering van de notificaties meerjarenbegroting 2022-2024, zoals goedgekeurd door de Ministerraad van 20 oktober 2021, wordt de overschrijding van 100.000 kEUR ten gevolge de toepassing van het sociaal tarief voor de RVT-categorie opgenomen in de begroting 2021.

De budgettaire last van deze maatregelen zal worden gedragen door de meerinkomsten van de btw in 2021 en dienen aldus op de begroting van het jaar 2021 geboekt te worden. Om dit te kunnen doen, dient het koninklijk besluit dat via dit schrijven ter uw advies voorligt van kracht te zijn voor het einde van dit kalenderjaar. Er dient daarbij ook een termijn te worden voorzien om de opmerkingen gemaakt in het advies van Uw Raad te verwerken, indien nodig aan een tweede lezing in ministerraad te onderwerpen en tot publicatie over te gaan. Uit deze kalender blijkt dat het in de praktijk niet meer mogelijk is om voor onderhavige amendementen een adviestermin van dertig dagen in acht te nemen ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

¹ Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté. Tel n'est pas le cas dans le projet à l'examen et il convient d'y remédier.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prévoir des avances supplémentaires pour les fournisseurs de gaz naturel (78 millions d'euros) et les fournisseurs d'électricité (22 millions d'euros) à titre de compensation pour la hausse des coûts des tarifs sociaux. À cette fin, le projet modifie l'article 12bis de l'arrêté royal du 29 mars 2012 'fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge' (article 1^{er} du projet) ainsi que l'article 12bis de l'arrêté royal du 29 mars 2012 'fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge' (article 2).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge (article 3).

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 15/11, § 1^{er} *quinquies*, de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations' et dans l'article 21ter, § 3, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité'. En vertu de ces dispositions, le Roi peut fixer les règles pour la prise en charge des coûts des prix maxima sociaux pour le gaz et l'électricité ².

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Dans le préambule, on omettra le dernier alinéa, qui vise « l'article 4 de la loi du XXX portant des mesures en vue de la hausse des prix de l'énergie en 2021 » ³. Cette disposition concerne l'instauration d'un forfait unique pour les clients résidentiels protégés d'électricité. La prise en charge des coûts de cette mesure n'est cependant pas réglée dans le projet à l'examen. Il ressort des avis joints à la demande d'avis qu'un arrêté royal distinct est en préparation à cet égard.

² Voir à cet égard, à l'occasion de la première avance, l'avis C.E. 68.578/3 du 28 décembre 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 janvier 2021 'complétant la liste des clients protégés résidentiels visée à l'article 15/10, § 2/2, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et à l'article 20, § 2/1 alinéa 1^{er}, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge ainsi que de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge', observation 6.

³ Pour le texte qui a été adopté le 3 décembre 2021, voir *Doc. parl.*, 2021-22, n° 55-2332/004.

OBSERVATION FINALE

6.1. Au sujet de la nécessité de confirmer aussi les dispositions relatives à l'avance, les observations suivantes ont été formulées dans l'avis 69.312/3⁴ :

« 2.1. Dans l'avis 68.578/3 du 28 décembre 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 28 janvier 2021, il a été exposé ce qui suit à propos de la nécessité de confirmer l'arrêté envisagé :

‘10. Vu l'article 15/10, § 2/2, alinéa 3, de la loi sur le gaz et l'article 20, § 2/1, alinéa 2, de la loi sur l'électricité, les articles 1^{er} et 2 de l'arrêté envisagé doivent être confirmés dans les douze mois suivant la date d'entrée en vigueur, à savoir au plus tard le 31 janvier 2022. Les autres dispositions ne doivent, par contre, pas être confirmées’.

Dans l'avis 68.591/3 du 18 janvier 2021 sur un projet devenu l'arrêté royal du 5 mars 2021 ‘portant modification de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge ainsi que de l'arrêté royal du 29 mars 2012 fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge’, le Conseil d'État a toutefois nuancé cette conclusion :

‘5.1. Eu égard à l'article 15/11, § 1^{er}quinquies, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965, les articles 1^{er} et 2 de l'arrêté envisagé doivent en tout cas être confirmés par la loi dans les douze mois de leur date d'entrée en vigueur.

5.2. En ce qui concerne les articles 3 et 4 de l'arrêté envisagé, l'article 21^{ter}, § 3, de la loi du 29 avril 1999 ne prévoit pas de régime de confirmation parallèle. Toutefois, l'article 21^{ter}, § 4, de la même loi prescrit que ‘[c]haque arrêté fixant le montant, le mode de calcul et les autres modalités de la cotisation fédérale visée à l'article 21^{bis}, § 1^{er}, est censé ne jamais avoir produit des effets s'il n'est pas confirmé par une loi dans les douze mois après la date d'entrée en vigueur’. Même si les dispositions actuellement en projet ne portent pas comme telles sur le montant ni sur le mode de calcul de cette cotisation fédérale, on pourrait soutenir que l'affectation de cette cotisation fédérale, et selon quelle clé de répartition, peut être considérée comme une 'modalité' de cette cotisation fédérale. La position de ce régime de confirmation immédiatement après la disposition procurant le fondement juridique, ainsi que le parallélisme avec le régime des clients protégés résidentiels du secteur du gaz pourraient être invoqués comme motifs pour lesquels une confirmation est néanmoins exigée. Dans un souci de sécurité juridique et afin d'éviter toute contestation juridique par la suite, il semble dès lors conseillé de confirmer l'ensemble de l'arrêté envisagé dans les douze mois suivant la date de son entrée en vigueur.

5.3. Dans l'avis 68.578/3 rendu le 28 décembre 2020 sur un projet d'arrêté royal qui visait, notamment, à apporter d'autres modifications aux arrêtés royaux du 29 mars 2012, il a été observé qu'aucune confirmation n'était requise pour ces dispositions modificatives (articles 3 à 8 du projet)[...].

Pour les raisons évoquées ci-dessus, le Conseil d'État estime à présent devoir revenir sur ce point de vue, si bien que l'ensemble de l'arrêté envisagé, et pas

⁴ Avis C.E. 69.312/3 du 25 mai 2021 sur un projet devenu la loi du 27 juin 2021 ‘portant confirmation de trois arrêtés royaux sur les tarifs sociaux d'énergie’, observation 2.1, *Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 55-2045/001, pp. 23-24.

seulement ses articles 1^{er} et 2, devra être confirmé dans les douze mois suivant la date de son entrée en vigueur’.

C’est dès lors à juste titre que les auteurs de l’avant-projet prévoient à l’article 4 la confirmation intégrale de l’arrêté royal du 28 janvier 2021 ».

6.2. En conséquence, il convient aussi de confirmer l’arrêté envisagé dans les douze mois suivant sa date d’entrée en vigueur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH