# RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.553/1
van 24 december 2021

over

een voorontwerp van wet ‘tot opheffing van de wet van 16 mei 1938 tot regeling van de arbeidsduur in de diamantnijverheid en tot opheffing van het koninklijk besluit van 30 november 1983 houdende vaststelling van de regels voor het bijhouden en bewaren van een aanwezigheidsregister in de diamantnijverheid’

# CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 70.553/1
du 24 décembre 2021

sur

un avant-projet de loi ‘abrogeant la loi du 16 mai 1938 portant réglementation de la durée du travail dans l’industrie diamantaire et abrogeant l’arrêté royal du 30 novembre 1983 fixant les modalités de tenue et de conservation du registre de présence dans l’industrie diamantaire’

‡LW-AHBWLAJEA-HAFFDQW‡

Op 26 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot opheffing van de wet van 16 mei 1938 tot regeling van de arbeidsduur in de diamantnijverheid en tot opheffing van het koninklijk besluit van 30 november 1983 houdende vaststelling van de regels voor het bijhouden en bewaren van een aanwezigheidsregister in de diamantnijverheid'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 december 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 december 2021.

*

Le 26 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'abrogeant la loi du 16 mai 1938 portant réglementation de la durée du travail dans l'industrie diamantaire et abrogeant l'arrêté royal du 30 novembre 1983 fixant les modalités de tenue et de conservation du registre de présence dans l'industrie diamantaire'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 21 décembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 décembre 2021.

*

‡LW-AHBWLAJEA-HAFFDQW‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

## STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot opheffing van:

- de wet van 16 mei 1938 'tot regeling van de arbeidsduur in de diamantnijverheid' (artikel 2 van het voorontwerp);

- het koninklijk besluit van 30 november 1983 'houdende vaststelling van de regels voor het bijhouden en bewaren van een aanwezigheidsregister in de diamantnijverheid' (artikel 3);

- het ministerieel besluit van 10 januari 1984 'houdende vaststelling van het model van het aanwezigheidsregister in de diamantnijverheid' (artikel 4).

Daarnaast worden verwijzingen naar overtredingen van de op te heffen regelingen in het Sociaal Strafwetboek opgeheven. Daartoe worden de artikelen 138 en 140 van dat wetboek gewijzigd (artikelen 5 en 7) en wordt artikel 139 van dat wetboek opgeheven (artikel 6).

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Opschrift

3. Aangezien het opschrift enkel verwijst naar de opheffingen zoals geregeld in de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp, wordt de inhoud van de aan te nemen wet slechts ten dele weergegeven.

Het opschrift zou evenwel te lang en bijgevolg moeilijk leesbaar worden indien het opschrift van elk van de op te heffen of te wijzigen wetten en besluiten zou worden vermeld. Er wordt daarom beter geopteerd voor een autonoom opschrift, dan wel voor een opschrift dat bijvoorbeeld zou kunnen luiden:

"Wet tot opheffing van de wet van 16 mei 1938 tot regeling van de arbeidsduur in de diamantnijverheid, tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek en tot opheffing van twee besluiten met betrekking tot het aanwezigheidsregister in de diamantnijverheid".

*

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‡LW-AHBWLAJEA-HAFFDQW‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique[2] et l'accomplissement des formalités prescrites.

## PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'abroger :

- la loi du 16 mai 1938 'portant réglementation de la durée du travail dans l'industrie diamantaire' (article 2 de l'avant-projet) ;

- l'arrêté royal du 30 novembre 1983 'fixant les modalités de tenue et de conservation du registre de présence dans l'industrie diamantaire' (article 3) ;

- l'arrêté ministériel du 10 janvier 1984 'établissant le modèle de registre de présence dans l'industrie diamantaire' (article 4).

En outre, l'avant-projet abroge des références à des infractions aux dispositions à abroger dans le Code pénal social. À cet effet, il modifie les articles 138 et 140 de ce code (articles 5 et 7) et en abroge l'article 139 (article 6).

## EXAMEN DU TEXTE

### Intitulé

3. Dès lors que l'intitulé vise uniquement les abrogations réglées aux articles 2 et 3 de l'avant-projet, il ne reproduit que partiellement le contenu de la loi à adopter.

L'intitulé serait toutefois trop long et, partant, manquerait de clarté s'il devait faire état de chacune des lois et de chacun des arrêtés à abroger ou à modifier. Mieux vaut donc opter pour un intitulé autonome, ou pour un intitulé qui pourrait, par exemple, s'énoncer comme suit :

« Loi abrogeant la loi du 16 mai 1938 portant réglementation de la durée du travail dans l'industrie diamantaire, modifiant le Code pénal social et abrogeant deux arrêtés relatifs au registre de présence dans l'industrie diamantaire ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES — Marnix VAN DAMME

[2] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

‡LW-AHBWLAJEA-HAFFDQW‡