



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.540/1
van 1 december 2021

avis 70.540/1
du 1^{er} décembre 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘houdende gelijkstelling van de dagen
van arbeidsonderbreking ingevolge
tijdelijke werkloosheid wegens
overmacht ten gevolge van de
pandemie, veroorzaakt door het
coronavirus, in het stelsel der jaarlijkse
vakantie van de werknemers, voor de
periode van 1 januari 2021 tot en met
31 december 2021 en ingevolge
uitzonderlijke weersomstandigheden
van 14 en 15 juli 2021 voor de periode
van 14 juli 2021 tot en met
31 december 2021’

un projet d’arrêté royal ‘visant à
assimiler, dans le régime des vacances
annuelles des travailleurs salariés, les
journées d’interruption de travail
résultant du chômage temporaire pour
cause de force majeure à la suite de la
pandémie due au coronavirus pour la
période allant du 1^{er} janvier 2021 au
31 décembre 2021 inclus et à la suite
des conditions climatiques
exceptionnelles des 14 et
15 juillet 2021, pour la période allant du
14 juillet 2021 au 31 décembre 2021
inclus’

Op 24 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus, in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de werknemers, voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 en ingevolge uitzonderlijke weersomstandigheden van 14 en 15 juli 2021 voor de periode van 14 juli 2021 tot en met 31 december 2021’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 november 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 december 2021.

*

Le 24 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘visant à assimiler, dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés, les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure à la suite de la pandémie due au coronavirus pour la période allant du 1^{er} janvier 2021 au 31 décembre 2021 inclus et à la suite des conditions climatiques exceptionnelles des 14 et 15 juillet 2021, pour la période allant du 14 juillet 2021 au 31 décembre 2021 inclus’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 novembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} décembre 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In de voorliggende adviesaanvraag wordt het spoedeisende karakter ervan gemotiveerd

“door het feit dat de bevoegde administratieve instellingen zo vlug mogelijk de nodige maatregelen moeten kunnen nemen teneinde de controle van de aangiften te kunnen uitvoeren ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus en de uitzonderlijke weersomstandigheden. De extreme hoogdringendheid wordt ook gemotiveerd door het feit dat dit ontwerp van koninklijk besluit in werking moet treden op 1 januari 2022. De hoogdringendheid is eveneens gemotiveerd door de noodzaak om rechtszekerheid te creëren met betrekking tot de arbeidsrelaties. Werkgevers en werknemers moeten immers zo vlug mogelijk op de hoogte worden gesteld van de bepalingen inzake de dagen van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht voor de berekening van het vakantiegeld”.

*

2. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om voor de berekening van de vakantieduur en het vakantiegeld van werknemers met effectief gewerkte dagen gelijk te stellen voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021, “de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus, voor de werknemers die een erkenning van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht genoten hebben” (artikel 1 van het ontwerp).

Bij de koninklijke besluiten van 4 juni 2020¹, 13 september 2020² en 22 december 2020³ werd reeds voorzien in een dergelijke gelijkstelling voor, respectievelijk, de periode van 1 februari 2020 tot en met 30 juni 2020, de periode van 1 juli 2020 tot en met 31 augustus 2020 en de periode van 1 september 2020 tot en met 31 december 2020.

Daarnaast beoogt het ontwerp voor de berekening van de vakantieduur en het vakantiegeld van werknemers met effectief gewerkte dagen gelijk te stellen voor de periode van 14 juli 2021 tot en met 31 december 2021, “de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de uitzonderlijke weersomstandigheden van 14 en 15 juli 2021 voor de werknemers die een erkenning van tijdelijke werkloosheid covid wegens overmacht genoten hebben” (artikel 2 van het ontwerp).

In artikel 3 van het ontwerp wordt bepaald dat het ontworpen koninklijk besluit in werking treedt op 1 januari 2022.

4. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 3, 10, eerste lid, en 11 van de wetten ‘betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers’, gecoördineerd op 28 juni 1971, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Naar analogie van de Franse tekst dient in de Nederlandse tekst de zinsnede “, voor de periode van 15 juli tot en met 31 december 2021,” te worden vervangen door de zinsnede “, voor de periode van 14 juli 2021 tot en met 31 december 2021,”.

Artikel 3

6. Aan de gemachtigde is de vraag voorgelegd waarom, in tegenstelling tot wat het geval is in de reeds genoemde koninklijke besluiten van 4 juni 2020, 13 september 2020 en 22 december 2020, de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling wordt vastgelegd op 1 januari 2022, en of dit geen negatieve gevolgen kan hebben voor bepaalde werknemers.

¹ Koninklijk besluit van 4 juni 2020 ‘houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht door de pandemie, ten gevolge van het coronavirus in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de werknemers voor de periode van 1 februari 2020 tot en met 30 juni 2020’.

² Koninklijk besluit van 13 september 2020 ‘houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus, in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de werknemers, voor de periode van 1 juli 2020 tot en met 31 augustus 2020’.

³ Koninklijk besluit van 22 december 2020 ‘houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus, in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de werknemers, voor de periode van 1 september 2020 tot en met 31 december 2020’.

De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Het is de bedoeling om, net als bij de vorige gelijkstellingen omwille van de coronapandemie, de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad te laten gelden. In de koninklijke besluiten van 4 juni [2020], 13 september [2020] en 22 december [2020] was dit ook het geval, en voor deze gelijkstellingen voor de jaarlijkse vakantiewetgeving omwille van de coronapandemie (vakantiedienstjaar 2020, vakantiejaar 2021). Ook hierbij werden de vakantierechten van de werknemers voor het vakantiejaar 2021 op basis van het vakantiedienstjaar 2020 volledig gerespecteerd.

Daardoor beschikken de werkgevers, de vakantiefondsen en de sociale secretariaten over voldoende tijd om hun informaticasystemen aan te passen en zich voor te bereiden op deze gelijkstellingen zodat er, net zoals bij de vorige gelijkstellingen omwille van de coronapandemie dit geval was, zich geen problemen voordoen op het vlak van de toepassing van deze gelijkstelling. Daardoor zullen alle werknemers voor het vakantiejaar 2022 (op basis van vakantiedienstjaar 2021) geen vakantierechten verliezen omwille van de coronapandemie of de uitzonderlijke weersomstandigheden van 14 en 15 juli 2021. Hiervoor zal artikel 3 van het ontwerp-koninklijk besluit (als materiële vergissing) worden geschrapt en zal artikel 4 van toepassing zijn, wat in lijn ligt met datgene wat ook in de voorgaande koninklijke besluiten is bepaald en waarover de Raad van State geen opmerkingen heeft geformuleerd.”

De suggestie van de gemachtigde om de regeling van inwerkingtreding van het ontworpen koninklijk besluit af te stemmen op de vorige gelijkstellingen kan worden bijgetreden.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er} 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Dans la demande d'avis à l'examen, l'urgence est motivée

« door het feit dat de bevoegde administratieve instellingen zo vlug mogelijk de nodige maatregelen moeten kunnen nemen teneinde de controle van de aangiften te kunnen uitvoeren ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus en de uitzonderlijke weersomstandigheden. De extreme hoogdringendheid wordt ook gemotiveerd door het feit dat dit ontwerp van koninklijk besluit in werking moet treden op 1 januari 2022. De hoogdringendheid is eveneens gemotiveerd door de noodzaak om rechtszekerheid te creëren met betrekking tot de arbeidsrelaties. Werkgevers en werknemers moeten immers zo vlug mogelijk op de hoogte worden gesteld van de bepalingen inzake de dagen van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht voor de berekening van het vakantiegeld ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, pour le calcul de la durée des vacances et du pécule de vacances des travailleurs salariés, d'assimiler « les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure à la suite de la pandémie due au coronavirus pour les travailleurs qui ont bénéficié d'une reconnaissance de chômage temporaire pour cause de force majeure » à des journées de travail effectif, pour la période du 1^{er} janvier 2021 au 31 décembre 2021 inclus (article 1^{er} du projet).

Les arrêtés royaux des 4 juin 2020 ¹, 13 septembre 2020 ² et 22 décembre 2020 ³ avaient déjà prévu une telle assimilation, respectivement, pour les périodes du 1^{er} février 2020 au 30 juin 2020 inclus, du 1^{er} juillet 2020 au 31 août 2020 inclus et du 1^{er} septembre 2020 au 31 décembre 2020 inclus.

¹ Arrêté royal du 4 juin 2020 'visant à assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure suite à la pandémie due au virus corona, dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés, pour la période du 1^{er} février 2020 jusqu'au 30 juin 2020 inclus'.

² Arrêté royal du 13 septembre 2020 'visant à assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure à la suite de la pandémie due au virus corona, dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés, pour la période du 1^{er} juillet 2020 jusqu'au 31 août 2020 inclus'.

³ Arrêté royal du 22 décembre 2020 'visant à assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure suite à la pandémie due au virus corona, dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés, pour la période du 1^{er} septembre 2020 au 31 décembre 2020 inclus'.

En outre, le projet vise, pour le calcul de la durée des vacances et du pécule de vacances des travailleurs salariés, à assimiler « les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure à la suite des conditions climatiques exceptionnelles des 14 et 15 juillet 2021, pour les travailleurs qui ont bénéficié d'une reconnaissance de chômage temporaire covid pour cause de force majeure », à des journées de travail effectif, pour la période du 14 juillet 2021 au 31 décembre 2021 inclus (article 2 du projet).

L'article 3 du projet dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

4. Le dispositif en projet trouve un fondement juridique dans les articles 3, 10, alinéa 1^{er}, et 11 des lois 'relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés', coordonnées le 28 juin 1971, visés au premier alinéa du préambule du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. Par analogie avec le texte français, dans le texte néerlandais, il convient de remplacer le membre de phrase « , voor de periode van 15 juli tot en met 31 december 2021, » par le membre de phrase « , voor de periode van 14 juli 2021 tot en met 31 december 2021, ».

Article 3

6. La question a été posée au délégué de savoir pourquoi, contrairement à ce qui est prévu dans les arrêtés royaux des 4 juin 2020, 13 septembre 2020 et 22 décembre 2020, précités, la date d'entrée en vigueur du dispositif en projet est fixée au 1^{er} janvier 2022, et si ceci n'est pas susceptible d'avoir des effets néfastes pour certains travailleurs.

Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« Het is de bedoeling om, net als bij de vorige gelijkstellingen omwille van de coronapandemie, de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad te laten gelden. In de koninklijke besluiten van 4 juni [2020], 13 september [2020] en 22 december [2020] was dit ook het geval, en voor deze gelijkstellingen voor de jaarlijkse vakantiewetgeving omwille van de coronapandemie (vakantiedienstjaar 2020, vakantiejaar 2021). Ook hierbij werden de vakantierechten van de werknemers voor het vakantiejaar 2021 op basis van het vakantiedienstjaar 2020 volledig gerespecteerd.

Daardoor beschikken de werkgevers, de vakantiefondsen en de sociale secretariaten over voldoende tijd om hun informaticasystemen aan te passen en zich voor te bereiden op deze gelijkstellingen zodat er, net zoals bij de vorige gelijkstellingen omwille van de coronapandemie dit geval was, zich geen problemen voordoen op het vlak van de toepassing van deze gelijkstelling. Daardoor zullen alle werknemers voor het vakantiejaar 2022 (op basis van vakantiedienstjaar 2021) geen vakantierechten verliezen omwille van de coronapandemie of de uitzonderlijke weersomstandigheden van 14 en

15 juli 2021. Hiervoor zal artikel 3 van het ontwerp-koninklijk besluit (als materiële vergissing) worden geschrapt en zal artikel 4 van toepassing zijn, wat in lijn ligt met datgene wat ook in de voorgaande koninklijke besluiten is bepaald en waarover de Raad van State geen opmerkingen heeft geformuleerd ».

On peut se rallier à la suggestion du délégué visant à aligner le régime d'entrée en vigueur de l'arrêté royal en projet sur les assimilations précédentes.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME