



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 70.539/2
du 20 décembre 2021

advies 70.539/2
van 20 december 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
abrogation des articles 41 à 43
de l'arrêté royal du
29 juillet 1970 portant
règlement organique du
Comité supérieur de contrôle'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot opheffing van de
artikelen 41 tot 43 van het
koninklijk besluit van
29 juli 1970 houdende
organiek reglement van het
Hoog Comité van Toezicht'

Le 24 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant abrogation des articles 41 à 43 de l'arrêté royal du 29 juillet 1970 portant règlement organique du Comité supérieur de contrôle'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 22 décembre 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 décembre 2021.

*

Op 24 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot opheffing van de artikelen 41 tot 43 van het koninklijk besluit van 29 juli 1970 houdende organiek reglement van het Hoog Comité van Toezicht'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 22 december 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 december 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Les textes visés aux quatre premiers alinéas du préambule ne constituent pas le fondement juridique du projet à l'examen et ne sont pas modifiés par ce dernier.

Ces quatre premiers visas seront donc omis.

Si l'auteur du projet juge utile de les mentionner parce qu'ils renseignent ainsi le lecteur sur une partie de l'historique des modifications apportées au fonctionnement du Comité supérieur de contrôle, il conviendrait alors de les déplacer dans les considérants du préambule.

2. Les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution seront visés à l'alinéa 1^{er} du préambule puisque ce sont eux qui en constituent l'unique fondement du projet.

3. À l'alinéa 5 du préambule, il n'est pas judicieux de mentionner les articles abrogés de l'arrêté modifié par le projet ¹.

Les signe et mots « , notamment les articles 41 à 43 » seront omis.

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, <http://www.raadvst-consetat.be>, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. De teksten waarnaar verwezen wordt in de eerste vier leden van de aanhef, bieden geen rechtsgrond voor het voorliggende ontwerp en worden niet gewijzigd daarbij.

Die vier leden moeten dus weggelaten worden.

Als de steller van het ontwerp het nuttig acht ze te vermelden omdat ze de lezer aldus informatie geven over een deel van de historiek van de wijzigingen die aangebracht zijn in de werking van het Hoog Comité van Toezicht, dan zouden ze een plaats dienen te krijgen bij de overwegingen van de aanhef.

2. In het eerste lid van de aanhef moet verwezen worden naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet aangezien zij de enige rechtsgrond vormen van het ontwerp.

3. Het is niet zinvol om in het vijfde lid van de aanhef de opgeheven artikelen te vermelden van het besluit dat gewijzigd wordt bij het ontwerp.¹

Het leesteken en de woorden “,inzonderheid de artikelen 41 tot 43” moeten weggelaten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.