



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.464/3
van 13 december 2021

avis 70.464/3
du 13 décembre 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 28 april 2021 tot
vaststelling van de parameters
waarmee het volume aan te kopen
capaciteit wordt bepaald, inclusief
hun berekeningsmethode, en van de
andere parameters die nodig zijn
voor de organisatie van de
veilingen, alsook de methode en
voorwaarden tot het verkrijgen van
individuele uitzonderingen op de
toepassing van de intermediaire
prijslimiet(en) in het kader van het
capaciteitsvergoedingsmechanisme’

un projet d’arrêté royal ‘modifiant
l’arrêté royal du 28 avril 2021
fixant les paramètres avec lesquels
le volume de la capacité à prévoir
est déterminé, y compris leurs
méthodes de calcul, et les autres
paramètres nécessaires pour
l’organisation des mises aux
enchères, ainsi que la méthode
pour et les conditions à l’octroi
d’une dérogation individuelle à
l’application du ou des plafond(s)
de prix intermédiaire(s) dans le
cadre du mécanisme de
rémunération de capacité’

Op 10 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 december 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 december 2021.

*

Le 10 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 décembre 2021. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 décembre 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het invoeren van een aanvullende risicopremie voor investeringskosten met een economische levensduur van meer dan drie jaar in de berekeningsmethode voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna: CRM). Daartoe wordt het koninklijk besluit van 28 april 2021 ‘tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme’ opnieuw¹ gewijzigd.

2.1. Hoofdstuk 1 van het ontwerp bevat de wijzigingsbepalingen.

Artikel 1 van het ontwerp strekt tot de vervanging van de definitie van de term “jaarlijkse inframarginale inkomsten” in artikel 1, § 2, 28°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Artikel 2, 1°, van het ontwerp strekt tot de wijziging van artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 teneinde de commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas ook de gewogen gemiddelde kost van kapitaal (hierna: WACC) te laten berekenen, gedifferentieerd naargelang de referentietechnologie en de economische levensduur van de investering. Die differentiatie maakt de tweede zin van artikel 4, § 2, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 overbodig, zodat die wordt opgeheven (artikel 2, 2°, van het ontwerp).

Artikel 3, 1°, van het ontwerp strekt tot de vervanging van artikel 10, § 4, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, dat betrekking heeft op de methode voor het bepalen van de brutokost van de verschillende technologieën, in lijn met de overeenkomstig de artikelen 23, leden 6 en 7, en 27 van verordening (EU) 2019/943² door het Europees Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (hierna: ACER) goedgekeurde methodologie. Artikel 3, 2°, van het ontwerp verlengt in artikel 10, § 5, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 de termijn waarbinnen de brutokost van een nieuwkomer opnieuw moet worden beoordeeld tot

¹ Het koninklijk besluit van 28 april 2021 werd een eerste maal gewijzigd met betrekking tot de parameters die moesten worden gebruikt bij de eerste veiling, bij het koninklijk besluit van 4 juli 2021 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme’.

² Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 ‘betreffende de interne markt voor elektriciteit’.

vijf jaar, tenzij de minister bevoegd voor energie eerder een beoordeling vraagt. Artikel 3, 3°, van het ontwerp brengt in artikel 10, § 6, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 een aantal wijzigingen aan in de berekening van de geraamde jaarlijkse inframarginale inkomsten.

Artikel 4 van het ontwerp strekt tot de wijziging van artikel 16, § 2, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, teneinde bij de berekening van de *missing money* voortaan ook rekening te houden met de raming van het minimumrendement waaraan de risicopremie bedoeld in het ontworpen artikel 19bis wordt toegevoegd.

Artikel 5 van het ontwerp strekt tot de aanvulling van artikel 17, § 2, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, zodat ook de economische levensduur met betrekking tot de investeringskosten wordt opgenomen in de studie vermeld in dat artikel. Dat is nodig aangezien artikel 6 van het ontwerp ertoe strekt om de netbeheerder met die levensduur rekening te laten houden bij de beoordeling van de kostenelementen bedoeld in artikel 18, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Artikel 7 van het ontwerp strekt tot de vervanging van artikel 19, § 2, 3°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, met betrekking tot de wijze waarop de jaarlijkse gemiddelde inframarginale inkomsten worden geraamd.

Artikel 8 van het ontwerp voegt een nieuw artikel 19bis in in het koninklijk besluit van 28 april 2021 over de berekening van de risicopremie.

Artikel 9 van het ontwerp strekt tot de wijziging van de berekeningswijze van de *missing money* in artikel 20 van het koninklijk besluit van 28 april 2021.

Artikel 10 van het ontwerp betreft een wetgevingstechnische aanpassing van artikel 21, § 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, teneinde rekening te houden met de nieuw ontworpen bijlage 2 bij dat besluit.

Artikel 11 van het ontwerp strekt tot de wijziging van artikel 22, §§ 7 en 8, van het koninklijk besluit van 28 april 2021, met betrekking tot de wijze waarop de *missing money* wordt berekend, waarbij voortaan de nieuw ingevoerde risicopremie en de WACC in rekening worden gebracht. Artikel 22, § 9, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 wordt opgeheven.

2.2. Hoofdstuk 2 bevat de slotbepalingen. Artikel 12 voegt een nieuwe bijlage 2 toe in het koninklijk besluit van 28 april 2021. Artikel 13 regelt de inwerkingtreding van het te nemen besluit op de datum van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

RECHTSGROND

3.1. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt gezocht in artikel 7undecies, § 2, derde lid, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’. Tevens wordt verwezen naar de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet.

Artikel 7undecies, § 2, van de wet van 29 april 1999 luidt als volgt:

“§ 2. De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, met welke parameters het volume van de aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de commissie, na raadpleging van de marktspelers, en na advies van de Algemene Directie Energie.

De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de andere dan de in het eerste lid bedoelde parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, d.w.z. de reductiefactoren, de referentieprijs, de intermediaire prijslimiet(en) die van toepassing is / zijn op bepaalde capaciteiten die beantwoorden aan specifieke criteria, en de uitoefenprijs, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de netbeheerder, dat wordt opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers, en na advies van de commissie.

De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en), na raadpleging van de marktdeelnemers. Een individuele uitzondering wordt toegekend door de commissie.”

Het derde lid van artikel 7undecies, § 2, van de wet van 29 april 1999 heeft enkel betrekking op de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en). De artikelen 10 en 11 van het ontwerp wijzigen inderdaad hoofdstuk 7 van het koninklijk besluit van 28 april 2021, dat daarop betrekking heeft. De overige bepalingen van het ontwerp hebben evenwel een ruimere draagwijdte, waarvoor het derde lid niet volstaat als rechtsgrond. De gemachtigden beaamden deze zienswijze en bezorgden de volgende rechtsgrondentabel:

CRM - KB Volume - Rechtsgrondentabel		
	De wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt	EU-recht en -regelgeving
Artikel 1	Artikel 7undecies, § 2, eerste lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(5) en 27.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld</p> <p>in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943³.</p> <p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27.</p> <p>Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU)</p>

³https://documents.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions%20Annexes/ACER%20Decision%20No%2024-2020_Annexes/ACER%20Decision%2024-2020%20on%20ERAA%20-%20Annex%20I.pdf

		2019/943 (VOLL, CONE and RS) ⁴ .
Artikel 2	Artikel 7undecies, § 2, eerste lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(5) en 27.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p> <p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27</p> <p>Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS).</p>
Artikel 3	Artikel 7undecies, § 2, eerste lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27.</p> <p>Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS).</p>
Artikel 4	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikelen 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p>
Artikel 5	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikelen 21 en 22
Artikel 6	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikelen 21 en 22
Artikel 7	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikelen 21 en 22
Artikel 8	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p>

⁴ https://documents.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions%20Annexes/ACER%20Decision%20No%2023-2020_Annexes/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS%20-%20Annex%20I.pdf

Artikel 9	Artikel 7 <i>undecies</i> , § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5. Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.
Artikel 10	Artikel 7 <i>undecies</i> , § 2, derde lid	Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5. Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.
Artikel 11	Artikel 7 <i>undecies</i> , § 2, derde lid	Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5. Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943
Artikel 12	Artikel 7 <i>undecies</i> , § 2, eerste lid	Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5. Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943. Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27. Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS).
Artikel 13	Niet van toepassing, betreft inwerkingtreding	
Artikel 14	Niet van toepassing, betreft uitvoeringsbevoegdheid	

3.2. Uit dit alles kan worden afgeleid dat de rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 7*undecies*, § 2, eerste, tweede en derde lid, (of, kortweg, artikel 7*undecies*, § 2) van de wet van 29 april 1999. Een beroep op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning is bijgevolg niet nodig.

VORMVEREISTEN

4. De aanpassingen aan het voorliggende besluit hebben gevolgen voor een aangemelde staatssteunregeling. Bijgevolg moeten ook de voorliggende wijzigingen, voor zover ze nog niet waren meegenomen in de staatssteunbeslissing van de Europese Commissie over het CRM,⁵ eveneens worden aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en verordening (EU) 2015/1589⁶.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan,⁷ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

A. Afstemming met de ACER-methodologie

5. Aan de gemachtigden werd gevraagd om te verduidelijken hoe de risicopremie kan worden ingepast in de methodologie bedoeld in artikel 23, lid 5, van verordening (EU) 2019/943,⁸ zoals in de aanhef wordt betoogd. De gemachtigden antwoordden daarop als volgt:

“L’application d’une prime de risque supplémentaire prenant en considération l’aversion au risque dans le cadre de l’utilisation des revenus attendus pour l’estimation de viabilité économique des assets se base sur l’article 6 §9 de la méthodologie ERAA publiée par ACER en Octobre 2020. Dans cet article, il est en effet stipulé au point a) iii second point du §9 de l’article 6 que :

‘a market-conform and transparent increase in the WACC for these target years may be used to account for this price risk; the principles underlying the WACC increase shall be consistent with the WACC calculation guidelines from the CONE methodology.’

C’est bien ce qui est préconisé dans le cadre du projet de modification de l’AR Méthodologie. En effet, les années dont il est question dans le cadre du CRM ne pouvant à l’heure actuelle pas être couvertes par des produits de hedging (se limitant à un horizon de produit de 3 ans), une augmentation du WACC peut être considérée afin de

⁵ Europese Commissie, beslissing C(2021) 6431 final van 27 augustus 2021 (*The Aid Scheme SA.54915 - 2020/C (ex 2019/N) - Belgium - Capacity remuneration mechanism*), https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202137/288236_2313671_226_2.pdf.

⁶ Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 ‘tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie’.

⁷ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

⁸ Methodology for the European resource adequacy assessment in accordance with Article 23 of Regulation (EU) 2019/943 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on the internal market for electricity, 2 oktober 2020 (https://ec.europa.eu/energy/sites/default/files/methodology_for_the_european_resource_adequacy_assessment.pdf).

comptabiliser correctement le risque additionnel lié à l'utilisation des revenus moyens attendus dans le cadre de simulations liées à la viabilité économique d'une capacité. L'ajout d'une telle prime de risque au coût moyen pondéré du capital tel que préconisé dans le texte du projet de modification de l'AR Méthodologie s'inscrit donc dans cette optique."

De WACC waarnaar wordt verwezen in artikel 6, lid 9, van de voormelde methodologie, wordt gedefinieerd in artikel 2, lid 2, (III), van die methodologie, dat zelf weer verwijst naar de definitie in de artikelen 2, lid 2, (qq), en 14, van de methodologie bedoeld in artikel 23, lid 6, van de verordening⁹ (en de bijhorende "*non-binding guidelines*" voor de berekening ervan). Die definities lijken af te wijken van de definitie van de WACC in het ontworpen artikel 4, § 1, 3°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 (artikel 2, 1°, van het ontwerp). De gemachtigden reageerden daarop als volgt:

"La définition du WACC dans le cadre de la proposition faite à l'article 4, §1, 3° s'inscrit donc dans la même optique qu'expliqué ci-dessus. Autrement dit, et conformément à la méthodologie relative à l'ERAA publiée par ACER en octobre 2020 (article 6, §9, point a), iii, 2.), il est prévu que le WACC puisse être augmenté par une prime de risque additionnelle afin de prendre en considération le risque en cas d'années cibles (d'application ici dans le cadre du CRM vu l'horizon temporel) pour lesquelles un hedging n'est pas possible (+ de 3 ans dans ce cas-ci). Nous nous trouvons toujours dans ce même cadre, raison pour laquelle le projet de modification de l'AR Méthodologie fait référence à la fois à un WACC (dont la valeur déterminée pour la calibration annuelle du CRM fait l'objet d'une décision de la Ministre) augmenté d'une prime de risque utilisée afin de considérer le risque inhérent à l'utilisation des revenus attendus du marché dans le cadre de la détermination de viabilité économique."

De Raad van State neemt akte van die antwoorden, maar beschikt niet over de vereiste expertise om te kunnen beoordelen of op die manier correct uitvoering wordt gegeven aan de voormelde Europeesrechtelijke bepalingen.

B. Invoeging van de bijlage

6. De invoeging van een nieuwe bijlage 2 in het koninklijk besluit van 28 april 2021 heeft voor gevolg dat in dat besluit niet langer kan worden verwezen naar "de bijlage bij dit besluit", en dat er dus over moet worden gewaakt dat telkens naar de juiste bijlage wordt verwezen. In het ontworpen artikel 22, § 7, 5°, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 (artikel 11 van het ontwerp) wordt evenwel zowel verwezen naar "de bijlage bij dit besluit" als verderop naar "bijlage 1". De gemachtigden reageerden daarop als volgt:

"In antwoord op uw opmerking dient gesteld te worden dat er inderdaad een fout is in gesloten maar enkel met betrekking tot de generieke verwijzing naar de bijlage. De verwijzingen naar Bijlage 1 zijn weldegelijk correct. Er dient een onderscheid gemaakt te

⁹ Methodology for calculating the value of lost load, the cost of new entry and the reliability standard in accordance with Article 23(6) of Regulation (EU) 2019/943 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on the internal market for electricity, 2 oktober 2020 (https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions%20Annexes/ACER%20Decision%20No%2023-2020_Annexes/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS%20-%20Annex%20I.pdf).

worden met betrekking tot de context waarin de risicopremie dient te worden toegepast omdat dit verschillende inherente risico's met zich meebrengt. De toepassing van bijlage 1 heeft betrekking op de intermediaire maximum prijs (art. 8 ontwerp KB) of de derogatie van de intermediaire maximumprijs (art. 11 ontwerp KB). De risicopremie in bijlage 2 is van toepassing in de context van de vaststelling van de kost van een nieuwkomer als intermediaire waarde bij de kalibratie van de vraagcurve (art. 2 ontwerp KB).

Le contexte est important par rapport aux primes de risque à appliquer : les primes de risque à appliquer sont donc différentes en fonction du contexte net-CONE et dérogation à l'IPC/IPC (unités nouvelles VS unités existantes avec des risques inhérents différents vu les contextes différents). Pour cette raison, des primes de risque ont été proposées pour l'application dans le cadre du net-CONE (annexe 2 du document attaché) alors que les références à l'annexe 1 s'appliquent bien aux contextes de la dérogation à l'IPC et à l'IPC.

L'annexe 1 a elle déjà été publiée dans le cadre de la mise à jour de l'AR du 28 avril 2021 étant intervenue en juillet 2021 mais comme les articles relatifs à l'IPC et à la dérogation à l'IPC ex-ante (respectivement article 19/20 et 21) n'avaient pas encore été modifiés, ils le sont dans le cadre de cet update-ci (par opposition au processus de dérogation ex-post – article 21 déjà adapté en Juillet 2021). Les primes de risque à appliquer à l'IPC, la dérogation à l'IPC ex-ante ET ex-post sont les mêmes (celles de l'annexe 1 déjà publiée) étant donné le contexte similaire qui s'y applique (CRM, contrat de capacité de 1 an, technologies existantes, ...) raison pour laquelle les références à l'annexe 1 sont bien correctes pour les passages relatifs à l'IPC et à la dérogation à l'IPC.

L'annexe 2 doit être publiée dans le cadre de ce nouvel update car les articles relatifs aux CONE (et autres paramètres liés à la courbe de la demande) font également l'objet d'un update. Dans cette optique, comme déjà soulevé ci-dessus, étant donné le contexte différent pour le net-CONE (vis-à-vis de l'IPC et de la dérogation à l'IPC), des primes différentes de celles déjà publiées dans l'annexe 1 de la version actuelle de l'AR du 28 avril 2021 doivent s'appliquer : celles-ci sont reprises dans le tableau en annexe 2 du document attaché à ce mail.

concreet:

In artikel 2 van het ontwerp KB is de verwijzing naar bijlage 2 correct.

In artikel 8 en 11 van het ontwerp KB zijn de verwijzingen naar bijlage 1 correct.

Generieke verwijzing in art. 11 ontwerp KB dient een verwijzing naar bijlage 1 te zijn.”

Met die aanpassingen kan worden ingestemd. Het is overigens raadzaam om zowel de huidige bijlage 1 als de ontworpen bijlage 2 te voorzien van een opschrift om beter weer te geven wat de inhoud ervan is en bij welke bepalingen van het dispositief ze aansluiten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. Gelet op hetgeen is uiteengezet in de opmerkingen 3.1 en 3.2, moet het tweede lid van de aanhef worden weggelaten en moet in het derde lid worden verwezen naar artikel 7*undecies*, § 2, van de wet van 29 april 1999 (en dus niet specifiek naar het derde lid van die paragraaf).

Artikel 13

8. Luidens artikel 13 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt. Tenzij er een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, moet dat artikel 13 worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'instaurer une prime de risque additionnelle pour les dépenses d'investissements d'une durée de vie économique de plus de trois ans dans la méthode de calcul du mécanisme de rémunération de capacité (ci-après : CRM). À cet effet, l'arrêté royal du 28 avril 2021 'fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité' est à nouveau¹ modifié.

2.1. Le chapitre 1^{er} du projet contient des dispositions modificatives.

L'article 1^{er} du projet vise à remplacer la définition de la notion « rentes inframarginales annuelles » à l'article 1^{er}, § 2, 28°, de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

L'article 2, 1°, du projet entend modifier l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 afin de permettre à la commission de régulation de l'électricité et du gaz de calculer également le coût moyen pondéré du capital (ci-après : WACC), différencié en fonction de la technologie de référence et de la durée de vie économique de l'investissement. Cette différenciation rend inutile la deuxième phrase de l'article 4, § 2, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, si bien que celle-ci est abrogée (article 2, 2°, du projet).

L'article 3, 1°, du projet vise à remplacer l'article 10, § 4, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, qui concerne la méthode pour déterminer le coût brut de différentes technologies, selon la méthodologie approuvée par l'Agence européenne de coopération des régulateurs de l'énergie (ci-après : ACER) conformément aux articles 23, paragraphes 6 et 7, et 27 du règlement (UE) 2019/943². L'article 3, 2°, du projet porte à cinq ans le délai, prévu à l'article 10, § 5, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, dans lequel le coût brut d'un nouvel entrant doit être réévalué, sauf si le ministre qui a l'énergie dans ses attributions demande une évaluation plus tôt. L'article 3, 3°, du projet apporte, à l'article 10, § 6, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, un certain

¹ L'arrêté royal du 28 avril 2021 a été modifié une première fois en ce qui concerne les paramètres à utiliser lors de la première enchère, par l'arrêté royal du 4 juillet 2021 'modifiant l'arrêté royal du 28 avril 2021 fixant les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de calcul, et les autres paramètres nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, ainsi que la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s) dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité'.

² Règlement (UE) 2019/943 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 'sur le marché intérieur de l'électricité'.

nombre de modifications en ce qui concerne le calcul des rentes inframarginales annuelles estimées.

L'article 4 du projet vise à modifier l'article 16, § 2, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, afin que le calcul du *missing money* tienne désormais également compte de l'estimation du rendement minimum auquel s'ajoute la prime de risque visée à l'article 19bis en projet.

L'article 5 du projet a pour objet de compléter l'article 17, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, afin que la durée de vie économique concernant les dépenses d'investissements figure elle aussi dans l'étude visée dans cet article. Cet ajout est nécessaire dès lors que l'article 6 du projet vise à permettre au gestionnaire du réseau de tenir compte de cette durée de vie dans l'évaluation des éléments de coûts visés à l'article 18, § 2, 1^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

L'article 7 du projet entend remplacer l'article 19, § 2, 3^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 en ce qui concerne le mode d'estimation des rentes inframarginales annuelles moyennes.

L'article 8 du projet insère dans l'arrêté royal du 28 avril 2021 un nouvel article 19bis concernant le calcul de la prime de risque.

L'article 9 du projet vise la modification du mode de calcul du *missing money* à l'article 20 de l'arrêté royal du 28 avril 2021.

L'article 10 du projet concerne une adaptation d'ordre légistique de l'article 21, § 8, alinéa 2, 5^o, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, afin de tenir compte de la nouvelle annexe 2, en projet, de cet arrêté.

L'article 11 du projet a pour objet de modifier l'article 22, §§ 7 et 8, de l'arrêté royal du 28 avril 2021, en ce qui concerne le mode de calcul du *missing money*, qui tiendra compte désormais de la prime de risque nouvellement instaurée et du WACC. L'article 22, § 9, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 est abrogé.

2.2. Le chapitre 2 contient les dispositions finales. L'article 12 ajoute une nouvelle annexe 2 à l'arrêté royal du 28 avril 2021. L'article 13 fixe l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé à la date de sa publication au Moniteur belge.

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. Le fondement juridique du projet est recherché dans l'article 7undecies, § 2, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité'. Il est en outre renvoyé au pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution.

L'article 7undecies, § 2, de la loi du 29 avril 1999 s'énonce comme suit :

« § 2. Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les paramètres avec lesquels le volume de la capacité à prévoir est déterminé, y compris leurs méthodes de

calcul, sur proposition de la commission, après consultation des acteurs du marché, et avis de la Direction générale de l'Énergie.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les paramètres, autres que ceux visés à l'alinéa 1^{er}, nécessaires pour l'organisation des mises aux enchères, c'est-à-dire les facteurs de réduction, le prix de référence, le ou les plafond(s) de prix intermédiaire(s) applicables à certaines capacités répondant à des critères spécifiques et le prix d'exercice, y compris leurs méthodes de calcul, sur proposition du gestionnaire du réseau, formulée après consultation des acteurs du marché, et après avis de la commission.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la méthode pour et les conditions à l'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s), après consultation des acteurs du marché. Une dérogation individuelle est octroyée par la commission ».

L'alinéa 3 de l'article 7*undecies*, § 2, de la loi du 29 avril 1999 porte uniquement sur la méthode et les conditions d'octroi d'une dérogation individuelle à l'application du ou des plafond(s) de prix intermédiaire(s). Les articles 10 et 11 du projet modifient effectivement le chapitre 7 de l'arrêté royal du 28 avril 2021 y afférent. Les autres dispositions du projet ont toutefois une portée plus large et l'alinéa 3 ne suffit pas à leur procurer un fondement juridique. Les délégués ont confirmé ce point de vue et ont fourni le tableau des fondements juridiques suivant :

CRM - KB Volume - Rechtsgrondentabel		
	De wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt	EU-recht en -regelgeving
Artikel 1	Artikel 7 <i>undecies</i> , § 2, eerste lid	Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(5) en 27. Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943 ³ . Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27. Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS) ⁴ .
Artikel 2	Artikel 7 <i>undecies</i> , § 2, eerste lid	Verordening (EU) 2019/943,

³ https://documents.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions%20Annexes/ACER%20Decision%20No%2024-2020_Annexes/ACER%20Decision%2024-2020%20on%20ERAA%20-%20Annex%20I.pdf

⁴ https://documents.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions%20Annexes/ACER%20Decision%20No%2023-2020_Annexes/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS%20-%20Annex%20I.pdf

		<p>artikel 23(5) en 27.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p> <p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27</p> <p>Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS).</p>
Artikel 3	Artikel 7undecies, § 2, eerste lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27.</p> <p>Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS).</p>
Artikel 4	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikelen 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p>
Artikel 5	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikelen 21 en 22
Artikel 6	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikelen 21 en 22
Artikel 7	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	Verordening (EU) 2019/943, artikelen 21 en 22
Artikel 8	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p>
Artikel 9	Artikel 7undecies, § 2, tweede lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p>
Artikel 10	Artikel 7undecies, § 2, derde lid	Verordening (EU) 2019/943,

		<p>artikel 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld</p> <p>in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p>
Artikel 11	Artikel 7undecies, § 2, derde lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943</p>
Artikel 12	Artikel 7undecies, § 2, eerste lid	<p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23, lid 5.</p> <p>Artikel 6, lid 9 van de ACER methodologie m.b.t. ERAA zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943.</p> <p>Verordening (EU) 2019/943, artikel 23(6) en 27.</p> <p>Artikelen 10 en 14, lid 2 van de ACER methodologie bedoeld in artikel 23(6) Verordening (EU) 2019/943 (VOLL, CONE and RS).</p>
Artikel 13	Niet van toepassing, betreft inwerkingtreding	
Artikel 14	Niet van toepassing, betreft uitvoeringsbevoegdheid	

3.2. Il se déduit de ce qui précède que le fondement juridique du projet est procuré par l'article 7undecies, § 2, alinéas 1^{er}, 2 et 3 (ou, tout simplement, l'article 7undecies, § 2), de la loi du 29 avril 1999. Il n'est donc pas nécessaire d'invoquer le pouvoir général d'exécution du Roi.

FORMALITÉS

4. Les adaptations apportées à l'arrêté à l'examen affectent un régime d'aide d'État notifié. Dès lors, les modifications à l'examen, dans la mesure où elles n'avaient pas encore été prises en considération dans la décision relative aux aides d'État de la Commission européenne concernant le CRM⁵, doivent également être notifiées à cette dernière, conformément à

⁵ Commission européenne, décision 'C(2021) 6431 final' du 27 août 2021 (*The Aid Scheme SA.54915 - 2020/C (ex 2019/N) - Belgium - Capacity remuneration mechanism*), https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202137/288236_2313671_226_2.pdf.

l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et au règlement (UE) 2015/1589⁶.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁷, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

A. Conformité avec la méthodologie ACER

5. Il a été demandé aux délégués de préciser comment la prime de risque peut s'inscrire dans la méthodologie visée à l'article 23, paragraphe 5, du règlement (UE) 2019/943⁸, comme l'affirme le préambule. À ce sujet, les délégués ont répondu en ces termes :

« L'application d'une prime de risque supplémentaire prenant en considération l'aversion au risque dans le cadre de l'utilisation des revenus attendus pour l'estimation de viabilité économique des assets se base sur l'article 6, §9 de la méthodologie ERAA publiée par ACER en Octobre 2020. Dans cet article, il est en effet stipulé au point a) iii second point du §9 de l'article 6 que :

'a market-conform and transparent increase in the WACC for these target years may be used to account for this price risk; the principles underlying the WACC increase shall be consistent with the WACC calculation guidelines from the CONE methodology.'

C'est bien ce qui est préconisé dans le cadre du projet de modification de l'AR Méthodologie. En effet, les années dont il est question dans le cadre du CRM ne pouvant à l'heure actuelle pas être couvertes par des produits de hedging (se limitant à un horizon de produit de 3 ans), une augmentation du WACC peut être considérée afin de comptabiliser correctement le risque additionnel lié à l'utilisation des revenus moyens attendus dans le cadre de simulations liées à la viabilité économique d'une capacité. L'ajout d'une telle prime de risque au coût moyen pondéré du capital tel que préconisé dans le texte du projet de modification de l'AR Méthodologie s'inscrit donc dans cette optique ».

Le WACC visé à l'article 6, paragraphe 9, de la méthodologie précitée est défini à l'article 2, paragraphe 2, (III), de cette méthodologie, qui renvoie à son tour à la définition inscrite aux articles 2, paragraphe 2, (qq), et 14, de la méthodologie visée à l'article 23, paragraphe 6, du

⁶ Règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 'portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne'.

⁷ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

⁸ Methodology for the European resource adequacy assessment in accordance with Article 23 of Regulation (EU) 2019/943 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on the internal market for electricity, 2 octobre 2020 (https://ec.europa.eu/energy/sites/default/files/methodology_for_the_european_resource_adequacy_assessment.pdf).

règlement⁹ (et aux « *non-binding guidelines* » y afférentes pour son calcul). Ces définitions semblent déroger à la définition du WACC contenue à l'article 4, § 1^{er}, 3°, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 (article 2, 1°, du projet). À ce propos, les délégués ont réagi en ces termes :

« La définition du WACC dans le cadre de la proposition faite à l'article 4, §1, 3° s'inscrit donc dans la même optique qu'expliqué ci-dessus. Autrement dit, et conformément à la méthodologie relative à l'ERAA publiée par ACER en octobre 2020 (article 6, §9, point a), iii, 2.), il est prévu que le WACC puisse être augmenté par une prime de risque additionnelle afin de prendre en considération le risque en cas d'années cibles (d'application ici dans le cadre du CRM vu l'horizon temporel) pour lesquelles un hedging n'est pas possible (+ de 3 ans dans ce cas-ci). Nous nous trouvons toujours dans ce même cadre, raison pour laquelle le projet de modification de l'AR Méthodologie fait référence à la fois à un WACC (dont la valeur déterminée pour la calibration annuelle du CRM fait l'objet d'une décision de la Ministre) augmenté d'une prime de risque utilisée afin de considérer le risque inhérent à l'utilisation des revenus attendus du marché dans le cadre de la détermination de viabilité économique ».

Le Conseil d'État prend acte de ces réponses, mais ne dispose pas de l'expertise requise pour apprécier s'il est ainsi donné correctement exécution aux dispositions précitées du droit européen.

B. Insertion de l'annexe

6. L'insertion d'une nouvelle annexe 2 dans l'arrêté royal du 28 avril 2021 a pour effet que cet arrêté ne peut plus renvoyer à « l'annexe au présent arrêté » et qu'il faut par conséquent veiller à renvoyer chaque fois à la bonne annexe. Or, l'article 22, § 7, 5°, en projet, de l'arrêté royal du 28 avril 2021 (article 11 du projet) fait référence à la fois à « l'annexe au présent arrêté » et, plus loin, à « l'annexe 1 ». À ce propos, les délégués ont réagi en ces termes :

« In antwoord op uw opmerking dient gesteld te worden dat er inderdaad een fout is in gesloten maar enkel met betrekking tot de generieke verwijzing naar de bijlage. De verwijzingen naar Bijlage 1 zijn weldegelijk correct. Er dient een onderscheid gemaakt te worden met betrekking tot de context waarin de risicopremie dient te worden toegepast omdat dit verschillende inherente risico's met zich meebrengt. De toepassing van bijlage 1 heeft betrekking op de intermediaire maximum prijs (art. 8 ontwerp KB) of de derogatie van de intermediaire maximumprijs (art. 11 ontwerp KB). De risicopremie in bijlage 2 is van toepassing in de context van de vaststelling van de kost van een nieuwkomer als intermediaire waarde bij de kalibratie van de vraagcurve (art. 2 ontwerp KB).

⁹ Methodology for calculating the value of lost load, the cost of new entry and the reliability standard in accordance with Article 23(6) of Regulation (EU) 2019/943 of the European Parliament and of the Council of 5 June 2019 on the internal market for electricity, 2 octobre 2020 (https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions%20Annexes/ACER%20Decision%20No%2023-2020_Annexes/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS%20-%20Annex%20I.pdf).

Le contexte est important par rapport aux primes de risque à appliquer : les primes de risque à appliquer sont donc différentes en fonction du contexte net-CONE et dérogation à l'IPC/IPC (unités nouvelles VS unités existantes avec des risques inhérents différents vu les contextes différents). Pour cette raison, des primes de risque ont été proposées pour l'application dans le cadre du net-CONE (annexe 2 du document attaché) alors que les références à l'annexe 1 s'appliquent bien aux contextes de la dérogation à l'IPC et à l'IPC.

L'annexe 1 a elle déjà été publiée dans le cadre de la mise à jour de l'AR du 28 avril 2021 étant intervenue en juillet 2021 mais comme les articles relatifs à l'IPC et à la dérogation à l'IPC ex-ante (respectivement article 19/20 et 21) n'avaient pas encore été modifiés, ils le sont dans le cadre de cet update-ci (par opposition au processus de dérogation ex-post – article 21 déjà adapté en Juillet 2021). Les primes de risque à appliquer à l'IPC, la dérogation à l'IPC ex-ante ET ex-post sont les mêmes (celles de l'annexe 1 déjà publiée) étant donné le contexte similaire qui s'y applique (CRM, contrat de capacité de 1 an, technologies existantes, ...) raison pour laquelle les références à l'annexe 1 sont bien correctes pour les passages relatifs à l'IPC et à la dérogation à l'IPC.

L'annexe 2 doit être elle publiée dans le cadre de ce nouvel update car les articles relatifs aux CONE (et autres paramètres liés à la courbe de la demande) font également l'objet d'un update. Dans cette optique, comme déjà soulevé ci-dessus, étant donné le contexte différent pour le net-CONE (vis-à-vis de l'IPC et de la dérogation à l'IPC), des primes différentes de celles déjà publiées dans l'annexe 1 de la version actuelle de l'AR du 28 avril 2021 doivent s'appliquer : celles-ci sont reprises dans le tableau en annexe 2 du document attaché à ce mail.

concreet:

In artikel 2 van het ontwerp KB is de verwijzing naar bijlage 2 correct.

In artikel 8 en 11 van het ontwerp KB zijn de verwijzingen naar bijlage 1 correct.

Generieke verwijzing in art. 11 ontwerp KB dient een verwijzing naar bijlage 1 te zijn ».

On peut se rallier à ces adaptations. Il est du reste conseillé de pourvoir d'un intitulé tant l'annexe 1 actuelle que l'annexe 2 en projet afin de mieux identifier leur contenu et les dispositions du dispositif auxquelles elles se rapportent.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

7. Compte tenu des observations formulées aux points 3.1 et 3.2, on omettra le deuxième alinéa du préambule et le troisième alinéa visera l'article 7undecies, § 2, de la loi du 29 avril 1999 (et donc pas spécifiquement l'alinéa 3 de ce paragraphe).

Article 13

8. Selon l'article 13 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge. Sauf si un motif particulier justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, cet article 13 sera omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH