



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 70.438/2
du 29 novembre 2021

advies 70.438/2
van 29 november 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
15 mai 2009 déterminant les
conditions de formation
auxquelles doivent répondre
les gardiens de la paix, ainsi
que les modalités de
désignation des organismes de
formation et d'agrément des
formations'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
Koninklijk Besluit van
15 mei 2009 tot bepaling van
de opleidingsvoorwaarden
waaraan de
gemeenschapswachten moeten
voldoen, evenals de
modaliteiten tot aanwijzing
van de opleidingsinstellingen
en tot erkenning van de
opleidingen'

Le 5 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mai 2009 déterminant les conditions de formation auxquelles doivent répondre les gardiens de la paix, ainsi que les modalités de désignation des organismes de formation et d'agrégation des formations'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 29 novembre 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 novembre 2021.

*

Op 5 november 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 15 mei 2009 tot bepaling van de opleidingsvoorwaarden waaraan de gemeenschapswachten moeten voldoen, evenals de modaliteiten tot aanwijzing van de opleidingsinstellingen en tot erkenning van de opleidingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 29 november 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 november 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 10, alinéas 6 et 7, de la loi du 15 mai 2007 'relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création du service des gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale'.

Par conséquent, l'alinéa 1^{er} du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu la loi du 15 mai 2007 relative à la création de la fonction de gardien de la paix, à la création d'un service de gardiens de la paix et à la modification de l'article 119bis de la nouvelle loi communale, l'article 10, alinéa 6, remplacé par la loi du 30 juillet 2018, et alinéa 7 ; ».

2. L'avis de l'Inspecteur des Finances sera mentionné avant celui du Conseil d'État.

DISPOSITIF

Article 2

1. Dans la phrase introductive, plutôt que de rappeler la date et l'intitulé de l'arrêté royal modifié, il suffit d'écrire « du même arrêté » ¹.

La même observation vaut pour l'article 3.

2. L'article 4 de l'arrêté royal du 15 mai 2009 'déterminant les conditions de formation auxquelles doivent répondre les gardiens de la paix, ainsi que les modalités de désignation des organismes de formation et d'agrément des formations' n'a pas été modifié par l'arrêté royal du 13 janvier 2016.

Par conséquent, dans la phrase introductive de l'article 2, les signe et mots « , modifié par l'Arrêté royal du 13 janvier 2006 » seront omis.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 112 et formule F 4-2-2-2.

3. À l'article 4, alinéa 2, en projet, il convient de remplacer les mots « à l'article 10, troisième alinéa, de la loi » par les mots « à l'article 10, alinéa 5, de la loi ».

La même observation vaut pour l'article 7, § 2, en projet de l'arrêté royal du 15 mai 2009 (article 3 du projet).

Article 3

1. Dans le respect de la syntaxe, la version française de l'article 7, § 4, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 15 mai 2009 doit être rédigé comme suit, le verbe « permet » étant en outre remplacé par le verbe « organise » :

« L'organisme de formation organise l'examen de repêchage au plus tard trois mois après que le candidat a passé le dernier examen d'une session précédente ».

2. Le paragraphe 5 en projet sera mieux rédigé comme suit :

« § 5. Si le candidat ne réussit pas l'examen de repêchage, il ne pourra se représenter à l'examen et à un éventuel examen de repêchage que s'il a à nouveau suivi l'ensemble de la formation ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 10, zesde en zevende lid, van de wet van 15 mei 2007 ‘tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet’.

Het eerste lid van de aanhef moet bijgevolg als volgt worden geredigeerd:

“Gelet op de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet, artikel 10, zesde lid, vervangen bij de wet van 30 juli 2018, en zevende lid;”.

2. Het advies van de inspecteur van Financiën moet voor het advies van de Raad van State worden vermeld.

DISPOSITIEF

Artikel 2

1. In de inleidende zin volstaat het “van hetzelfde besluit” te schrijven in plaats van nogmaals de datum en het opschrift van het gewijzigde koninklijk besluit te vermelden.¹

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3.

2. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 15 mei 2009 ‘tot bepaling van de opleidingsvoorwaarden waaraan de gemeenschapswachten moeten voldoen, evenals de modaliteiten tot aanwijzing van de opleidingsinstellingen en tot erkenning van de opleidingen’ is niet gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 januari 2016.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 112 en formule F 4-2-2-2.

In de inleidende zin van artikel 2 moet de vermelding “, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 13 januari 2016” bijgevolg worden weggelaten.

3. In het ontworpen artikel 4, tweede lid, dienen de woorden “in artikel 10, derde lid van de wet” te worden vervangen door de woorden “in artikel 10, vijfde lid, van de wet”.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 7, § 2, van het koninklijk besluit van 15 mei 2009 (artikel 3 van het ontwerp).

Artikel 3

1. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 7, § 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 mei 2009 klopt de syntaxis niet en moet het werkwoord “permet” worden vervangen door het werkwoord “organise”. De bepaling moet als volgt worden gesteld:

“L’organisme de formation organise l’examen de repêchage au plus tard trois mois après que le candidat a passé le dernier examen d’une session précédente”.

2. De ontworpen paragraaf 5 zou beter als volgt worden geredigeerd:

“§ 5. Als de kandidaat niet voor de herkansing slaagt, kan hij slechts opnieuw aan het examen en aan een eventuele herkansing deelnemen nadat hij de hele opleiding opnieuw heeft gevolgd”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT