



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.400/1
van 22 november 2021

avis 70.400/1
du 22 novembre 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
wijziging van het besluit van
10 maart 2016 houdende
uitvoering van de ordonnantie
van 21 juni 2012 betreffende
de promotie van de gezondheid
bij de sportbeoefening, het
dopingverbod en de preventie
ervan'

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune
'modifiant l'arrêté du Collège
réuni du 10 mars 2016 portant
exécution de l'ordonnance du
21 juin 2012 relatif à la
promotion de la santé dans la
pratique du sport, à
l'interdiction du dopage et à sa
prévention'

Op 29 oktober 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College ‘tot wijziging van het besluit van 10 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 november 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 november 2021.

*

Le 29 octobre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni ‘modifiant l'arrêté du Collège réuni du 10 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 21 juin 2012 relatif à la promotion de la santé dans la pratique du sport, à l'interdiction du dopage et à sa prévention’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 novembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 novembre 2021.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van 10 maart 2016 ‘houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan’.

De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt gezocht in verschillende bepalingen uit voormelde ordonnantie van 21 juni 2012, zoals die bepalingen voor het merendeel gewijzigd zouden worden door een ordonnantie, waarvan het voorontwerp van ordonnantie ‘tot wijziging van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan’, aanleiding heeft gegeven tot advies 70.010/1/V van 21 september 2021 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

De Raad vindt geen aanwijzing dat deze tekst reeds werd ingediend als ontwerp bij de Verenigde Vergadering. De gemachtigde liet weten dat de agendering van het ontwerp in de plenaire vergadering ‘zou moeten vallen aan het begin van de maand december’.

Het onderzoek door de Raad van State van ontwerpbesluiten die hem om advies worden voorgelegd, heeft onder meer betrekking op de rechtsgrond. Dat onderzoek kan pas op een sluitende wijze gebeuren wanneer die rechtsgrond zelf vaststaat. Aangezien de noodzakelijke rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen nog niet door het parlement is aangenomen en bijgevolg nog niet voldoende vaststaat opdat de Raad van State het onderzoek van de rechtsgrond op sluitende wijze kan doorvoeren, is de adviesaanvraag onontvankelijk.¹

Het ontwerp kan pas op ontvankelijke wijze om advies worden voorgelegd nadat het voornoemde ontwerp van ordonnantie is aangenomen in de plenaire vergadering.

*

¹ Zie *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, 2021, I.B.2, blz. 6-7 (raadpleegbaar op www.raadvanstate.be > Procedure > Wetgeving).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune vise à modifier l'arrêté du Collège réuni du 10 mars 2016 'portant exécution de l'ordonnance du 21 juin 2012 relatif [lire : relative] à la promotion de la santé dans la pratique du sport, à l'interdiction du dopage et à sa prévention'.

Le fondement juridique de l'arrêté en projet est recherché dans diverses dispositions de l'ordonnance précitée du 21 juin 2012, telles que ces dispositions seraient modifiées pour la plupart par une ordonnance, dont l'avant-projet d'ordonnance 'portant modification de l'ordonnance du 21 juin 2012 relative à la promotion de la santé dans la pratique du sport, à l'interdiction du dopage et à sa prévention' a fait l'objet de l'avis 70.010/1/V de la section de législation du Conseil d'État du 21 septembre 2021.

Le Conseil ne trouve aucune indication que ce texte aurait déjà été déposé sous forme de projet à l'Assemblée réunie. Le délégué a fait savoir que la mise du projet à l'ordre du jour de la séance plénière 'zou moeten vallen aan het begin van de maand december'.

L'examen par le Conseil d'État de projets d'arrêté qui lui sont soumis pour avis porte notamment sur le fondement juridique. Cet examen ne peut être réalisé de manière concluante que lorsque ce fondement juridique est lui-même établi. Dès lors que le fondement juridique requis pour les dispositions en projet n'a pas encore été adopté par le Parlement et qu'il n'est par conséquent pas encore suffisamment établi pour que le Conseil d'État puisse procéder de manière concluante à son examen, la demande d'avis est irrecevable¹.

Le projet ne pourra être soumis pour avis de manière recevable qu'après l'adoption en séance plénière du projet d'ordonnance précité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Voir le *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, 2021, I.B.2, pp. 6-7 (à consulter sur www.conseildetat.be > Procédure > Section de législation).