



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 70.320/1
van 16 november 2021

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot
wijziging van het besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering van
7 juni 2018 betreffende de premies om
de altemnerende opleiding te stimuleren
en het besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
17 december 2020 tot invoering van een
relancepremie voor de aanwerving van
een werkzoekende’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 70.320/1
du 16 novembre 2021

sur

un projet d'arrêté du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale
‘modifiant l'arrêté du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale du
7 juin 2018 relatif aux primes visant à
favoriser la formation en alternance et
l'arrêté du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale du
17 décembre 2020 instaurant une prime
de relance pour l'engagement d'un
demandeur d'emploi’

Op 18 oktober 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juni 2018 betreffende de premies om de alternerende opleiding te stimuleren en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020 tot invoering van een relancepremie voor de aanwerving van een werkzoekende’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 november 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 november 2021.

*

Le 18 octobre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juin 2018 relatif aux primes visant à favoriser la formation en alternance et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020 instaurant une prime de relance pour l'engagement d'un demandeur d'emploi’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 novembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 novembre 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juni 2018 ‘betreffende de premies om de alternerende opleiding te stimuleren’ (artikelen 1 tot 4 van het ontwerp) en van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 17 december 2020 ‘tot invoering van een relancepremie voor de aanwerving van een werkzoekende’ (artikel 5).

Het te nemen besluit treedt in werking op de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 6).

3.1. Voor artikel 5 van het ontwerp, dat betrekking heeft op de relancepremie voor de aanwerving van bepaalde werkzoekenden, kan rechtsgrond worden gevonden in het in het eerste lid van de aanhef vermelde artikel 32 van de ordonnantie van 23 juni 2017 ‘betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ dat bepaalt dat, met het oog op de bevordering van hun inschakeling op de arbeidsmarkt, de Regering afhankelijk van de kenmerken die eigen zijn aan de werkzoekende, een premie kan toekennen aan bepaalde werkgeverscategorieën of categorieën van niet-werkende werkzoekenden die het werk hervatten.

3.2. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vinden de artikelen 1 tot 4 van het ontwerp, die voorzien in een tijdelijke afwijkende regeling inzake de mentorpremie zoals geregeld in hoofdstuk 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juni 2018, rechtsgrond in artikel 33 van de ordonnantie van 23 juni 2017, dat luidt als volgt:

“De erkende onderneming in de zin van artikel 2bis van het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, gesloten te Brussel op 24 oktober 2008 tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, of van artikel 7 van het Vlaams decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen, kan een jaarpremie per mentor verkrijgen voor zover de in het voormelde kaderakkoord tot samenwerking of het decreet bepaalde voorwaarden worden nageleefd.

De Regering bepaalt het premiebedrag, de toekenningsvoorwaarden alsook de voorwaarden in verband met de leerlingen.”

Ondervraagd waarom die bepaling niet in de aanhef wordt vermeld, bevestigt de gemachtigde dat het een vergetelheid betreft.

3.3. Er moet echter worden vastgesteld dat er in het ontworpen artikel 2/1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juni 2018 (artikel 2 van het ontwerp) onder meer sprake is van “het traject bedoeld in artikel 26/2 van het Vlaams decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid”.

Op grond van artikel 33 van de ordonnantie van 23 juni 2017 kan enkel steun worden toegekend aan de “erkende onderneming in de zin van artikel 2bis van het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, gesloten te Brussel op 24 oktober 2008 tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, of van artikel 7 van het Vlaams decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen”.

Die erkenningsvoorwaarde in hoofde van de begunstigde van de mentorpremie blijft dan ook gelden voor de steun bedoeld in het ontworpen artikel 2/1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juni 2018. Die premie wordt immers ingevoerd “ten behoeve van de werkgever” en in artikel 1, 2°, van het te wijzigen besluit wordt de “werkgever” gedefinieerd als:

“elke natuurlijke persoon of privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon die een jongere of een leerling begeleidt en die erkend is in de zin van een van de volgende regelingen:

a) artikel 2bis van het kadersamenwerkingsakkoord betreffende de alternerende opleiding, afgesloten te Brussel, op 24 oktober 2008, tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

b) artikel 7 van het Vlaamse decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen”.

De begunstigde van de mentorpremie zal met andere woorden hoe dan ook, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, erkend moeten zijn overeenkomstig artikel 7 van het decreet van 10 juni 2016 en de in “het decreet bepaalde voorwaarden [zullen moeten] worden nageleefd”.

De tekst van het ontworpen artikel 2/1 dient dan ook te worden aangepast teneinde te waarborgen dat deze ten volle kan worden ingepast in artikel 33 van de ordonnantie van 23 juni 2017.

3.4. In zoverre het ontwerp ook wijzigingen aanbrengt in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 juni 2018 die betrekking hebben op de “jongerenpremie” in het kader van alternerende opleidingen, hetgeen het geval is voor de in artikel 1 van het ontwerp vervatte wijziging aan het begrip “opleidingsovereenkomst”, die doorwerkt in artikel 4, eerste lid, van dat besluit, kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 58 en 59 van de wet van 23 december 2005 ‘betreffende het generatiepact’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen hiervoor werd opgemerkt bij het onderzoek van de rechtsgrond, dient in de aanhef van het ontwerp bijkomend verwezen te worden naar de artikelen 58 en 59 van de wet van 23 december 2005 ‘betreffende het generatiepact’, evenals naar artikel 33 van de ordonnantie van 23 juni 2017.

Artikel 3

5. Met het oog op de duidelijkheid van de regelgeving en de rechtszekerheid is het raadzaam om het in artikel 3, punten 1° en 5°, van het ontwerp bedoelde getuigschrift of attest (“attestation” in de Franse tekst) in de Nederlandse tekst telkens met hetzelfde begrip “getuigschrift” aan te duiden.

Artikel 6

6. Luidens artikel 6 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Tenzij er een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, moet dat artikel worden weggelaten.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juin 2018 'relatif aux primes visant à favoriser la formation en alternance' (articles 1^{er} à 4 du projet) et l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 17 décembre 2020 'instaurant une prime de relance pour l'engagement d'un demandeur d'emploi' (article 5).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 6).

3.1. L'article 5 du projet, qui porte sur la prime de relance pour l'engagement de certains demandeurs d'emploi, peut trouver un fondement juridique dans l'article 32 de l'ordonnance du 23 juin 2017 'relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale', visé au premier alinéa du préambule, qui dispose qu'en vue de promouvoir leur intégration sur le marché du travail, le Gouvernement peut octroyer, en fonction des caractéristiques propres du demandeur d'emploi, une prime à certaines catégories d'employeurs ou de demandeurs d'emploi inoccupés qui reprennent le travail.

3.2. Sous réserve des observations formulées ci-après, les articles 1^{er} à 4 du projet, qui prévoient un régime dérogatoire temporaire en ce qui concerne la prime tuteur telle qu'elle est réglée dans le chapitre 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juin 2018, trouvent leur fondement juridique dans l'article 33 de l'ordonnance du 23 juin 2017, qui s'énonce comme suit :

« L'entreprise agréée, au sens de l'article 2bis de l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles, le 24 octobre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française, ou de l'article 7 du décret flamand du 10 juin 2016 réglant certains aspects des formations en alternance, peut obtenir une prime annuelle par tuteur respectant les conditions définies dans l'accord de coopération-cadre ou le décret précités.

Le Gouvernement détermine le montant de la prime, les conditions d'octroi ainsi que les conditions liées aux apprenants ».

À la question de savoir pourquoi cette disposition n'est pas mentionnée dans le préambule, le délégué a confirmé qu'il s'agissait d'un oubli.

3.3. Il y a lieu toutefois de constater que l'article 2/1, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juin 2018 (article 2 du projet) fait notamment mention du « parcours visé à l'article 26/2 du décret flamand du 16 mars 2012 relatif à la politique d'aide économique ».

Conformément à l'article 33 de l'ordonnance du 23 juin 2017, une aide peut uniquement être octroyée à « l'entreprise agréée, au sens de l'article 2bis de l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles, le 24 octobre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française, ou de l'article 7 du décret flamand du 10 juin 2016 réglant certains aspects des formations en alternance ».

Cette condition d'agrément du bénéficiaire de la prime tuteur s'applique dès lors également à l'aide visée à l'article 2/1, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juin 2018. En effet, cette prime est destinée « à l'employeur » et l'article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté à modifier définit l'« employeur » comme étant :

« toute personne physique ou morale, de droit privé ou public qui accueille un jeune ou un apprenant, et étant agréée sur base de l'une des réglementations suivantes :

a) l'article 2bis de l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles, le 24 octobre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française;

b) l'article 7 du décret flamand du 10 juin 2016 réglant certains aspects des formations en alternance ».

En d'autres termes, le bénéficiaire de la prime tuteur devra en tout état de cause, en ce qui concerne la Communauté flamande, être agréé conformément à l'article 7 du décret du 10 juin 2016, et les « conditions définies dans (...) le décret [devront être respectées] ».

On adaptera par conséquent le texte de l'article 2/1 en projet afin de garantir qu'il s'inscrit totalement dans le cadre de l'article 33 de l'ordonnance du 23 juin 2017.

3.4. Dans la mesure où le projet apporte également à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 juin 2018 des modifications relatives à la « prime jeune » dans le cadre de formations en alternance, comme tel est le cas de la modification apportée par l'article 1^{er} du projet au « contrat de formation », qui se répercute dans l'article 4, alinéa 1^{er}, de cet arrêté, un fondement juridique peut être trouvé dans les articles 58 et 59 de la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations'.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu des observations formulées ci-avant dans le cadre de l'examen du fondement juridique, le préambule du projet doit également viser les articles 58 et 59 de la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations', ainsi que l'article 33 de l'ordonnance du 23 juin 2017.

Article 3

5. Par souci de clarté de la réglementation et pour la sécurité juridique, il est conseillé, dans le texte néerlandais, de chaque fois employer la même notion de « getuigschrift » pour les termes « getuigschrift » ou « attest » figurant à l'article 3, 1° et 5°, du projet (« attestation » dans le texte français).

Article 6

6. Selon l'article 6 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, cet article devra être omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME