



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 70.298/2
du 9 novembre 2021

advies 70.298/2
van 9 november 2021

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant la liste jointe à
l'arrêté royal du 22 mai 2014
fixant les procédures, délais et
conditions dans lesquelles
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités intervient
dans le coût des produits
radiopharmaceutiques'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van de
lijst gevoegd bij het koninklijk
besluit van 22 mei 2014 tot
vaststelling van de procedures,
termijnen en voorwaarden
waaronder de verplichte
verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen tegemoetkomt in
de kosten van
radiofarmaceutische
producten'

Le 13 octobre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 22 mai 2014 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des produits radiopharmaceutiques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 9 novembre 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 novembre 2021.

*

Op 13 oktober 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van radiofarmaceutische producten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 9 november 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 november 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE ¹

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de viser l'article 77quinquies de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994', qui constitue le fondement légal de la suppression de la spécialité Capsion par l'article 1^{er} du projet.
2. À l'alinéa 2, il y a lieu de remplacer la mention de l'article 19 par celle de l'article 18, alinéa 2, de l'arrêté royal du 22 mai 2014 'fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité intervient dans le coût des produits radio-pharmaceutiques' ².
3. Au même alinéa 2, compte tenu du fait que l'arrêté royal du 22 mai 2014 doit être visé au préambule en raison de ce que la mention d'une de ses dispositions permet de viser l'un des fondements juridiques du projet et de bien identifier la procédure suivie, mais aussi au motif que son annexe I est modifiée par le projet, il y a lieu en l'espèce d'insérer l'adverbe « notamment » entre les mot et le signe de ponctuation « radiopharmaceutiques, » et les mots « l'article 18, alinéa 2 ».

¹ Outre les observations relatives au préambule, formulées ci-après, l'auteur du projet est invité à revoir la syntaxe de celui-ci, en particulier de l'alinéa 3 de la version française et de l'alinéa 6 des deux versions linguistiques.

² En ce sens, voir notamment l'avis 59.527/2 donné le 29 juin 2016 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 11 juillet 2016 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 22 mai 2014 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des produits radio-pharmaceutiques' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/59527>) et l'avis 69.379/2 donné le 7 juin 2021 sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 22 mai 2014 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des produits radio-pharmaceutiques' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/69379>).

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}, il y a lieu de mentionner que l'annexe à modifier de l'arrêté royal du 22 mai 2014 y a été insérée par l'arrêté royal du 26 mai 2015, ainsi que le plus récent arrêté ministériel modificatif au moment de la signature de l'arrêté ministériel en projet ³.

*

³ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 113.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF¹

1. In het eerste lid moet verwezen worden naar artikel 77*quinquies* van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat de rechtsgrond vormt voor de schrapping van de specialiteit Capsion bij artikel 1 van het ontwerp.
2. In het tweede lid dient geen melding te worden gemaakt van artikel 19 van het koninklijk besluit van 22 mei 2014 ‘tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van radiofarmaceutische producten’, maar wel van artikel 18, tweede lid, van dat besluit.²
3. Gelet op het feit dat in de aanhef verwezen moet worden naar het koninklijk besluit van 22 mei 2014 omdat door de vermelding van een van de bepalingen ervan verwezen kan worden naar een van de rechtsgronden van het ontwerp en duidelijk aangegeven kan worden wat de gevolgde procedure is, maar ook omdat bijlage I ervan gewijzigd wordt bij het ontwerp, moet *in casu* in datzelfde tweede lid, het bijwoord “inzonderheid” ingevoegd worden tussen het woord en leesteken “producten,” en de woorden “artikel 18, tweede lid”.

¹ Los van de hiernavolgende opmerkingen met betrekking tot de aanhef, wordt de steller van het ontwerp verzocht de zinsbouw in de aanhef ter herzien, inzonderheid in het derde lid van de Franse tekst en in het zesde lid van de beide taalversies.

² Zie in die zin in het bijzonder advies 59.527/2, op 29 juni 2016 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 11 juli 2016 ‘tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van radiofarmaceutische producten’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/59527>) en advies 69.379/2, op 7 juni 2021 gegeven over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van radiofarmaceutische producten’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/69379>).

DISPOSITIEFArtikel 1

In de inleidende zin van artikel 1 dient vermeld te worden dat de te wijzigen bijlage bij het koninklijk besluit van 22 mei 2014 aan dat besluit is toegevoegd bij het koninklijk besluit van 26 mei 2015, en moet eveneens melding gemaakt worden van het ministerieel wijzigingsbesluit dat het meest recent is op het ogenblik van de ondertekening van het ontworpen ministerieel besluit.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 13.