

ADV.

Conseil
- 1 -
Transmis
Overgemaakt

Coördination (2)

L. 7020/1.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 5 février 1960, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 22 août 1956 relatif au congé du personnel de la Régie des Télégraphes et des Téléphones", a donné le 16 février 1960 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 5e februari 1960 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 22 augustus 1956 betreffende het verlof van het personeel der Regie van Telegraaf en Telefoon", heeft de 16e februari 1960 het volgend advies gegeven :

Le Conseil d'Etat rappelle qu'en vertu de l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, c'est au Roi qu'il appartient de fixer le statut du personnel de ces organismes. C'est uniquement à titre transitoire que le Ministre peut, par application de l'article 18, § 2, de la même loi, apporter des modifications de détail au statut existant, aussi longtemps que le Roi n'a pas fait usage du pouvoir qui lui est conféré.

Etant donné que le statut de la Régie n'a pas encore été fixé, même partiellement, par le Roi, on peut admettre que le Ministre reste compétent pour apporter les modifications de détail à l'arrêté ministériel du 22 août 1956.

Il faut observer, cependant, que des modifications partielles ne peuvent avoir pour effet d'établir un statut nouveau, ce qui serait contraire aux articles 11 et 18, § 2, susdits.

+
+ +

Le projet appelle en outre les observations suivantes :

A l'alinéa 2 du préambule, il conviendrait d'écrire :

"Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 18, § 2;"

L'article 1er devrait être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

Dans l'arrêté ministériel du 22 août 1956 relatif au congé du personnel de la Régie des télégraphes et des téléphones, le chapitre VI. devient le chapitre VII.

Les articles 24, 25 et 26 du même arrêté deviennent respectivement les articles 28, 29 et 30".

Le liminaire de l'article 2 serait plus correctement rédigé comme suit :

"Article 2.-

Il est inséré dans le même arrêté ministériel un chapitre VI, comprenant les articles 24, 25, 26 et 27, rédigé comme suit :

"Chapitre VI.- CONGE DE MATERNITE.

... (la suite comme au projet) ... ".

Le terme "publication" employé à l'article 3 du projet n'est pas exact. Les arrêtés fixant le statut des agents de la Régie ne sont généralement pas publiés au Moniteur belge. Ils sont portés à la connaissance du personnel par voie d'ordres de service. D'après les explications fournies au Conseil d'Etat, il en serait ainsi pour le présent projet . L'usage du terme "publication" ne s'indique donc pas dans ces conditions.

Le Conseil d'Etat propose pour l'article 3
le texte suivant :

"Article 3.-

Le présent arrêté produit ses effets à partir
du 14 juin 1959. Toutefois, la disposition qui devient
l'article 27 de l'arrêté ministériel du 22 août 1956,
n'entre en vigueur que le premier jour du mois suivant
la date à laquelle le présent arrêté sera porté à la
connaissance du personnel par ordre de service".

De Raad van State herinnert eraan, dat **het** krachtens artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut de taak van de Koning is, het statuut van het personeel van die instellingen vast te stellen. Alleen bij wege van overgang kan de Minister, bij toepassing van artikel 18, § 2, van dezelfde wet, detailwijzigingen in het bestaande statuut aanbrengen zolang de Koning van zijn bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt.

Aangezien het statuut van de Regie zelfs nog niet gedeeltelijk door de Koning is vastgesteld, mag worden aangenomen dat de Minister bevoegd blijft tot het aanbrengen van detailwijzigingen in het ministerieel besluit van 22 augustus 1956.

Er moet nochtans worden toegezien dat door gedeeltelijke wijzigingen geen nieuw statuut ontstaat, hetgeen met de evengenoemde artikelen 11 en 18, § 2, in strijd zou zijn,

+

+ +

Het ontwerp geeft nog aanleiding tot de volgende opmerkingen :

In het tweede lid van de aanhef schrijven men in de Franse tekst :

"Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, notamment l'article 18, § 2;".

.../...

Artikel 1 leze men als volgt :

"Artikel 1.-

In het ministerieel besluit van 22 augustus 1956 betreffende het verlof van het personeel van de Regie van telegraaf en telefoon wordt hoofdstuk VI, hoofdstuk VII.

De artikelen 24, 25 en 26 van hetzelfde besluit worden onderscheidenlijk de artikelen 28, 29 en 30".

Een juistere lezing voor de inleidende volzin van artikel 2 ware :

"Artikel 2.-

In hetzelfde ministerieel besluit wordt een hoofdstuk VI, met de artikelen 24, 25, 26 en 27 ingevoegd, luidend als volgt :

"Hoofdstuk VI.- BEVALLINGSVERLOF.

... (voorts als in het ontwerp) ...".

De term "bekendmaking" in artikel 3 is niet juist gebruikt. Besluiten tot vaststelling van het statuut van het personeel der Regie worden doorgaans niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt, wel in dienstorders ter kennis van het personeel gebracht. Naar aan de Raad van State is verklaard, zou dit ook met het onderhavige ontwerp het geval zijn. Daarom is de term "bekendmaking" hier niet op zijn plaats.

.../...

De Raad van State stelt voor, artikel 3 als volgt te lezen :

"Artikel 3.-

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 14 juni 1959. De bepaling die artikel 27 wordt in het ministerieel besluit van 22 augustus 1956, treedt echter eerst in werking de eerste dag van de maand volgend op de dag waarop dit besluit bij dienstorder ter kennis van het personeel is gebracht".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : J. SUETENS,
de Heren :

premier président,
eerste-voorzitter,

L. MOUREAU,
G. HOLOYE,

conseillers d'Etat,
raadsheren van State,

F. DUCHENE,

assesseurs de la
section de législation,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,

J. ROLAND,

C. ROUSSEAUX,

greffier adjoint,
adjunct-griffier,

greffier
griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J. SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. J. LIGOT, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J. SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. LIGOT, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) C. ROUSSEAUX.

(s) J. SUETENS.