



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.175/1
van 20 september 2021

avis 70.175/1
du 20 septembre 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 mei 2007 tot regeling van het
stelsel van werkloosheid met
bedrijfstoeslag'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
3 mai 2007 fixant le régime de
chômage avec complément
d'entreprise'

Op 13 september 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 september 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 september 2021.

*

Le 13 septembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 septembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 septembre 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag gemotiveerd

“en raison du principe de la suspension du délai de préavis due au chômage temporaire corona, introduit par la loi du 15 juin 2020 visant à suspendre les délais de préavis des congés donnés avant ou durant la période de suspension temporaire de l'exécution du contrat de travail pour cause de force majeure en raison de la crise du COVID-19, certains travailleurs ne peuvent plus bénéficier du système de chômage avec complément d'entreprise (RCC) car l'une des conditions est que leur période de préavis doit se terminer pendant la période de reconnaissance de la situation de difficulté ou de restructuration de l'entreprise. En raison de la prolongation du délai de préavis pour cause de chômage temporaire et de force majeure corona, cette condition ne peut pas être remplie. Il convient d'y remédier dès que possible”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 3 mei 2007 ‘tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag’.

Artikel 18, § 5, van het voornoemde koninklijk besluit van 3 mei 2007 wordt aangevuld met de vermelding dat voor de toepassing van de paragrafen 2 tot 4 van hetzelfde artikel geen rekening wordt gehouden met de verlenging van de opzeggingstermijn doorgevoerd met toepassing van de wet van 15 juni 2020 ‘tot opschorting van de opzeggingstermijn voor ontslagen gegeven voor of tijdens de periode van tijdelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst omwille van overmacht ingevolge de COVID-19-crisis’ (artikel 1 van het ontwerp).

Daarnaast beoogt het ontwerp het indienen van een aanvraag om vrijstelling van de vervangingsverplichting in het kader van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag langs elektronische weg mogelijk te maken. Daartoe wordt artikel 9, § 2, van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 op diverse punten gewijzigd (artikelen 2 tot 4 van het ontwerp).

Het is de bedoeling om de ontworpen wijzigingen in werking te laten treden op de dag van bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 5 van het ontwerp).

4. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 7, § 1, derde lid, i, van de besluitwet van 28 december 1944 ‘betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ en in artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 ‘houdende sociale bepalingen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

5. Er zal op moeten worden toegezien dat, rekening houdend met de inwerkingtreding van de reeds genoemde wet van 15 juni 2020 op 22 juni 2020, er geen gevallen zijn van ontslagen werknemers ten aanzien van wie de opzeggingstermijn ondertussen is verlopen en die niet in aanmerking komen voor het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage niettegenstaande zij onder de toepassing van de voornoemde wet vallen. In dat geval zal immers voor de mogelijke ongelijke behandeling van werknemers die eruit voortvloeit een deugdelijke verantwoording moeten kunnen worden gegeven in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis

« en raison du principe de la suspension du délai de préavis due au chômage temporaire corona, introduit par la loi du 15 juin 2020 visant à suspendre les délais de préavis des congés donnés avant ou durant la période de suspension temporaire de l'exécution du contrat de travail pour cause de force majeure en raison de la crise du COVID-19, certains travailleurs ne peuvent plus bénéficier du système de chômage avec complément d'entreprise (RCC) car l'une des conditions est que leur période de préavis doit se terminer pendant la période de reconnaissance de la situation de difficulté ou de restructuration de l'entreprise. En raison de la prolongation du délai de préavis pour cause de chômage temporaire et de force majeure corona, cette condition ne peut pas être remplie. Il convient d'y remédier dès que possible ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 3 mai 2007 'fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise'.

L'article 18, § 5, de l'arrêté royal précité du 3 mai 2007 est complété afin de mentionner que, pour l'application des §§ 2 à 4 du même article, il n'est pas tenu compte de la prolongation du délai de préavis opérée en application de la loi du 15 juin 2020 'visant à suspendre les délais de préavis des congés donnés avant ou durant la période de suspension temporaire de l'exécution du contrat de travail pour cause de force majeure en raison de la crise du COVID-19' (article 1^{er} du projet).

En outre, le projet vise à permettre l'introduction, par voie électronique, d'une demande de dispense de l'obligation de remplacement dans le cadre du régime de chômage avec complément d'entreprise. Pour ce faire, l'article 9, § 2, de l'arrêté royal du 3 mai 2007 est modifié sur plusieurs points (articles 2 à 4 du projet).

L'intention est de faire entrer en vigueur les modifications en projet le jour de leur publication au *Moniteur belge* (article 5 du projet).

4. Le dispositif en projet trouve un fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs', ainsi que dans l'article 132 de la loi du 1^{er} août 1985 'portant des dispositions sociales'.

EXAMEN DU TEXTEArticle 5

5. Il faudra veiller à ce que, compte tenu de l'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2020 précitée le 22 juin 2020, il n'y ait pas de cas de travailleurs licenciés à l'égard desquels le délai de préavis a expiré entretemps et qui ne peuvent bénéficier du régime de chômage avec complément d'entreprise, alors qu'ils relèvent de l'application de la loi précitée. En effet, dans ce cas, l'éventuelle différence de traitement des travailleurs qui en découle devra pouvoir être justifiée de manière adéquate à la lumière du principe d'égalité consacré par la Constitution.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME