



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.109/1/V
van 6 september 2021

avis 70.109/1/V
du 6 septembre 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende
herstelsteun aan de nog zwaar
getroffen ondernemingen van
de sectoren van de
discotheken, de restaurants en
cafés en sommige van hun
leveranciers, de evenementen,
de cultuur, het toerisme en de
sport'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à
une aide de relance aux
entreprises encore fortement
impactées des secteurs des
discothèques, des restaurants
et cafés et de certains de leurs
fournisseurs, de
l'événementiel, de la culture,
du tourisme et du sport'

Op 30 augustus 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende herstelsteun aan de nog zwaar getroffen ondernemingen van de sectoren van de discotheken, de restaurants en cafés en sommige van hun leveranciers, de evenementen, de cultuur, het toerisme en de sport’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 september 2021. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen MUYLLE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 september 2021.

*

Le 30 août 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à une aide de relance aux entreprises encore fortement impactées des secteurs des discothèques, des restaurants et cafés et de certains de leurs fournisseurs, de l'événementiel, de la culture, du tourisme et du sport’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 2 septembre 2021. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, président, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen MUYLLE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 septembre 2021.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

“La crise sanitaire du Covid-19 a des conséquences économiques considérables pour beaucoup d’entreprises. Ce contexte a réduit fortement le chiffre d’affaires des entreprises des secteurs des discothèques, des restaurants et cafés, de l’événementiel, de la culture, du tourisme et du sport. Elles continuent de devoir supporter des coûts fixes et ont souvent dû ou doivent consentir des investissements afin de se conformer aux règles sanitaires. Or, ces entreprises emploient une main d’œuvre nombreuse. La chute de ces secteurs économiques aurait des répercussions négatives sur d’autres secteurs en lien.

Pour certains de ces secteurs, les activités ont repris, selon des rythmes différents en fonction du calendrier de déconfinement mis en place par le Comité de concertation. Ces secteurs ont néanmoins tous la particularité de développer des activités économiques de manière directe ou indirecte qui impliquent un public, des groupes d’individus, parfois en grand nombre et que leur chiffre d’affaires dépend de cette affluence. Ils sont donc particulièrement dépendants des mesures de lutte contre le coronavirus, des jauges limitées, des horaires imposés et des stocks de leurs fournisseurs. Si certains secteurs ont la possibilité de reprendre leurs activités, la relance est compliquée, les trésoreries sont faibles, et les calendriers de commande tardent à se confirmer. Pour toutes ces raisons et afin d’éviter que la crise de liquidité que connaissent actuellement les entreprises ne se transforme en crise de solvabilité, il est indispensable qu’une réponse rapide dans ce moment charnière soit apportée par le Gouvernement et de verser une aide dans les meilleurs délais.”

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevat een steunregeling die het herstel beoogt van de, als gevolg van de COVID-19-pandemie, nog zwaar getroffen ondernemingen in bepaalde sectoren. Het ontwerp bepaalt de steunvoorwaarden, de vorm en de omvang van de steun en de procedure voor de behandeling van de aanvraagdossiers en de vereffening van de steun.

Het ontworpen steunpakket is inhoudelijk gelijkaardig aan de bestaande regeling die vervat is in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 2021 ‘betreffende steun aan de ondernemingen van de sectoren van de discotheken, de restaurants en cafés en sommige van hun leveranciers, de evenementen, de cultuur, het toerisme, de sport en het personenvervoer in het kader van de gezondheidscrisis COVID-19’.

De in het ontwerp voorziene steun wordt verleend onder de voorwaarden bepaald in de Tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun van de Europese Commissie.¹

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 28 en 30 van de ordonnantie van 3 mei 2018 ‘betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen’, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

Er kan worden aangenomen dat de in artikel 20 van het ontwerp opgenomen bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens een intrinsiek gevolg zijn van de artikelen 28 (steunverlening) en 43 (toezicht en controle) van de voornoemde ordonnantie van 3 mei 2018, zodat geen afzonderlijke wettelijke basis is vereist voor de regeling van de verwerking van de persoonsgegevens die daarmee rechtstreeks verband houden.

VORMVEREISTEN

5. Onder meer artikel 20 van het ontwerp heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Aangezien de ontworpen regeling deels strekt tot de verwerking van persoonsgegevens van natuurlijke personen, zal nog om een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moeten worden verzocht.

In de aanhef van het ontwerp wordt weliswaar verwezen naar het advies nr. 49/2021 van 14 april 2021 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, maar dat advies had betrekking op het ontwerp dat heeft geleid tot een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 april 2021, waarmee het actueel voorliggende ontwerp weliswaar gedeeltelijk, maar niet volledig overeenstemt.² Er is dus nog een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit vereist.

¹ Mededeling van de Commissie. Tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun ter ondersteuning van de economie vanwege de huidige COVID-19-uitbraak (2020/C 91 I/01) en de wijzigingen daarvan, vastgesteld op 3 april 2020 (C(2020) 2215), 8 mei 2020 (C(2020) 3156), 29 juni 2020 (C(2020) 4509), 13 oktober 2020 (C(2020) 7127) en 28 januari 2021 (C(2021) 564).

² Met name het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 april 2021 ‘betreffende steun aan de ondernemingen van de sectoren van de discotheken, de restaurants en cafés en sommige van hun leveranciers, de evenementen, de cultuur, het toerisme en de sport in het kader van de gezondheids crisis COVID-19’.

6. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar “de goedkeuring van de Europese Commissie” op een nog in te vullen datum.

De nota aan de leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verduidelijkt in dit verband dat de steun aan de Europese Commissie zal worden aangemeld in het raam van de Tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun in verband met COVID-19.

Er dient over te worden gewaakt dat aan dit vormvoorschrift, vermeld in punt 22 van de Tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun van de Europese Commissie, effectief wordt voldaan.

7. Indien de aan de afdeling Wetgeving voorgelegde tekst ten gevolge van de voormelde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de aldus gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog eveneens aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

8. De adviesaanvrager zal er in het licht van het grondwettelijk gewaarborgde gelijkheidsbeginsel moeten over waken dat de in het dispositief en in de bijlagen bij het ontworpen besluit opgesomde activiteiten overeenstemmen met de beoogde doelgroep en dat er bijvoorbeeld geen ondernemingen van de steunregeling worden uitgesloten die zich in dezelfde situatie bevinden om de enkele reden dat de door hen uitgeoefende activiteit niet is opgenomen in het dispositief of de desbetreffende bijlagen.

Er dient voorts in het licht van het gelijkheidsbeginsel een redelijke verantwoording te worden geboden voor de keuze om in het ontworpen besluit ‘betreffende steun aan de ondernemingen van de toeristische logiessector in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19’, dat gelijktijdig met het voorliggend ontwerp ter advies werd voorgelegd aan de Raad van State (70.110/1/V), te voorzien in een regeling om een eerder, op grond van een gelijkaardig ander besluit, geweigerde subsidie alsnog te verkrijgen, en geen dergelijke regeling te voorzien voor de sectoren bedoeld in het voorliggend ontwerp.

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGENOpschrift van het ontwerp

9. Aangezien, zoals blijkt uit de bijlage 1 bij het ontwerp en zoals de gemachtigde bevestigde,³ het – net zoals bij de regeling in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 2021 – de bedoeling is om ook te voorzien in een steunregeling voor het personenvervoer, dient een verwijzing naar het personenvervoer te worden opgenomen in het opschrift van het ontwerp, de aanhef en het opschrift van hoofdstuk 4.

Artikelen 6, 16 en 21

10. Een aantal data vermeld in het ontwerp zijn niet ingevuld (zie met name de artikelen 6, 16 en 21).

De gemachtigde verduidelijkte ter zake het volgende inzake de in artikel 6, eerste en tweede lid, van het ontwerp bedoelde data (inzake de data van de btw-aangiftes):

“Cette date doit encore déterminée, en ayant égard à la date d’ouverture des demandes d’aide, qui dépendra elle-même, notamment, du temps nécessaire pour obtenir l’approbation de la Commission européenne. Cette date sera donc fixée préalablement à la dernière lecture par le Gouvernement.

Cette date sera la plus tardive possible afin de disposer des données TVA les plus définitives possibles. Elle sera toutefois antérieure à la publication de l’arrêté afin d’éviter des modifications frauduleuses de déclarations TVA. En outre, elle devra être calculée de manière à permettre à l’administration de solliciter ces données au SPF Finances de façon à en disposer dès l’ouverture des demandes d’aide.”

Voor wat betreft de uiterste datum van ontvangst van de steunaanvraag (artikel 16, vierde lid, van het ontwerp) stelde de gemachtigde:

“Cette date ne peut encore être fixée actuellement. Elle devra être suffisamment éloignée de la date d’ouverture des demandes (cf. infra) pour donner le temps nécessaire aux entreprises pour être informées de l’existence du dispositif et pour rassembler les données et formuler une demande. On prévoit habituellement un délai de un mois, constatant que la grande majorité des demandes sont formulées dans la semaine suivant l’ouverture des demandes.

Cette date dépendra notamment de la prolongation ou non du cadre temporaire COVID-19 de la Commission au-delà du 31 décembre 2021.”

Voor wat betreft de datum van inwerkingtreding (artikel 21 van het ontwerp) gaf de gemachtigde de volgende toelichting:

“Il s’agit de la date d’entrée en vigueur de chacun des deux arrêtés, qui est également la date à laquelle le dispositif d’aide correspondant est rendu accessible aux entreprises concernées (ouverture des demandes). Ces dates ne peuvent encore être fixées actuellement. Elles dépendront notamment du temps nécessaire pour obtenir l’approbation de la

³ De gemachtigde stelde : “(...) vous constaterez que les entreprises de taxi figurent bien parmi les bénéficiaires de l’aide, à l’annexe 1. Il n’y a plus de modification à cet égard par rapport aux précédents dispositifs”.

Commission européenne, ainsi que du calendrier de travail de l'administration. Ces dates seront donc fixées préalablement à la dernière lecture par le Gouvernement.”

Er wordt in dit verband aan herinnerd dat ontwerpen die worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, in beginsel definitief moeten zijn. Onzekerheid over de “werkkalender van de administratie” vormt op zich geen verantwoording om een niet-definitief ontwerp aan de afdeling Wetgeving voor te leggen. Hierop zal in de toekomst moeten worden toegezien.

Voorts komt het de stellers van het ontwerp toe om, zoals de gemachtigde zelf aanhaalde, een redelijke termijn te voorzien voor de uiterste datum waarop de aanvragen kunnen worden ingediend.

Indien zou worden beoogd om terugwerkende kracht te verlenen aan het ontwerp of aan een specifieke bepaling ervan, dient in herinnering te worden gebracht dat dit slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Artikel 16

11. Indien het “formulier dat BEW op zijn website ter beschikking stelt”, vermeld in artikel 16, eerste lid, van het ontwerp, enkel verwijst naar de gegevens en de documenten die nodig zijn om na te gaan of de voorwaarden bepaald in de ordonnantie van 3 mei 2018 en het ontworpen besluit zijn nageleefd, wordt door de gewestelijke overheidsdienst Brussel Economie en Werkgelegenheid geen verordenende bevoegdheid uitgeoefend en is er vanuit dat oogpunt geen enkel bezwaar tegen de verleende machtiging.

12. De voorwaarde van “zich niet in een van de situaties bedoeld in artikel 41, eerste lid, 3°, van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen bevinden” in artikel 16, eerste lid, van het ontwerp dient te worden aangepast in het licht van hetgeen is bepaald in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp. Er dient, eventueel door een verwijzing, te worden verduidelijkt dat begunstigden die een gerechtelijke reorganisatie ondergaan of waarvoor een procedure van gerechtelijke reorganisatie aanhangig is, wel aan de voorwaarden voldoen om aanspraak te kunnen maken op steun.

Artikel 18

13. In artikel 18 van het ontwerp wordt bepaald dat de steun in één enkele schijf wordt vereffend “op een Belgische zichtrekening op naam van de begunstigde”.

Er zal op moeten worden toegezien dat de keuze voor de beperking tot een Belgisch bankrekeningnummer niet op gespannen voet komt te staan met Europeesrechtelijke beginselen zoals die inzake het vrije verkeer. In dat verband lijkt het raadzaam om minstens rekeningen bij in België gevestigde kredietinstellingen van buitenlandse oorsprong bij de ontworpen regeling te betrekken, en daartoe in plaats van naar “een Belgische zichtrekening” naar “een rekeningnummer bij een in België gevestigde kredietinstelling”⁴ te verwijzen.

*

⁴ Vgl. met, wat de wettelijke regeling met betrekking tot de Kruispuntbank van Ondernemingen betreft, artikel III.25 van het Wetboek van economisch recht.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« La crise sanitaire du Covid-19 a des conséquences économiques considérables pour beaucoup d'entreprises. Ce contexte a réduit fortement le chiffre d'affaires des entreprises des secteurs des discothèques, des restaurants et cafés, de l'événementiel, de la culture, du tourisme et du sport. Elles continuent de devoir supporter des coûts fixes et ont souvent dû ou doivent consentir des investissements afin de se conformer aux règles sanitaires. Or, ces entreprises emploient une main d'œuvre nombreuse. La chute de ces secteurs économiques aurait des répercussions négatives sur d'autres secteurs en lien.

Pour certains de ces secteurs, les activités ont repris, selon des rythmes différents en fonction du calendrier de déconfinement mis en place par le Comité de concertation. Ces secteurs ont néanmoins tous la particularité de développer des activités économiques de manière directe ou indirecte qui impliquent un public, des groupes d'individus, parfois en grand nombre et que leur chiffre d'affaires dépend de cette affluence. Ils sont donc particulièrement dépendants des mesures de lutte contre le coronavirus, des jauges limitées, des horaires imposés et des stocks de leurs fournisseurs. Si certains secteurs ont la possibilité de reprendre leurs activités, la relance est compliquée, les trésoreries sont faibles, et les calendriers de commande tardent à se confirmer. Pour toutes ces raisons et afin d'éviter que la crise de liquidité que connaissent actuellement les entreprises ne se transforme en crise de solvabilité, il est indispensable qu'une réponse rapide dans ce moment charnière soit apportée par le Gouvernement et de verser une aide dans les meilleurs délais ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis prévoit un régime d'aides visant la relance des entreprises encore fortement impactées à la suite de la pandémie de COVID-19 dans certains secteurs. Le projet définit les conditions d'octroi de l'aide, la forme et le montant de celle-ci ainsi que la procédure d'instruction des dossiers de demande d'aide et de liquidation de l'aide.

L'ensemble des mesures d'aide en projet est similaire sur le fond au dispositif existant, contenu dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mai 2021 'relatif à une aide aux entreprises des secteurs des discothèques, des restaurants et cafés et de certains de leurs fournisseurs, de l'événementiel, de la culture, du tourisme, du sport et du transport de voyageurs dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'.

L'aide prévue par le projet est octroyée aux conditions visées à l'Encadrement temporaire des mesures d'aide d'État de la Commission européenne ¹.

4. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 28 et 30 de l'ordonnance du 3 mai 2018 'relative aux aides pour le développement économique des entreprises', visés au premier alinéa du préambule du projet.

Il peut être admis que les dispositions inscrites à l'article 20 du projet en matière de traitement des données à caractère personnel sont la conséquence intrinsèque des articles 28 (aide) et 43 (surveillance et contrôle) de l'ordonnance du 3 mai 2018 précitée, de sorte qu'une base légale distincte n'est pas requise pour régler le traitement des données à caractère personnel qui y sont directement liées.

FORMALITÉS

5. L'article 20 du projet, notamment, concerne le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, imposent de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Le dispositif en projet visant en partie à traiter les données à caractère personnel de personnes physiques, il faudra encore recueillir l'avis de l'Autorité de protection des données.

Si le préambule du projet mentionne l'avis n° 49/2021 de l'Autorité de protection des données du 14 avril 2021, il n'en demeure pas moins que cet avis concernait le projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2021 auquel correspond certes partiellement mais pas totalement le projet actuellement à l'examen ². Un avis de l'Autorité de protection des données est donc encore requis.

¹ Communication de la Commission. Encadrement temporaire des mesures d'aide d'État visant à soutenir l'économie dans le contexte actuel de la flambée de COVID-19 (2020/C 91 I/01) et ses modifications, établies les 3 avril 2020 (C(2020) 2215), 8 mai 2020 (C(2020) 3156), 29 juin 2020 (C(2020) 4509), 13 octobre 2020 (C(2020) 7127) et 28 janvier 2021 (C(2021) 564).

² À savoir l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2021 'relatif à une aide aux entreprises des secteurs des discothèques, des restaurants et cafés et de certains de leurs fournisseurs, de l'événementiel, de la culture, du tourisme et du sport dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19'.

6. Le préambule du projet fait mention de « l'approbation de la Commission européenne » à une date encore à déterminer.

La note aux membres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale précise à cet égard que l'aide sera notifiée à la Commission européenne en mobilisant l'Encadrement temporaire COVID-19 des mesures d'aide d'État.

Il conviendra de veiller à ce que cette formalité, mentionnée au point 22 de l'Encadrement temporaire des mesures d'aide d'État de la Commission européenne, soit effectivement accomplie.

7. Si les formalités précitées devaient encore donner lieu à des modifications du texte soumis à la section de législation, les dispositions ainsi modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

8. Le demandeur d'avis devra veiller, au regard du principe constitutionnel d'égalité, à ce que les activités énumérées dans le dispositif et dans les annexes de l'arrêté en projet correspondent au groupe cible envisagé et que, par exemple, des entreprises se trouvant dans la même situation ne soient pas exclues du régime d'aides pour le seul motif que l'activité qu'elles exercent ne figure pas dans le dispositif ou dans les annexes concernées.

Au regard du principe d'égalité, il s'impose par ailleurs de justifier raisonnablement le choix d'inclure dans l'arrêté en projet 'relatif à une aide aux entreprises du secteur des hébergements touristiques dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19' (70.110/1/V), qui a été soumis pour avis au Conseil d'État en même temps que le projet à l'examen, un dispositif permettant d'obtenir encore une subvention qui avait précédemment été refusée sur la base d'un autre arrêté similaire, et de ne pas prévoir un tel dispositif pour les secteurs visés dans le projet à l'examen.

OBSERVATIONS RELATIVES AUX ARTICLES

Intitulé du projet

9. Étant donné que - ainsi qu'il ressort de l'annexe 1 du projet et comme l'a confirmé le délégué³ - l'intention est de prévoir également, à l'instar du dispositif contenu dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mai 2021, un régime d'aides pour le

³ Le délégué a déclaré : « (...) vous constaterez que les entreprises de taxi figurent bien parmi les bénéficiaires de l'aide, à l'annexe 1. Il n'y a plus de modification à cet égard par rapport aux précédents dispositifs ».

transport de voyageurs, il convient de faire mention du transport de voyageurs dans l'intitulé du projet, le préambule et l'intitulé du chapitre 4.

Articles 6, 16 et 21

10. Un certain nombre de dates n'ont pas été complétées dans le projet (voir notamment les article 6, 16 et 21).

Le délégué a fourni à cet égard les précisions suivantes concernant les dates visées à l'article 6, alinéas 1^{er} et 2, du projet (concernant les dates des déclarations à la TVA) :

« Cette date doit encore déterminée, en ayant égard à la date d'ouverture des demandes d'aide, qui dépendra elle-même, notamment, du temps nécessaire pour obtenir l'approbation de la Commission européenne. Cette date sera donc fixée préalablement à la dernière lecture par le Gouvernement.

Cette date sera la plus tardive possible afin de disposer des données TVA les plus définitives possibles. Elle sera toutefois antérieure à la publication de l'arrêté afin d'éviter des modifications frauduleuses de déclarations TVA. En outre, elle devra être calculée de manière à permettre à l'administration de solliciter ces données au SPF Finances de façon à en disposer dès l'ouverture des demandes d'aide ».

En ce qui concerne la date limite de réception de la demande d'aide (article 16, alinéa 4, du projet), le délégué a déclaré :

« Cette date ne peut encore être fixée actuellement. Elle devra être suffisamment éloignée de la date d'ouverture des demandes (cf. infra) pour donner le temps nécessaire aux entreprises pour être informées de l'existence du dispositif et pour rassembler les données et formuler une demande. On prévoit habituellement un délai de un mois, constatant que la grande majorité des demandes sont formulées dans la semaine suivant l'ouverture des demandes.

Cette date dépendra notamment de la prolongation ou non du cadre temporaire COVID-19 de la Commission au-delà du 31 décembre 2021 ».

En ce qui concerne la date d'entrée en vigueur (article 21 du projet), le délégué a fourni l'explication suivante :

« Il s'agit de la date d'entrée en vigueur de chacun des deux arrêtés, qui est également la date à laquelle le dispositif d'aide correspondant est rendu accessible aux entreprises concernées (ouverture des demandes). Ces dates ne peuvent encore être fixées actuellement. Elles dépendront notamment du temps nécessaire pour obtenir l'approbation de la Commission européenne, ainsi que du calendrier de travail de l'administration. Ces dates seront donc fixées préalablement à la dernière lecture par le Gouvernement ».

À ce propos, il est rappelé que les projets soumis au Conseil d'État, section de législation, doivent en principe être définitifs. L'incertitude quant au « calendrier de travail de l'administration » ne justifie pas en soi la soumission d'un projet non définitif à la section de législation. Il faudra y veiller à l'avenir.

Par ailleurs, comme l'a mentionné le délégué lui-même, il revient aux auteurs du projet de prévoir un délai raisonnable pour la fixation de la date limite à laquelle les demandes pourront être introduites.

Si l'intention est de faire rétroagir le projet ou une disposition spécifique de celui-ci, il faut rappeler que la rétroactivité ne peut être jugée admissible que sous certaines conditions. L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Article 16

11. Si le « formulaire que BEE rend disponible sur son site internet », mentionné à l'article 16, alinéa 1^{er}, du projet, ne renvoie qu'aux données et documents nécessaires pour vérifier si les conditions prévues dans l'ordonnance du 3 mai 2018 et dans l'arrêté en projet ont été respectées, le service public régional de Bruxelles Économie et Emploi n'exerce aucune compétence réglementaire et, de ce point de vue, rien ne s'oppose à l'habilitation conférée.

12. Il y a lieu d'adapter la condition de ne pas se trouver « dans l'une des situations visées à l'article 41, alinéa 1^{er}, 3^o, de l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux aides pour le développement économique des entreprises », énoncée à l'article 16, aliéna 1^{er}, du projet, en tenant compte de ce que prévoit l'article 3, alinéa 2, du projet. Il faut préciser, éventuellement par une référence, que les bénéficiaires qui sont en état de réorganisation judiciaire ou font l'objet d'une procédure de réorganisation judiciaire satisfont bel et bien aux conditions pour pouvoir bénéficier d'une aide.

Article 18

13. L'article 18 du projet dispose que l'aide est liquidée en une seule tranche « sur un compte bancaire à vue belge au nom du bénéficiaire ».

Il conviendra de veiller à ce que le choix de la limitation à un compte bancaire à vue belge ne se heurte pas aux principes de droit européen tels que ceux relatifs à la libre circulation. À cet égard, il semble indiqué de viser, pour le régime en projet, au moins les comptes ouverts auprès d'établissements de crédit d'origine étrangère établis en Belgique et, à cette fin, de faire référence à « un compte bancaire ouvert auprès d'un établissement de crédit établi en Belgique »⁴ au lieu de « un compte bancaire à vue belge ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS

⁴ Comparer, en ce qui concerne le dispositif légal relatif à la Banque-carrefour des entreprises, avec l'article III.25 du Code de droit économique.