



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 70.028/1/V
van 24 september 2021

avis 70.028/1/V
du 24 septembre 2021

over

sur

een voorontwerp van wet
‘houdende wijziging van de
wetten betreffende de preventie
van beroepsziekten en de
vergoeding van de schade die
uit die ziekten voortvloeit,
gecoördineerd op 3 juni 1970’

un avant-projet de loi
‘modifiant les lois relatives à la
prévention des maladies
professionnelles et à la
réparation des dommages
résultant de celles-ci,
coordonnées le 3 juin 1970’

Op 26 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 9 september 2021,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘houdende wijziging van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 2 september 2021. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2021.

*

Le 26 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 9 septembre 2021^(**), sur un avant-projet de loi ‘modifiant les lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 2 septembre 2021. La chambre était composée de Wouter PAS, conseiller d'État, président, Koen MUYLLE et Inge VOS, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2021.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot wijziging van de wetten ‘betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit’, gecoördineerd op 3 juni 1970. De ontworpen wijzigingen voegen machtigingen in aan de Koning op grond waarvan kan worden afgeweken van de bestaande regels. Die machtigingen moeten, luidens de memorie van toelichting en de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten, de invoering van een regeling inzake de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte in het koninklijk besluit van 28 maart 1969¹ met terugwerkende kracht mogelijk maken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

2. De formulering van het ontworpen artikel 52, vierde lid, tweede zin, van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970, suggereert dat enkel de machtiging aan de Koning geldt “met betrekking tot de gevallen van tijdelijke arbeidsongeschiktheid”, terwijl uit de actueel geldende bepaling en de uiteenzetting omtrent de beoogde wijziging in de memorie van toelichting blijkt dat de gehele zin geldt met betrekking tot de gevallen van tijdelijke arbeidsongeschiktheid. Het is zinvol zulks duidelijker uit de redactie van de ontworpen bepaling te doen blijken.

3. De wetshistoriek die in de inleidende zin van artikel 5 wordt weergegeven, is niet volledig en moet worden aangevuld. Desgevallend kan deze worden toegespitst op het te vervangen lid van artikel 52 van de wet van 3 juni 1970.

Artikel 6

4. Artikel 6 van het ontwerp bepaalt dat de aan te nemen wet uitwerking heeft “met ingang van 18 mei 2020 voor de aanvragen tot schadeloosstelling wegens beroepsziekten ingediend vanaf deze datum”.

Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde documenten blijkt dat de ontworpen wijzigingen aan de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 tot doel hebben het nemen van een koninklijk besluit mogelijk te maken op grond waarvan COVID-19 wordt erkend als beroepsziekte vanaf 18 mei 2020. Die datum sluit aan op de einddatum die geldt voor de code 1.404.04 van artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 maart 1969, dat betrekking heeft op “Elke ziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2 bij werknemers die in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten zoals bedoeld in de bijlage van het ministerieel besluit van

¹ Koninklijk besluit van 28 maart 1969 ‘houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen’.

23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, voor zover het optreden van de ziekte wordt vastgesteld in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020”.

Bijgevolg rijst de vraag of de datum van de indiening van de aanvraag tot schadeloosstelling wel het gepaste criterium is waaraan de datum van 18 mei 2020 moet worden gekoppeld. Het is zinvol artikel 6 op dit punt aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

*

PORTÉE

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier les lois 'relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci', coordonnées le 3 juin 1970. Les modifications en projet insèrent des délégations au Roi permettant de déroger aux règles existantes. Ces délégations doivent, selon l'exposé des motifs et les documents joints à la demande d'avis, permettre l'instauration rétroactive dans l'arrêté royal du 28 mars 1969¹ d'un régime de reconnaissance du COVID-19 comme maladie professionnelle.

EXAMEN DU TEXTE

Article 5

2. La formulation de l'article 52, alinéa 4, deuxième phrase, en projet, des lois coordonnées du 3 juin 1970 suggère que seule la délégation au Roi s'applique « en ce qui concerne les cas d'incapacité temporaire », alors qu'il ressort de la disposition actuellement en vigueur et du commentaire relatif à la modification visée figurant dans l'exposé des motifs que l'ensemble de la phrase porte sur les cas d'incapacité de travail temporaire. Il serait judicieux de l'exprimer plus clairement dans la rédaction de la disposition en projet.

3. L'historique reproduit dans la phrase liminaire de l'article 5 est incomplet et doit être complété. Le cas échéant, on peut se focaliser sur l'alinéa à remplacer de l'article 52 de la loi du 3 juin 1970.

Article 6

4. L'article 6 du projet dispose que la loi à adopter produit ses effets « le 18 mai 2020 pour les demandes d'indemnisation pour maladies professionnelles introduites à partir de cette date ».

Il ressort des documents joints à la demande d'avis que les modifications en projet apportées aux lois coordonnées du 3 juin 1970 ont pour but de permettre l'adoption d'un arrêté royal sur la base duquel le COVID-19 est reconnu comme maladie professionnelle à partir du 18 mai 2020. Cette date correspond à la date de fin d'application du code 1.404.04 de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 28 mars 1969, visant « Toute maladie provoquée par le SARS-CoV-2 pour les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, pendant la période s'étendant du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant que la survenance de la maladie soit constatée au cours de la période du 20 mars 2020 au 31 mai 2020 inclus ».

¹ Arrêté royal du 28 mars 1969 'dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles'.

La question se pose dès lors de savoir si la date d'introduction de la demande d'indemnisation constitue bien le critère adapté auquel la date du 18 mai 2020 doit être rattachée. Il serait judicieux de soumettre l'article 6 à un examen complémentaire sur ce point.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS