



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.969/1/V
van 28 juli 2021

avis 69.969/1/V
du 28 juillet 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
13 februari 1991 houdende de
inwerkingtreding en uitvoering
van de wet van
21 november 1989 betreffende
de verplichte
aansprakelijkheidsverzekering
inzake motorrijtuigen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
13 février 1991 portant mise en
vigueur et exécution de la loi
du 21 novembre 1989 relative
à l'assurance obligatoire de la
responsabilité en matière de
véhicules automoteurs'

Op 20 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 februari 1991 houdende de inwerkingtreding en uitvoering van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 23 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 juli 2021.

*

Le 20 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 13 février 1991 portant mise en vigueur et exécution de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 23 juillet 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Bert THYS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 juillet 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag gemotiveerd met verwijzing naar de noodzaak

“de mettre la réglementation belge en conformité avec la décision d'exécution (2021/1145/EU) de la Commission du 30 juin 2021 sur l'application de la directive 2009/103/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les contrôles de l'assurance de la responsabilité civile résultant de la circulation de véhicules automoteurs ayant leur stationnement habituel au Monténégro ou au Royaume-Uni, laquelle décision est entrée en vigueur le 2 août 2021; vu que la décision d'exécution de la Commission européenne a pour conséquence que les États membres s'abstiennent à partir du 2 août 2021 d'effectuer des contrôles de l'assurance de la responsabilité civile pour tous les types de véhicules ayant leur stationnement habituel sur le territoire du Monténégro, à l'exception des véhicules militaires immatriculés dans ce pays, à l'entrée de ces véhicules dans l'Union; vu qu'il convient d'adapter la couverture territoriale de l'assurance frontière aux exigences de la décision d'exécution de la Commission et que tout retard dans l'application de cette décision d'exécution occasionne un préjudice aux automobilistes concernés en les privant du bénéfice de la dispense de contrôles prévue par la décision d'exécution précitée”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt er in de eerste plaats toe om de vermelding van de Staat Montenegro toe te voegen aan de lijst van landen opgesomd in de artikelen 2, tweede lid, en 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 13 februari 1991 ‘houdende de inwerkingtreding en uitvoering van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen’ (artikelen 1, 1°, en 2, 1°, van het ontwerp). Door deze aanvulling worden motorrijtuigen die gewoonlijk gestald zijn op het grondgebied van Montenegro zonder internationaal verzekeringsbewijs toegelaten tot het verkeer in België en moet de verplichte verzekering ook de schade omvatten die is toegebracht door feiten die voorgevallen zijn op het grondgebied van deze Staat.

Met de ontworpen wijziging wordt beoogd om de regelgeving in overeenstemming te brengen met het uitvoeringsbesluit (EU) 2021/1145 van de Commissie van 30 juni 2021 ‘betreffende de toepassing van Richtlijn 2009/103/EG van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de controle op de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe de deelneming aan het verkeer van motorrijtuigen die gewoonlijk in Montenegro en het Verenigd Koninkrijk zijn gestald, aanleiding kan geven’. In artikel 1 van het voornoemde

uitvoeringsbesluit wordt bepaald dat de lidstaten met ingang van 2 augustus 2021 afzien van het verrichten van controle op de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid voor alle typen voertuigen die gewoonlijk op het grondgebied van Montenegro zijn gestald, met uitzondering van in dat land geregistreerde militaire voertuigen, bij hun binnenkomst in de Unie.

Daarnaast wordt in de Franse tekst van de artikelen 2, tweede lid, en 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 13 februari 1991 de verwijzing naar “Saint Martin” vervangen door een verwijzing naar “Saint-Martin” (artikelen 1, 2°, en 2, 2°, van het ontwerp).

Aan de ontworpen regeling wordt uitwerking gegeven met ingang van 2 augustus 2021 (artikel 3 van het ontwerp).

4. Het ontworpen koninklijk besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 2, § 2, derde lid, en 3, § 1, tweede lid, van de wet van 21 november 1989 ‘betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

Artikel 2, § 2, derde lid, van de wet, luidt:

“De Koning bepaalt welke voertuigen voor de uitvoering van [de wet van 21 november 1989] geacht worden gewoonlijk in het buitenland te zijn gestald. Hij stelt vast op welke wijze die voertuigen in België worden toegelaten en kan overlegging van een internationaal verzekeringsbewijs eisen”.

Artikel 3, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, bepaalt:

“De verzekering moet, onder de voorwaarden die de Koning bepaalt, de schade omvatten welke aan personen en aan goederen wordt toegebracht door feiten die voorgevallen zijn op het grondgebied van de Staten die de Koning bepaalt. Hierin is begrepen de schade toegebracht aan personen die, onder welke titel ook, worden vervoerd door het verzekerd motorrijtuig”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

5. In artikel 3 van het ontwerp wordt als datum van inwerkingtreding van het ontworpen koninklijk besluit melding gemaakt van de datum van 2 augustus 2021. Deze datum stemt overeen met de datum die in artikel 1 van het uitvoeringsbesluit (EU) 2021/1145 van de Commissie van 30 juni 2021 wordt vermeld waarop de verplichtingen voor de lidstaten ingang vinden.

Er dient over te worden gewaakt dat het te nemen koninklijk besluit zo snel mogelijk in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, zodat de betrokkenen voldoende tijd krijgen om zich te richten naar hetgeen erin is voorgeschreven. Het verdient in elk geval aanbeveling om, indien mogelijk, een retroactieve inwerkingtreding te vermijden, aangezien uit artikel 2, 1°, van het ontwerp bijkomende verplichtingen lijken voort te vloeien met betrekking

tot de voorwaarden waaraan de verplichte aansprakelijkheidsverzekering dient te voldoen. De vraag rijst trouwens of dergelijke verplichtingen zich wel tot een retroactieve toepassing lenen.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis par référence à la nécessité

« de mettre la réglementation belge en conformité avec la décision d'exécution (2021/1145/EU) de la Commission du 30 juin 2021 sur l'application de la directive 2009/103/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les contrôles de l'assurance de la responsabilité civile résultant de la circulation de véhicules automoteurs ayant leur stationnement habituel au Monténégro ou au Royaume-Uni, laquelle décision est entrée en vigueur le 2 août 2021 ; vu que la décision d'exécution de la Commission européenne a pour conséquence que les États membres s'abstiennent à partir du 2 août 2021 d'effectuer des contrôles de l'assurance de la responsabilité civile pour tous les types de véhicules ayant leur stationnement habituel sur le territoire du Monténégro, à l'exception des véhicules militaires immatriculés dans ce pays, à l'entrée de ces véhicules dans l'Union; vu qu'il convient d'adapter la couverture territoriale de l'assurance frontière aux exigences de la décision d'exécution de la Commission et que tout retard dans l'application de cette décision d'exécution occasionne un préjudice aux automobilistes concernés en les privant du bénéfice de la dispense de contrôles prévue par la décision d'exécution précitée ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a en premier lieu pour objet d'ajouter la mention de l'État du Monténégro à la liste des pays énumérés aux articles 2, alinéa 2, et 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 février 1991 'portant mise en vigueur et exécution de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs' (articles 1^{er}, 1°, et 2, 1°, du projet). Par cet ajout, les véhicules automoteurs ayant leur stationnement habituel sur le territoire du Monténégro sont admis à la circulation en Belgique sans être munis d'un certificat international d'assurance et l'assurance obligatoire doit également englober les dommages qui sont causés par des faits survenus sur le territoire de cet État.

La modification en projet vise à mettre la réglementation en conformité avec la décision d'exécution (UE) 2021/1145 de la Commission du 30 juin 2021 'sur l'application de la directive 2009/103/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les contrôles de l'assurance de la responsabilité civile résultant de la circulation de véhicules automoteurs ayant leur stationnement habituel au Monténégro ou au Royaume-Uni'. L'article premier de la décision d'exécution précitée dispose qu'à partir du 2 août 2021, les États membres s'abstiennent d'effectuer des contrôles de l'assurance de la responsabilité civile pour tous les types de véhicules

ayant leur stationnement habituel sur le territoire du Monténégro, à l'exception des véhicules militaires immatriculés dans ce pays, à l'entrée de ces véhicules dans l'Union.

Par ailleurs, dans le texte français des articles 2, alinéa 2, et 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 février 1991, la référence à « Saint Martin » est remplacée par une référence à « Saint-Marin » (articles 1^{er}, 2^o, et 2, 2^o, du projet).

Le dispositif en projet produit ses effets le 2 août 2021 (article 3 du projet).

4. L'arrêté royal en projet trouve un fondement juridique dans les articles 2, § 2, alinéa 3, et 3, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 21 novembre 1989 'relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs', visés au premier alinéa du préambule du projet.

L'article 2, § 2, alinéa 3, de la loi s'énonce comme suit :

« Le Roi détermine quels sont les véhicules qui sont réputés, pour l'exécution de la (...) loi [du 21 novembre 1989], avoir leur stationnement habituel à l'étranger. Il fixe les modalités d'admission de ces véhicules en Belgique et il peut exiger la production d'un certificat international d'assurance ».

L'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, dispose :

« L'assurance doit garantir, aux conditions que le Roi détermine, les dommages causés aux personnes et aux biens par des faits survenus sur le territoire des États déterminés par le Roi. Elle doit garantir les dommages causés aux personnes transportées à quelque titre que ce soit par le véhicule assuré ».

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

5. L'article 3 du projet mentionne le 2 août 2021 comme date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal en projet. Cette date concorde avec celle figurant à l'article premier de la décision d'exécution (UE) 2021/1145 de la Commission du 30 juin 2021 à laquelle prennent effet les obligations des États membres.

Il convient de veiller à ce que l'arrêté royal envisagé soit publié au *Moniteur belge* dans les plus brefs délais, afin que les personnes concernées disposent de suffisamment de temps pour se conformer à ses prescriptions. En tout état de cause, il est recommandé d'éviter si possible une entrée en vigueur rétroactive, dès lors que des obligations supplémentaires semblent résulter de l'article 2, 1°, du projet en ce qui concerne les conditions auxquelles doit satisfaire l'assurance obligatoire de la responsabilité. La question se pose d'ailleurs de savoir si pareilles obligations se prêtent effectivement à une application rétroactive.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME