



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.838/1/V
van 26 augustus 2021

avis 69.838/1/V
du 26 août 2021

over

sur

een voorontwerp van wet
‘houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken’

un avant-projet de loi ‘portant
des dispositions diverses en
matière sociale’

Op 7 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 23 augustus 2021,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken’.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 17 augustus 2021. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Peter SOURBRON en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Peter SOURBRON, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 augustus 2021.

*

Le 7 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 23 août 2021 ^(**), sur un avant-projet de loi ‘portant des dispositions diverses en matière sociale’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 17 août 2021. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Peter SOURBRON et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Peter SOURBRON, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 août 2021.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

2. In het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet worden de ontworpen bepalingen aangeduid met de letter X, gevolgd door een oplopend getal. Een keurige redactie van de aan de Raad van State voorgelegde teksten vereist nochtans een nummering van de artikelen in Arabische cijfers.² De adviesaanvrager wordt verzocht daar in de toekomst rekening mee te houden.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Hoofdstuk X – Certificering van de jaarrekeningen van de openbare instellingen van sociale zekerheid

Artikel X

3. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 17 van het koninklijk besluit van 3 april 1997 ‘houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, telkens de woorden “de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort” te gebruiken (zie de huidige tekst van de artikelen 7, 14 en 17 van het koninklijk besluit van 3 april 1997).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Zie daaromtrent *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 52, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

4. Gevraagd om de draagwijdte toe te lichten van het ontworpen artikel 17, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Betreffende de jaarrekeningen van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid (OISZ) zullen er, in toepassing van de nieuwe regelgeving, twee procedures van toepassing zijn:

1. de procedure van de goedkeuring van de jaarrekeningen van de OISZ door de Minister van Begroting;

2. de procedure van de certificering van de jaarrekeningen van de OISZ door het Rekenhof, waarbij de huidige procedure van de controle door de revisor vervalt.

Deze twee procedures verlopen parallel met elkaar.

Het nieuwe artikel 17, § 2, handelt over de procedure van de goedkeuring van de jaarrekeningen van de OISZ door de Minister van Begroting.

Deze procedure houdt in dat de jaarrekening van een openbare instelling van sociale zekerheid, na goedkeuring en ondertekening door de Minister van Begroting, door de Minister van Begroting wordt overgemaakt aan het Rekenhof. Op die manier is het Rekenhof ervan op de hoogte dat deze jaarrekening werd goedgekeurd door de Minister van Begroting.

In de huidige goedkeuringsprocedure verloopt dit deels gelijkaardig. Nadat de revisor zijn controle voltooid heeft, wordt het verslag van de revisor samen met de jaarrekening naar de voogdijministers gestuurd, waarop de voogdijministers deze jaarrekening goedkeuren. Vervolgens wordt de door de voogdijministers goedgekeurde jaarrekening, samen met het verslag van de revisor, aan de Minister van Begroting overgemaakt. De Minister van Begroting maakt op zijn beurt de jaarrekening en het verslag van de revisor over aan het Rekenhof.

Omdat de controle van de jaarrekeningen door de revisor wordt vervangen door de certificering van de jaarrekeningen door het Rekenhof, wordt het verslag van de revisor in de nieuwe goedkeuringsprocedure niet meer vermeld. Aangezien de voogdijministers de jaarrekening niet meer goedkeuren, wordt dit ook niet meer vermeld in de nieuwe procedure.

De bijkomende rechtstreekse toezending van de jaarrekeningen door de OISZ aan het Rekenhof kadert in de procedure van certificering van de jaarrekeningen door het Rekenhof.

In de huidige procedure is er eerst een controle door de revisor, die hierover een verslag opmaakt, en vervolgens een controle door het Rekenhof.

In de nieuwe procedure blijft alleen de controle door het Rekenhof behouden.

De controle van de jaarrekeningen door de revisor wordt in de nieuwe procedure geschrapt en vervangen door de certificering (controle) van de jaarrekeningen door het Rekenhof.

In de nieuwe procedure van certificering wordt tevens een verbetering van de termijn voor de certificering van de jaarrekeningen beoogd (het nieuwe artikel 25 (art. X+1)).

Hierbij is de dag waarop het Rekenhof de jaarrekening van de OISZ ontvangt, de startdatum van de controle. Zo kan het Rekenhof sneller starten met haar controle, en hebben eventuele vertragingen in de goedkeuringsprocedure door de Minister van Begroting geen invloed op de termijn voor de certificering door het Rekenhof.”

Om te verduidelijken dat het om twee verschillende procedures gaat, namelijk de goedkeuring door de Minister van Begroting en de certificering door het Rekenhof, stelde de gemachtigde voor de tekst van het nieuwe artikel 17 als volgt aan te passen:

“Art. 17. § 1. Het beheersorgaan maakt, uiterlijk op de datum vastgesteld door de Koning, de jaarrekeningen op vastgelegd in het genormaliseerd boekhoudplan.

§ 2. Daarna maken de openbare instellingen van sociale zekerheid de jaarrekeningen en een jaarverslag over hun werkzaamheden onverwijld aan de voogdijministers en aan de minister van Begroting over. De jaarrekeningen worden elektronisch getekend door de minister bevoegd voor Begroting en vervolgens door de minister bevoegd voor Begroting, langs elektronische weg, overgemaakt aan het Rekenhof. De instellingen verstrekken aan voornoemde ministers alle andere inlichtingen die ze hen vragen.

Een exemplaar van deze jaarrekeningen wordt door de openbare instellingen van sociale zekerheid ook elektronisch overgemaakt aan de FOD Sociale Zekerheid met het oog op de consolidatie van de rekeningen van de sociale zekerheid en aan het Rekenhof met het oog op de certificering.

§ 3. Het Rekenhof richt een toezicht ter plaatse in op de boekhouding, de verrichtingen en de afsluiting van de rekeningen van de openbare instellingen van sociale zekerheid.

Het Rekenhof kan de rekeningen van de openbare instellingen van de sociale zekerheid in zijn opmerkingenboeken bekendmaken.”

Met het door de gemachtigde geformuleerde tekstvoorstel kan worden ingestemd, met dien verstande dat erin telkens gewag wordt gemaakt van “de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort”.

Hoofdstuk X+1 – Wijzigingen aan de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

5. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk X+2 – Wijziging van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970

Artikel X+7

6. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin moeten de woorden “In artikel ... wordt een lid ingevoegd ...” vervangen worden door de woorden “In artikel ... wordt een lid toegevoegd ...” en in de Franse tekst vervange men de woorden « L'article 2, § 2, ... est complété par un alinéa, rédigé comme suit : » door « Dans l'article 2, § 2, ... est ajouté un alinéa rédigé comme suit : ».

7. Op de vraag waarom in de ontworpen bepaling sprake is van een “lijst van de categorieën van contracten” en niet van een “lijst van de personen die arbeid verrichten in het kader van een opleiding tot betaalde arbeid, en van hun werkgevers”, zoals in artikel 1/1, vijfde lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, antwoordde de gemachtigde:

“Concernant la question sur l’article X+7, remplacer ‘liste des personnes’ par ‘liste des catégories de contrats’ a été une demande exprimée pendant l’inter-cabinet qui a précédé le Conseil des ministres et le dépôt devant votre Conseil de l’avant-projet de loi. La raison est que cette formulation correspond effectivement plus à la réalité : on retrouve sur le site de Fedris les catégories de petits statuts et non pas des listes de personnes bien entendu. Nous avons donc effectivement trouvé cette formulation plus judicieuse que celle utilisée dans la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail (LAT). Nous pourrions éventuellement, en fonction de l’avis que vous allez rendre, effectuer la même correction ultérieurement dans la LAT (remplacer ‘liste de personnes’ par ‘liste de catégories de contrats’). Cette formulation ne change bien entendu rien à l’exécution qui en est donnée par Fedris (qui ne publie évidemment pas des listes de personnes, mais la formulation peut effectivement prêter à confusion).”

Rekening houdend met de verklaring van de gemachtigde, verdient het inderdaad aanbeveling om de inhoud van artikel 1/1, vijfde lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 af te stemmen op de inhoud van de ontworpen bepaling.

Artikel X+9

8. Naar luid van artikel X+9 hebben de aan te nemen bepalingen van dit hoofdstuk uitwerking met ingang van 1 januari 2020.

In dat verband moet eraan worden herinnerd dat, volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof de niet-retroactiviteit van wetten een waarborg is ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.³

In dit geval heeft de gemachtigde de terugwerkende kracht als volgt verantwoord:

“Concernant la question sur l’article X+9, la date d’entrée en vigueur rétroactive se justifie dans un souci de cohérence entre les deux secteurs appartenant aux risques professionnels, accidents du travail et maladies professionnelles, étant donné que les réglementations des deux secteurs sont étroitement liées. Le système des petits statuts introduit par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale est par ailleurs entré en vigueur le 1^{er} janvier 2020. Le comité de gestion des maladies professionnelles de Fedris s’est prononcé le 8 mai 2019 sur le sujet. L’idée de départ n’était donc certainement pas d’avoir une entrée en vigueur rétroactive mais la situation sanitaire

³ Zie o.m.: GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2.

à laquelle nous avons été confrontés a induit beaucoup de retard dans les dossiers qui ne concernaient pas le Covid et c'est ce qui cause aujourd'hui cette situation de rétroactivité. Enfin, cette rétroactivité ne porte aucun préjudice aux droits des assurés sociaux qui constituent le groupe-cible. C'est précisément pour garantir la sécurité juridique que les bases légales dans un souci de cohérence, nous semblent devoir entrer en vigueur au même moment, à savoir le 1^{er} janvier 2020."

Onder voorbehoud van het bestaan van feitelijke elementen of omstandigheden die de Raad van State niet bekend zijn of waaromtrent hij niet voldoende inzicht heeft, lijkt deze verantwoording op het eerste gezicht afdoende te zijn.

Hoofdstuk X+3 – Wijziging van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

Artikel X+10

9. In de inleidende zin moeten de woorden "In dezelfde wet" worden vervangen door de woorden "In de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders".

Artikel X+11

10. De zinsnede " , wat betreft het pensioen van de werknemers en houdende nieuwe overgangsmaatregelen inzake het vervroegd rustpensioen van de werknemers" dient te worden geschrapt.

11. Artikel X+11 brengt geen wijziging aan in de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'). Het verdient daarom aanbeveling om het opschrift van hoofdstuk X+3 aan te passen en beter af te stemmen op de inhoud ervan.

Artikelen X+12 tot X+15

12. In artikel X+12 moet gepreciseerd worden over welke bijdragen het precies gaat, namelijk "de bijdragen bedoeld in artikel 8 van het koninklijk besluit van 27 juli 1971 tot vaststelling voor de beroepsjournalisten, van de bijzondere regelen betreffende het ingaan van het recht op pensioen en van de bijzondere toepassingsmodaliteiten van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, van de wet van 20 juli 1990 tot instelling van een flexibele pensioenleeftijd voor werknemers en tot aanpassing van de werknemerspensioenen aan de evolutie van het algemeen welzijn en van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels".

13. In de artikelen X+13 en X+14 moet de “overgedragen opdracht” gepreciseerd worden door te schrijven “de naar de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid overgedragen opdracht van inning en invordering van de bijdragen bedoeld in artikel 8 van het koninklijk besluit van 27 juli 1971”.

14. Het verdient aanbeveling om het opschrift van hoofdstuk X+3 aan te passen en beter af te stemmen op de inhoud ervan (zie daarover opmerking 11).

Artikelen X+17 en X+18

15. In de Nederlandse tekst van de ontworpen bepalingen is sprake van “de opdrachtgever en de aannemer of de aannemer en de onderaannemer”, terwijl er in de Franse tekst enkel sprake is van “le donneur d’ordre ou l’entrepreneur”. De Nederlandse en de Franse tekst dienen met elkaar in *overeenstemming* te worden gebracht.

16. In de Franse tekst schrijve men “à peine de déchéance” in plaats van “à peine de nullité”.

17. Teneinde de ontworpen bepalingen beter af te stemmen op de bepalingen van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ (zie bv. de artikelen 28, § 3, tweede lid, 29, laatste lid, en 30, laatste lid), zou in het eerste lid van de ontworpen artikelen beter geschreven worden “binnen dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing” in plaats van “binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag volgend op de dag van de kennisgeving van de beslissing”, en in het laatste lid ervan “binnen drie maanden na de kennisgeving van de beslissing” in plaats van “binnen de drie maanden die ingaan de dag die volgt op de dag van de kennisgeving van de beslissing”.

Artikel X+19

18. Het verdient aanbeveling om het opschrift van hoofdstuk X+3 aan te passen en beter af te stemmen op de inhoud ervan (zie daarover opmerking 11).

Artikel X+21

19. In de inleidende zin moeten de woorden “van dezelfde wet” worden vervangen door de woorden “van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders”.

Hoofdstuk X+4 – Mantelzorgers – Wijziging van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger

20. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk X+5 – Asbestfonds – Wijziging van de programmawet (I) van 27 december 2006

Artikel X+27

21. In de Nederlandse tekst van artikel X+27, 1°, dienen de woorden “door de personen bedoeld in artikel 118” te worden vervangen door de woorden “ingediend door de personen bedoeld in artikel 118”.

Hoofdstuk X+6 – RIZIV – Dienst voor uitkeringen

Artikel X+35

22. Het koninklijk besluit van 10 juni 2001 ‘tot eenvormige definiëring van begrippen met betrekking tot arbeidstijdgegevens ten behoeve van de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’ werd bekrachtigd bij artikel 2, 2°, van de wet van 24 februari 2003 ‘tot bekrachtiging van diverse koninklijke besluiten genomen met toepassing van de artikelen 38 en 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’. Daarom moet in het ontworpen artikel X+35 de zinsnede “, bekrachtigd bij de wet van 24 februari 2003” worden ingevoegd tussen de woorden “van de wettelijke pensioenstelsels” en de woorden “, vervangen bij de wet”.

Artikel X+39

23. In het ontworpen artikel X+39 dient in het eerste lid de verwijzing naar artikel “X+36” te worden vervangen door een verwijzing naar artikel “X+35”. Het is immers deze bepaling die logischerwijze uitwerking dient te hebben met ingang van 1 maart 2020, gelet op het feit dat artikel 3 van de wet van 12 juni 2020 ‘tot wijziging van de periodes die plaatsvinden tijdens de voorbevallingsrust en in aanmerking kunnen worden genomen voor de verlenging van de nabevallingsrust’ uitwerking had met ingang van 1 maart 2020, overeenkomstig artikel 8 van dezelfde wet.

24. Uit de voorgaande opmerking volgt dat in artikel X+39, tweede lid, de woorden “De artikelen X+37, X+38 en X+39” moeten worden vervangen door de woorden “De artikelen X+36, X+37 en X+38”.

Artikel X+40

25. Het koninklijk besluit van 10 juni 2001 waarin, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 ‘tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’, het uniform begrip ‘gemiddeld dagloon’ wordt vastgesteld en sommige wettelijke bepalingen in overeenstemming worden gebracht, werd bekrachtigd bij artikel 2, 4°, van de wet van 24 februari 2003 ‘tot bekrachtiging van diverse koninklijke besluiten genomen met toepassing van de artikelen 38 en 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’. Daarom moet in artikel X+40 de zinsnede “, bekrachtigd bij de wet van 24 februari 2003” worden ingevoegd tussen de woorden “in overeenstemming worden gebracht” en de woorden “, gewijzigd bij het koninklijk besluit van”.

Hoofdstuk X+7 – Opheffing van het koninklijk besluit van 21 december 2018 tot uitvoering van artikel 12, § 3, tweede lid, van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie, bekrachtigd bij artikel 8 van de wet van 28 april 2019 houdende diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van artikel 1, § 1ter, van de wet van 5 april 1955

Opschrift

26. In het opschrift van het hoofdstuk dient de zinsnede “bekrachtigd bij artikel 8 van de wet van 28 april 2019 houdende diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van artikel 1, § 1ter, van de wet van 5 april 1955” te worden geschrapt.

Artikel X+43

27. De zinsnede “bekrachtigd bij artikel 8 van de wet van 28 april 2019 houdende diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van artikel 1, § 1ter, van de wet van 5 april 1955” moet worden vervangen door de zinsnede “bekrachtigd bij de wet van 28 april 2019”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

2. Dans l'avant-projet de loi soumis pour avis, les dispositions en projet sont désignées par la lettre X, suivie d'un nombre croissant. Une bonne rédaction des textes soumis au Conseil d'État requiert toutefois que les articles soient numérotés en chiffres arabes². Le demandeur d'avis est invité à en tenir compte à l'avenir.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Chapitre X – Certification des comptes annuels des institutions publiques de sécurité sociale

Article X

3. À l'article 17, en projet, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 'portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', confirmé par la loi du 12 décembre 1997, il est recommandé de chaque fois utiliser les mots « le ministre ayant le budget dans ses attributions » (voir le texte actuel des articles 7, 14 et 17 de l'arrêté royal du 3 avril 1997).

4. Invité à préciser la portée de l'article 17, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 3 avril 1997, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Betreffende de jaarrekeningen van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid (OISZ) zullen er, in toepassing van de nieuwe regelgeving, twee procedures van toepassing zijn:

1. de procedure van de goedkeuring van de jaarrekeningen van de OISZ door de Minister van Begroting;

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 52, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

2. de procedure van de certificering van de jaarrekeningen van de OISZ door het Rekenhof, waarbij de huidige procedure van de controle door de revisor vervalt.

Deze twee procedures verlopen parallel met elkaar.

Het nieuwe artikel 17, § 2, handelt over de procedure van de goedkeuring van de jaarrekeningen van de OISZ door de Minister van Begroting.

Deze procedure houdt in dat de jaarrekening van een openbare instelling van sociale zekerheid, na goedkeuring en ondertekening door de Minister van Begroting, door de Minister van Begroting wordt overgemaakt aan het Rekenhof. Op die manier is het Rekenhof ervan op de hoogte dat deze jaarrekening werd goedgekeurd door de Minister van Begroting.

In de huidige goedkeuringsprocedure verloopt dit deels gelijkaardig. Nadat de revisor zijn controle voltooid heeft, wordt het verslag van de revisor samen met de jaarrekening naar de voogdijministers gestuurd, waarop de voogdijministers deze jaarrekening goedkeuren. Vervolgens wordt de door de voogdijministers goedgekeurde jaarrekening, samen met het verslag van de revisor, aan de Minister van Begroting overgemaakt. De Minister van Begroting maakt op zijn beurt de jaarrekening en het verslag van de revisor over aan het Rekenhof.

Aangezien de voogdijministers de jaarrekening niet meer goedkeuren, wordt dit ook niet meer vermeld in de nieuwe procedure.

De bijkomende rechtstreekse toezending van de jaarrekeningen door de OISZ aan het Rekenhof kadert in de procedure van certificering van de jaarrekeningen door het Rekenhof.

In de huidige procedure is er eerst een controle door de revisor, die hierover een verslag opmaakt, en vervolgens een controle door het Rekenhof.

In de nieuwe procedure blijft alleen de controle door het Rekenhof behouden.

De controle van de jaarrekeningen door de revisor wordt in de nieuwe procedure geschrapt en vervangen door de certificering (controle) van de jaarrekeningen door het Rekenhof.

In de nieuwe procedure van certificering wordt tevens een verbetering van de termijn voor de certificering van de jaarrekeningen beoogd (het nieuwe artikel 25 (art. X+1)).

Hierbij is de dag waarop het Rekenhof de jaarrekening van de OISZ ontvangt, de startdatum van de controle. Zo kan het Rekenhof sneller starten met haar controle, en hebben eventuele vertragingen in de goedkeuringsprocedure door de Minister van Begroting geen invloed op de termijn voor de certificering door het Rekenhof ».

Afin de préciser qu'il s'agit de deux procédures différentes, à savoir l'approbation par le Ministre du Budget et la certification par la Cour des comptes, le délégué a proposé d'adapter le texte du nouvel article 17 comme suit :

« Art. 17. § 1. Het beheersorgaan maakt, uiterlijk op de datum vastgesteld door de Koning, de jaarrekeningen op vastgelegd in het genormaliseerd boekhoudplan.

§ 2. Daarna maken de openbare instellingen van sociale zekerheid de jaarrekeningen en een jaarverslag over hun werkzaamheden onverwijld aan de voogdijministers en aan de minister van Begroting over. De jaarrekeningen worden elektronisch getekend door de minister bevoegd voor Begroting en vervolgens door de minister bevoegd voor Begroting,

langs elektronische weg, overgemaakt aan het Rekenhof. De instellingen verstrekken aan voornoemde ministers alle andere inlichtingen die ze hen vragen.

Een exemplaar van deze jaarrekeningen wordt door de openbare instellingen van sociale zekerheid ook elektronisch overgemaakt aan de FOD Sociale Zekerheid met het oog op de consolidatie van de rekeningen van de sociale zekerheid en aan het Rekenhof met het oog op de certificering.

§ 3. Het Rekenhof richt een toezicht ter plaatse in op de boekhouding, de verrichtingen en de afsluiting van de rekeningen van de openbare instellingen van sociale zekerheid.

Het Rekenhof kan de rekeningen van de openbare instellingen van de sociale zekerheid in zijn opmerkingenboeken bekendmaken ».

On peut se rallier à la proposition de texte formulée par le délégué, étant entendu qu'il y sera chaque fois fait état du « ministre ayant le budget dans ses attributions » (« de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort »).

Chapitre X+1 - Modifications à la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

5. Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre X+2 - Modification des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970

Article X+7

6. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire, on remplacera les mots « In artikel ... wordt een lid ingevoegd ... » par les mots « In artikel ... wordt een lid toegevoegd ... » et dans le texte français, on remplacera les mots « L'article 2, § 2, ... est complété par un alinéa, rédigé comme suit : » par « Dans l'article 2, § 2, ... est ajouté un alinéa rédigé comme suit : ».

7. Interrogé sur le point de savoir pourquoi la disposition en projet fait état d'une « liste des catégories de contrats » et non pas d'une « liste des personnes qui effectuent un travail dans le cadre d'une formation rémunérée, et de leurs employeurs », comme à l'article 1/1, alinéa 5, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, le délégué a répondu :

« Concernant la question sur l'article X+7, remplacer 'liste des personnes' par 'liste des catégories de contrats' a été une demande exprimée pendant l'inter-cabinet qui a précédé le Conseil des ministres et le dépôt devant votre Conseil de l'avant-projet de loi. La raison est que cette formulation correspond effectivement plus à la réalité : on retrouve sur le site de Fedris les catégories de petits statuts et non pas des listes de personnes bien entendu. Nous avons donc effectivement trouvé cette formulation plus judicieuse que celle utilisée dans la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail (LAT). Nous pourrions éventuellement, en fonction de l'avis que vous allez rendre, effectuer la même correction ultérieurement dans la LAT (remplacer 'liste de personnes' par 'liste de catégories de contrats'). Cette formulation ne change bien entendu rien à l'exécution qui en est donnée

par Fedris (qui ne publie évidemment pas des listes de personnes, mais la formulation peut effectivement prêter à confusion) ».

Eu égard à la déclaration du délégué, il est en effet recommandé d'aligner le contenu de l'article 1/1, alinéa 5, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail sur le contenu de la disposition en projet.

Article X+9

8. Selon l'article X+9, les dispositions à adopter du présent chapitre produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2020.

À cet égard, il convient de rappeler que, selon la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, la non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général ³.

En l'occurrence, le délégué a justifié la rétroactivité comme suit :

« Concernant la question sur l'article X+9, la date d'entrée en vigueur rétroactive se justifie dans un souci de cohérence entre les deux secteurs appartenant aux risques professionnels, accidents du travail et maladies professionnelles, étant donné que les réglementations des deux secteurs sont étroitement liées. Le système des petits statuts introduit par la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière sociale est par ailleurs entré en vigueur le 1^{er} janvier 2020. Le comité de gestion des maladies professionnelles de Fedris s'est prononcé le 8 mai 2019 sur le sujet. L'idée de départ n'était donc certainement pas d'avoir une entrée en vigueur rétroactive mais la situation sanitaire à laquelle nous avons été confrontés a induit beaucoup de retard dans les dossiers qui ne concernaient pas le Covid et c'est ce qui cause aujourd'hui cette situation de rétroactivité. Enfin, cette rétroactivité ne porte aucun préjudice aux droits des assurés sociaux qui constituent le groupe-cible. C'est précisément pour garantir la sécurité juridique que les bases légales dans un souci de cohérence, nous semblent devoir entrer en vigueur au même moment, à savoir le 1^{er} janvier 2020 ».

Sous réserve de l'existence d'éléments de fait ou de circonstances que le Conseil d'État ignore ou à propos desquels il n'a pas une connaissance suffisante, cette justification paraît suffisante à première vue.

³ Voir notamment : C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2 ; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22 ; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10 ; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1 ; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4 ; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12 ; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22 ; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1 ; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2.

Chapitre X+3 – Modification de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs

Article X+10

9. Dans la phrase liminaire on remplacera les mots « Dans la même loi » par les mots « Dans la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ».

Article X+11

10. Le membre de phrase « , en ce qui concerne la pension des travailleurs salariés et portant de nouvelles mesures transitoires en matière de pension de retraite anticipée des travailleurs salariés » doit être omis.

11. L'article X+11 n'apporte pas de modification à la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'. Il est dès lors recommandé d'adapter l'intitulé du chapitre X+3 et de mieux l'harmoniser avec son contenu.

Articles X+12 et X+15

12. L'article X+12 doit spécifier quelles sont les cotisations précisément visées, à savoir « les cotisations visées à l'article 8 de l'arrêté royal du 27 novembre 1971 déterminant pour les journalistes professionnels les règles spéciales pour l'ouverture du droit à la pension et les modalités spéciales d'application de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967, relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, de la loi du 20 juillet 1990 instaurant un âge flexible de la retraite pour les travailleurs salariés et adaptant les pensions des travailleurs salariés à l'évolution du bien-être général et de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions ».

13. Dans les articles X+13 et X+14, on spécifiera la « mission transférée » en écrivant « la mission de perception et de recouvrement des cotisations visées à l'article 8 de l'arrêté royal du 27 juillet 1971, transférée à l'Office national de sécurité sociale ».

14. Il est recommandé d'adapter l'intitulé du chapitre X+3 et de mieux l'harmoniser avec son contenu (voir à ce sujet l'observation 11).

Articles X+17 et X+18

15. Le texte néerlandais des dispositions en projet vise « de opdrachtgever en de aannemer of de aannemer en de onderaannemer », alors que le texte français mentionne uniquement « le donneur d'ordre ou l'entrepreneur ». Il convient de veiller à la *concordance* entre le texte français et le texte néerlandais.

16. Dans le texte français, on écrira « à peine de déchéance » au lieu de « à peine de nullité ».

17. Afin de mieux aligner les dispositions en projet sur celles de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' (voir, par exemple, les articles 28, § 3, alinéa 2, 29, dernier alinéa, et 30, dernier alinéa), il serait préférable d'écrire à l'alinéa 1^{er} des articles en projet « dans les trente jours de la notification de la décision » au lieu de « endéans un délai de 30 jours qui court à partir du jour qui suit la date de la notification de la décision » et, au dernier alinéa de ces articles, « dans les trois mois de la notification de la décision » au lieu de « dans les trois mois à compter du jour qui suit la date de la notification de la décision ».

Article X+19

18. Il est recommandé d'adapter l'intitulé du chapitre X+3 et de le mettre davantage en conformité avec le contenu de ce chapitre (voir à ce propos l'observation 11).

Article X+21

19. Dans le préambule, on remplacera les mots « de la même loi » par les mots « de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ».

Chapitre X+4 – Aidants-proches – Modification de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche

20. Ce chapitre n'appelle aucune observation.

Chapitre X+5 – Fonds amiante – Modification de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006

Article X+27

21. Dans le texte néerlandais de l'article X+27, 1°, on remplacera les mots « door de personen bedoeld in artikel 118 » par les mots « ingediend door de personen bedoeld in artikel 118 ».

Chapitre X+6 – INAMI – Service des indemnités

Article X+35

22. L'arrêté royal du 10 juin 2001 'portant définition uniforme de notions relatives au temps de travail à l'usage de la sécurité sociale, en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes

légaux des pensions' a été confirmé par l'article 2, 2°, de la loi du 24 février 2003 'portant confirmation de divers arrêtés royaux pris en application des articles 38 et 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions'. Il convient dès lors d'insérer à l'article X+35, en projet, le segment de phrase « , confirmé par la loi du 24 février 2003, » entre les mots « des régimes légaux des pensions » et les mots « , remplacé par la loi ».

Article X+39

23. À l'article X+39, en projet, on remplacera, à l'alinéa 1^{er}, la référence à l'article « X+36 » par une référence à l'article « X+35 ». En effet, en toute logique, c'est cette disposition qui doit produire ses effets le 1^{er} mars 2020, compte tenu du fait que l'article 3 de la loi du 12 juin 2020 'modifiant les périodes survenues durant le repos prénatal et pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal' produisait ses effets le 1^{er} mars 2020 conformément à l'article 8 de la même loi.

24. Il se déduit de l'observation précédente qu'à l'article X+39, alinéa 2, les mots « Les articles X+37, X+38 et X+39 » doivent être remplacés par les mots « Les articles X+36, X+37 et X+38 ».

Article X+40

25. L'arrêté royal du 10 juin 2001 qui, en application de l'article 39 de la loi du 26 juillet 1996 'portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', établit la notion uniforme de 'rémunération journalière moyenne' et harmonise certaines dispositions légales, a été confirmé par l'article 2, 4°, de la loi du 24 février 2003 'portant confirmation de divers arrêtés royaux pris en application des articles 38 et 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions'. Il convient dès lors d'insérer à l'article X+40 le segment de phrase « , confirmé par la loi du 24 février 2003, » entre les mots « et harmonisant certaines dispositions légales » et les mots « , modifié par l'arrêté royal du ».

Chapitre X+7 – Abrogation de l'arrêté royal du 21 décembre 2018 pris en exécution de l'article 12, § 3, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale, confirmé par l'article 8 de la loi du 28 avril 2019 portant des dispositions fiscales diverses et modifiant l'article 1^{er}, § 1^{ter}, de la loi du 5 avril 1955

Intitulé

26. Dans l'intitulé du chapitre, on supprimera le membre de phrase « confirmé par l'article 8 de la loi du 28 avril 2019 portant des dispositions fiscales diverses et modifiant l'article 1^{er}, § 1^{ter}, de la loi du 5 avril 1955 ».

Article X+43

27. Le segment de phrase « confirmé par l'article 8 de la loi du 28 avril 2019 portant des dispositions fiscales diverses et modifiant l'article 1^{er}, § 1^{ter}, de la loi du 5 avril 1955 » sera remplacé par le segment de phrase « confirmé par la loi du 28 avril 2019 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jeroen VAN NIEUWENHOVE