



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.796/2/V
du 26 juillet 2021

advies 69.796/2/V
van 26 juli 2021

sur

over

une proposition de loi
‘modifiant l’arrêté royal du
1^{er} décembre 1975 portant
règlement général sur la police
de la circulation routière et de
l’usage de la voie publique en
vue de permettre au transport
scolaire de personnes
handicapées d’emprunter les
voies réservées aux transports
en commun’

een wetsvoorstel ‘tot wijziging
van het koninklijk besluit van
1 december 1975 houdende
algemeen reglement op de
politie van het wegverkeer en
van het gebruik van de
openbare weg, teneinde de aan
het openbaar vervoer
voorbehouden beddingen open
te stellen voor het
schoolvervoer van leerlingen
met een beperking’

Le 2 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 18 août 2021, sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en vue de permettre au transport scolaire de personnes handicapées d'emprunter les voies réservées aux transports en commun', déposée par Mme Laurence ZANCHETTA et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1770/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre des vacances le 26 juillet 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juillet 2021.

*

Op 2 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 18 augustus 2021 een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, teneinde de aan het openbaar vervoer voorbehouden beddingen open te stellen voor het schoolvervoer van leerlingen met een beperking', ingediend door mevrouw Laurence Zanchetta c.s. (*Parl.St.*, Kamer, 2020-2021, nr. 55-1770/001).

Het voorstel is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 26 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juli 2021.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 6, § 4, 3^o, et § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', la proposition de loi doit être soumise à la procédure d'association des gouvernements de régions¹.

EXAMEN DE LA PROPOSITION

La proposition examinée vise à autoriser les véhicules affectés au transport scolaire de personnes handicapées à circuler sur les sites spéciaux franchissables définis à l'article 72.6 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 'portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique'.

Une autorisation similaire est déjà prévue à l'article 72.5, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975, pour ce qui concerne la circulation sur les voies de circulation « réservée[s] aux véhicules des services réguliers de transport en commun, aux taxis et aux véhicules affectés au transport scolaire visés à l'article 39bis », sans qu'il n'y soit toutefois fait de distinction entre les véhicules affectés au transport scolaire en général et ceux affectés plus particulièrement au transport scolaire de personnes handicapées.

Sauf à pouvoir apporter une justification à cette différence de traitement, il convient de ne pas limiter l'autorisation de circuler sur les sites spéciaux franchissables aux seuls véhicules affectés au transport scolaire de personnes handicapées. Les mots « de personnes handicapées » doivent, dès lors, être omis de l'article 2 de la proposition.

Il peut également être noté que l'article 39bis, auquel renvoient tant l'article 72.5, alinéa 1^{er}, que l'article 72.6, alinéa 1^{er}, proposé, n'opère lui-même aucune distinction selon que les véhicules affectés au transport scolaire transportent des personnes handicapées ou non.

*

[‡] S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

¹ Voir l'avis n° 66.711/4 donné le 11 décembre 2019 sur une proposition de loi 'modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en ce qui concerne les emplacements de stationnement réservés aux femmes enceintes', déposée par M. Frank TROOSTERS et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-585/02, pp. 3 à 6, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66711.pdf>). Voir également l'article 97, § 1^{er}, du règlement de la Chambre.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, en § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het wetsvoorstel.¹

ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

Het voorliggende voorstel strekt ertoe aan de voertuigen voor schoolvervoer van personen met een beperking toestemming te geven te rijden op de bijzondere overrijdbare beddingen die worden gedefinieerd in artikel 72.6 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 ‘houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg’.

Artikel 72.5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 voorziet reeds in een soortgelijke toestemming voor wat betreft het verkeer op de verkeerswegen “voorbehouden aan voertuigen van geregelde diensten voor gemeenschappelijk vervoer, taxi’s en voertuigen voor schoolvervoer bedoeld in artikel 39bis”, zonder daarbij evenwel een onderscheid te maken tussen voertuigen bestemd voor schoolvervoer in het algemeen en voertuigen die meer bepaald bestemd zijn voor schoolvervoer van personen met een beperking.

Tenzij dat verschil in behandeling kan worden verantwoord, dient de toestemming om op de bijzondere overrijdbare beddingen te rijden niet te worden beperkt tot louter voertuigen bestemd voor schoolvervoer van personen met een beperking. De woorden “van personen met een beperking” moeten dan ook worden geschrapt in artikel 2 van het voorstel.

[‡] Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Zie advies 66.711/4, op 11 december 2019 gegeven over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg wat het parkeren door zwangere vrouwen betreft’, ingediend door de heer Frank TROOSTERS c.s. (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-585/002, 3-6, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66711.pdf>). Zie ook artikel 97, § 1, van het reglement van de Kamer.

Tevens kan worden opgemerkt dat artikel 39*bis*, waarnaar zowel artikel 72.5, eerste lid, als het voorgestelde artikel 72.6, eerste lid, verwijst, zelf geen onderscheid maakt naargelang de voertuigen bestemd voor schoolvervoer al dan niet personen met een beperking vervoeren.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Martine BAGUET