RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 69.765/1
van 20 september 2021

over

een voorontwerp van decreet
‘tot wijziging van artikel 3*bis* van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen’

‡ LW-CAJVPEDBF-GJHGFTW‡

Op 1 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 17 augustus 2021,(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van artikel 3*bis* van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 september 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 september 2021.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

‡ LW-CAJVPEDBF-GJHGFTW‡

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe artikel 3*bis* van de wet van 20 juli 2001 ‘tot bevordering van buurtdiensten en -banen’ voor het Vlaamse Gewest te vervangen.

Het ontworpen artikel 3*bis*, eerste lid, van de voornoemde wet strekt ertoe de gevallen te specificeren die ertoe kunnen leiden dat de gebruiker wordt uitgesloten van het recht om dienstencheques te bestellen en te gebruiken voor een periode van ten hoogste een jaar. In geval van herhaling bedraagt de periode van uitsluiting ten hoogste vijf jaar (ontworpen artikel 3*bis*, tweede lid, van de wet). Voorts wordt bepaald dat de uitsluiting en de duur ervan in verhouding staan tot de ernst van de inbreuk, waarbij de beslissing de relevante elementen vermeldt en er minstens rekening wordt gehouden met de aard, de omvang en de duurtijd van de inbreuk, alsook met de intentie in hoofde van de gebruiker (ontworpen artikel 3*bis*, derde lid, van de wet).

2. Met het voorontwerp van decreet wordt artikel 3*bis* van de wet van 20 juli 2001 in zijn geheel vervangen. Er dient derhalve in het opschrift van het voorontwerp melding te worden gemaakt van het woord “vervanging” en niet van het woord “wijziging”.

3. In het ontworpen artikel 3*bis*, eerste lid, 5°, van de wet van 20 juli 2001 wordt gerefereerd aan artikel 32*ter* van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’ zoals “gewijzigd bij de wet van 10 januari 2007 en 28 februari 2014”. Indien deze laatste zinsnede wordt behouden in de ontworpen bepaling zal dit tot gevolg hebben dat eventuele toekomstige wijzigingen die zullen worden aangebracht in artikel 32*ter* van de wet van 4 augustus 1996 voor de toepassing van de ontworpen bepaling buiten beschouwing zullen moeten worden gelaten. Vraag is of dat wel degelijk de bedoeling is. Indien niet, wordt de aangehaalde zinsnede het best weggelaten in het ontworpen artikel 3*bis*, eerste lid, 5°, van de wet van 20 juli 2001.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

‡ LW-CAJVPEDBF-GJHGFTW‡