



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.738/1/V
van 29 juli 2021

avis 69.738/1/V
du 29 juillet 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot eenmalige
verlenging van de
toepassingsperiode van de
steunzones rondom de sites van
Arcelor Mittal, Saint Gobain
Sekurit, Caterpillar en Doosan'

un projet d'arrêté royal 'portant
la prolongation unique de la
période d'application des zones
d'aide autour d'Arcelor Mittal,
Saint Gobain Sekurit,
Caterpillar et Doosan'

Op 28 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 12 augustus 2021,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot eenmalige verlenging van de toepassingsperiode van de steunzones rondom de sites van Arcelor Mittal, Saint Gobain Sekurit, Caterpillar en Doosan’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 20 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juli 2021.

*

Le 28 juin 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 12 août 2021^(**), sur un projet d'arrêté royal ‘portant la prolongation unique de la période d'application des zones d'aide autour d'Arcelor Mittal, Saint Gobain Sekurit, Caterpillar et Doosan’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 20 juillet 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Bert THYS, conseillers d'État, Bruno PEETERS, assesseur, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 juillet 2021.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois ‘sur le Conseil d'État’, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, op voorstel van het Waalse Gewest, de toepassingsperiode van de steunzones rond de sites van Arcelor Mittal, Saint Gobain Sekurit, Caterpillar en Doosan te verlengen tot 30 april 2025. Daartoe worden de desbetreffende data zoals die worden vermeld in het koninklijk besluit van 22 oktober 2017 aangepast.¹

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 ‘houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance’, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. In artikel 16, eerste lid, van de wet van 15 mei 2014, wordt als voorwaarde vermeld dat het betrokken gewest met de federale regering een samenwerkingsakkoord sluit waarbij nadere afspraken worden gemaakt omtrent de mogelijkheid tot cumulatie van de maatregel inzake de steunzone met andere steunmaatregelen. Wat dat betreft wordt in het derde lid van de aanhef van het ontwerp verwezen naar het samenwerkingsakkoord van 17 november 2015 ‘tussen de Federale Staat en het Waalse Gewest betreffende de uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance’, zoals gewijzigd bij het samenwerkingsakkoord van 4 april 2017.

De ontworpen verlenging van de steunzones voor een periode van zeven jaar en zes maanden impliceert dat de toepassingsperiode ervan zich zal uitstrekken tot 30 april 2025. Het voornoemde samenwerkingsakkoord van 17 november 2015 is op dit ogenblik evenwel slechts tot 30 juni 2024 verlengd geworden.² Opdat derhalve gedurende de volledige toepassingsperiode van de in het ontwerp bedoelde steunzones zou worden voldaan aan de in artikel 16, eerste lid, van de wet van 15 mei 2014 vermelde voorwaarde, zal erop moeten worden toegezien dat de geldingsduur van het betrokken samenwerkingsakkoord ook nog tot na 30 juni 2024 wordt verlengd.

¹ Koninklijk besluit van 22 oktober 2017 ‘tot uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, wat het Waalse Gewest betreft’.

² Zie artikel 2, 5), van verordening (EU) 2020/972 van de Commissie van 2 juli 2020 ‘tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1407/2013 wat betreft de verlenging ervan en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 651/2014 wat betreft de verlenging ervan en desbetreffende aanpassingen’. Met die bepaling wordt de datum die wordt vermeld in artikel 59 van de algemene groepsvrijstellingsverordening verschoven naar 31 december 2023, zodat het samenwerkingsakkoord overeenkomstig artikel 17 ervan tot 30 juni 2024 wordt verlengd.

5. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft er in het verleden al bij herhaling op gewezen dat artikel 6 van het voornoemde samenwerkingsakkoord van 17 november 2015, zoals gewijzigd bij het samenwerkingsakkoord van 4 april 2017, een financiële verplichting bevat, wat tot gevolg heeft dat dit akkoord de Staat en het Waalse Gewest zou kunnen bezwaren en dat in dat geval uit artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ volgt dat een dergelijk akkoord slechts gevolgen heeft nadat het instemming heeft verkregen bij wet en bij decreet.³

In het verslag aan de Koning bij het heden om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt in dat verband het volgende vermeld:

“Tot slot, in het geval de vraag wordt gesteld of het met het Waalse Gewest gesloten samenwerkingsakkoord (samenwerkingsakkoord van 17 november 2015 ...) instemming behoeft bij wet alvorens dit samenwerkingsakkoord gevolg kan hebben, wordt, gelet op de bepalingen die er zijn in opgenomen analoog zijn met deze uit het met het Vlaamse Gewest gesloten samenwerkingsakkoord, verwezen naar het antwoord in het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 21 november 2018 tot afbakening van een steunzone rond Zaventem-Vilvoorde en tot aanpassing van het koninklijk besluit van 28 april 2015 tot uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, wat het Vlaamse Gewest betreft, en tot vaststelling van het in artikel 275⁸, § 5, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde formulier.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, kan met betrekking tot de aangehaalde verwijzing naar het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 21 november 2018, enkel refereren aan de kritische opmerking die hij daaromtrent heeft geformuleerd onder randnummer 5.2.2 in advies 61.332/3 van 15 mei 2017 over het ontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot het te wijzigen koninklijk besluit van 22 oktober 2017. De betrokken opmerking is evenzeer relevant voor de ontworpen regeling.

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 1

6. Artikel 1, 1), van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst aan te vangen als volgt: “in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden ‘toepassingsperiode van zes jaar’ vervangen door de woorden ‘toepassingsperiode van zeven jaar en zes maanden’ en ...”.

De redactie van de Nederlandse tekst van artikel 1, 2) tot 4), van het ontwerp, moet op dezelfde wijze worden aangepast.

*

³ Zie o.m. adv.RvS 57.263/3 van 20 april 2015 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 16 van de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, wat het Vlaamse Gewest betreft, en tot vaststelling van het in artikel 275⁸, § 5, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde formulier’, randnummer 3.1; adv.RvS 61.332/3 van 15 mei 2017 over het ontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot het te wijzigen koninklijk besluit van 22 oktober 2017, randnummer 5.2.2.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prolonger, sur la proposition de la Région wallonne, la période d'application des zones d'aide autour des sites d'Arcelor Mittal, Saint Gobain Sekurit, Caterpillar et Doosan jusqu'au 30 avril 2025. Pour ce faire, les données concernées, telles qu'elles sont mentionnées dans l'arrêté royal du 22 octobre 2017, sont adaptées ¹.

3. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique dans l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 'portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance', auquel fait référence le premier alinéa du préambule du projet.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. L'article 16, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2014 prévoit comme condition que la région concernée conclut un accord de coopération avec le gouvernement fédéral en vertu duquel des accords détaillés sont établis en ce qui concerne la possibilité de cumuler la mesure en matière de zone d'aide avec d'autres mesures d'aide. À cet égard, le troisième alinéa du préambule du projet fait référence à l'accord de coopération du 17 novembre 2015 'entre l'État fédéral et la Région wallonne relatif à l'exécution de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance', modifié par l'accord de coopération du 4 avril 2017.

La prolongation en projet des zones d'aide pour une période de sept ans et six mois implique que la période d'application de celles-ci s'étendra jusqu'au 30 avril 2025. L'accord de coopération du 17 novembre 2015 précité n'a toutefois actuellement été prolongé que jusqu'au 30 juin 2024 ². Par conséquent, pour qu'il soit satisfait à la condition mentionnée à l'article 16, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 2014 pendant la période d'application complète des zones d'aide visées par le projet, il faudra veiller à ce que la durée de validité de l'accord de coopération concerné soit aussi prolongée au-delà du 30 juin 2024.

5. Le Conseil d'État, section de législation, a déjà souligné à maintes reprises par le passé que l'article 6 de l'accord de coopération du 17 novembre 2015 précité, modifié par

¹ Arrêté royal du 22 octobre 2017 'portant exécution, en ce qui concerne la Région wallonne, de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance'.

² Voir l'article 2, 5), du règlement (UE) 2020/972 de la Commission du 2 juillet 2020 'modifiant le règlement (UE) n° 1407/2013 en ce qui concerne sa prolongation et modifiant le règlement (UE) n° 651/2014 en ce qui concerne sa prolongation et les adaptations à y apporter'. Cette disposition reporte la date mentionnée à l'article 59 du règlement général d'exemption par catégorie au 31 décembre 2023, de sorte que l'accord de coopération est prolongé jusqu'au 30 juin 2024 conformément à son article 17.

l'accord de coopération du 4 avril 2017, comporte une obligation financière, ce qui a pour effet que cet accord pourrait grever l'État et la Région wallonne et que, dans ce cas, il découle de l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' qu'un tel accord n'a d'effet qu'après avoir reçu l'assentiment par la loi et par décret ³.

Le rapport au Roi relatif au projet d'arrêté royal soumis ce jour pour avis mentionne à cet égard ce qui suit :

« Enfin, au cas où la question se poserait de savoir si l'accord de collaboration conclu avec la Région flamande (lire : Région wallonne) (accord de coopération du 17 novembre 2015 ...) nécessite l'assentiment par la loi avant que cet accord de coopération puisse porter effet, vu que les dispositions qui y sont reprises sont analogues à celles de l'accord de coopération conclu avec la Région flamande, il est renvoyé à la réponse dans le rapport au Roi de l'arrêté royal de 21 novembre 2018 délimitant une zone d'aide autour de Zaventem-Vilvorde et portant adaptation de l'arrêté royal du 28 avril 2015 portant exécution, en ce qui concerne la Région flamande, de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance et établissant le formulaire visé à l'article 275⁸, § 5, du Code des impôts sur les revenus 1992 ».

En ce qui concerne la référence précitée au rapport au Roi relatif à l'arrêté royal du 21 novembre 2018, le Conseil d'État, section de législation peut uniquement renvoyer à l'observation critique qu'il a formulée à ce sujet au point 5.2.2 de l'avis 61.332/3 du 15 mai 2017 sur le projet devenu l'arrêté royal du 22 octobre 2017 à modifier. Cette observation est également pertinente pour le dispositif en projet.

OBSERVATIONS PAR ARTICLE

Article 1^{er}

6. Dans le texte néerlandais, il convient de rédiger le début de l'article 1^{er}, 1), du projet comme suit : « in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden 'toepassingsperiode van zes jaar' vervangen door de woorden 'toepassingsperiode van zeven jaar en zes maanden' en ... ».

La rédaction du texte néerlandais de l'article 1^{er}, 2) à 4), du projet doit être adaptée dans le même sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Marnix VAN DAMME

³ Voir notamment l'avis C.E. 57.263/3 du 20 avril 2015 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution, en ce qui concerne la Région flamande, de l'article 16 de la loi du 15 mai 2014 portant exécution du pacte de compétitivité, d'emploi et de relance et établissant le formulaire visé à l'article 275⁸, § 5, du Code des impôts sur les revenus 1992', point 3.1 ; l'avis C.E. 61.332/3 du 15 mai 2017 sur le projet devenu l'arrêté royal du 22 octobre 2017, à modifier, point 5.2.2.