



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.695/3
van 29 juni 2021

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap 'tot wijziging van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van het centrale contactonderzoek door een samenwerkingsverband van externe partners, het lokale contactonderzoek door lokale besturen of zorgraden en tot organisatie van de COVID-19-teams in het kader van COVID-19'

Op 22 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘tot wijziging van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van het centrale contactonderzoek door een samenwerkingsverband van externe partners, het lokale contactonderzoek door lokale besturen of zorggraden en tot organisatie van de COVID-19-teams in het kader van COVID-19’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 24 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juni 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd “door de omstandigheid dat het voorliggende ontwerp van decreet enerzijds de verwerking van noodzakelijke persoonsgegevens in het kader van de handhaving van de plicht tot tijdelijke afzondering voorziet, en dat het essentieel is om in de zomerperiode de quarantaineverplichtingen adequaat te kunnen handhaven, en anderzijds door het feit dat de bepalingen m.b.t. de verantwoordelijkheden van de lokale besturen een solide juridische basis vergen met het oog op de verwerking van persoonsgegevens”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het decreet van 21 november 2003 ‘betreffende het preventieve gezondheidsbeleid’ en in het decreet van 29 mei 2020 ‘tot organisatie van (...) het centrale contactonderzoek door een samenwerkingsverband van externe partners, het lokale contactonderzoek door lokale besturen of zorgraden en tot organisatie van de COVID-19-teams in het kader van COVID-19’.

Met die wijzigingen wordt in hoofdzaak beoogd de gegevensdeling over de verplichte tijdelijke afzondering te verfijnen, alsook een decretale basis te creëren voor de acties van de lokale besturen inzake de versterking van de bronopsporing en voor de quarantainecoaching door de lokale besturen.

VORMVEREISTEN

4. Het voorontwerp bevat bepalingen die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens. Blijkens de notificatie van de beslissing van de Vlaamse Regering werd gelijktijdig met de spoedadviesaanvraag bij de Raad van State het advies van de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens gevraagd. Zoals de Raad van State,

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

afdeling Wetgeving, reeds in tal van adviezen heeft opgemerkt, moet met betrekking tot die bepalingen niet enkel het advies worden ingewonnen van de Vlaamse toezichtcommissie, maar ook het advies van de (federale) Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’. Het is immers die autoriteit die belast is met het toezicht op de naleving van de ‘algemene’ regels inzake de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale overheid ter uitvoering van de algemene verordening gegevensbescherming² heeft vastgesteld. Daaronder valt ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting.³

De conclusie is dan ook dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit alsnog moet worden ingewonnen vooraleer het voorontwerp doorgang kan vinden.

5. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van de voornoemde adviezen nog wijzigingen zou ondergaan,⁴ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

6. In de inleidende zin van artikel 4, 1°, van het voorontwerp moet de verwijzing naar paragraaf 1, *eerste* lid, worden vervangen door een verwijzing naar paragraaf 1, *derde* lid.

7. In het ontworpen artikel 6/2, eerste (lees: derde) lid, van het decreet van 29 mei 2020 schrijve men “In het vorige lid wordt verstaan onder” in plaats van “In dit lid wordt verstaan onder”.

Artikel 5

8. Het ontworpen artikel 6/3 van het decreet van 29 mei 2020 (artikel 5 van het voorontwerp) regelt de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de activiteiten van lokale besturen inzake het versterken van de bronopsporing en inzake de quarantainecoaching. In de ontworpen paragraaf 2, derde lid, wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de persoonsgegevens die daartoe worden vermeld in het eerste en het tweede lid, nader te preciseren. Aangezien de categorie van verwerkte gegevens een van de essentiële elementen is van de verwerking van persoonsgegevens die in het licht van het legaliteitsbeginsel, vervat in artikel 22

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

³ Adv. RvS 61.267/AV van 27 juni 2017 over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 december 2017, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2648/001, 106-115 (opmerkingen 1 tot 6) en 117 (opmerking 3).

⁴ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

van de Grondwet bij decreet moeten worden geregeld,⁵ moet die delegatie zo worden begrepen dat de Vlaamse Regering geen nieuwe categorieën van persoonsgegevens kan bepalen op grond van die machtiging.

Die opmerking geldt eveneens voor het ontworpen artikel 6/4, vijfde lid, van het decreet van 29 mei 2020 (artikel 6 van het voorontwerp).

9. In het ontworpen artikel 6/3, § 2, achtste lid, van het decreet van 29 mei 2020 schrijve men “verwerken” in de plaats van “verwerking”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH

⁵ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101.